

## ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ ЗА 2014 ГОД

*Примечание. Если не указано иное, информация в данном докладе не относится к сепаратистскому региону Приднестровье.*

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Молдова — демократическая республика с парламентской формой правления. Конституция страны предусматривает многопартийную демократическую форму правления со строгим разделением полномочий между законодательной, исполнительной и независимой судебной ветвями власти. Законодательной властью облечен однопалатный парламент. На прошедших 30 ноября выборах проевропейские партии сохранили большинство в парламенте, но до конца года правящая коалиция так и не была сформирована. Международные наблюдатели согласились, что эти выборы удовлетворяли большинству требований, предъявляемых Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Советом Европы, а также соответствовали другим международным обязательствам. Местные и международные наблюдатели выражали обеспокоенность в связи с правовыми и процессуальными аспектами, касающимися включения и исключения определенных политических партий. Органы власти сохраняли фактический контроль над силовыми структурами.

Коррупция, особенно в судебной системе, по-прежнему являлась наиболее серьезной проблемой в области прав человека и была широко распространена в судебных органах, налоговой инспекции, таможенной службе и других государственных учреждениях. Серьезную озабоченность вызывали неудовлетворительные условия содержания, плохое обращение с пациентами и применение насилия в психоневрологических интернатах.

Другие существенные проблемы включали предполагаемое применение пыток и жестокое обращение с заключенными; тяжелые условия содержания в тюрьмах и местах предварительного заключения и их переполненность; наступление на свободу средств массовой информации, скрытое владение средствами массовой информации и возросшую монополизацию СМИ и рекламного рынка; социальную дискриминацию на основании религиозной принадлежности, верований и обрядов; насилие в отношении женщин; торговлю людьми; дискриминацию в отношении цыган (рома); преследование лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ);

социальную и официальную дискриминацию в отношении лиц, зараженных ВИЧ/СПИДом; соблюдение прав работников в ограниченном объеме; а также эксплуатацию детского труда.

Несмотря на то что органы власти расследовали сообщения о должностных злоупотреблениях в силовых ведомствах и других структурах, должностные лица, обвиняемые в нарушении прав человека, соучастии в торговле людьми или коррупции, редко подвергались судебному преследованию и наказанию. Беснаказанность была серьезной проблемой.

В 1990 году сепаратисты провозгласили «Приднестровскую Молдавскую Республику» (Приднестровье) вдоль восточной границы с Украиной. В соответствии с соглашением о прекращении военных действий от 1992 года, был сформирован миротворческий контингент, включавший молдавское, российское и приднестровское подразделения. Центральное правительство не обладало полномочиями в этом регионе, и приднестровские органы власти осуществляли управление посредством параллельных административных структур. Ранее органы власти Приднестровья ограничивали политическую деятельность граждан Молдовы, проживающих в Приднестровье, и их право голосовать на общемолдавских выборах 2010 года. Регулярно поступали сообщения о применении полицией пыток, произвольных арестов и неправомерных задержаний, а также о давлении на школы, использующие латинский алфавит. Ситуация с правами человека в Приднестровье ухудшилась в ряде отношений, в том числе благодаря новым ограничениям свободы пользования интернетом.

## **Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности, включая недопущение следующих правонарушений:**

### **а. Произвольное или незаконное лишение жизни**

В течение года не поступало сообщений о том, что представителями органов власти совершались произвольные или незаконные убийства.

Органам власти практически не удалось достичь прогресса в привлечении к ответственности виновных в разгоне органами государственной безопасности послевыборных демонстраций в апреле 2009 года, в результате которого погибли трое граждан. 4 апреля парламент принял закон, отменяющий положение о сроке давности для привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в злоупотреблениях во время апрельских событий 2009 года.

27 мая Конституционный суд объявил, что отмена срока давности является неконституционной. В результате ряд лиц, совершивших незначительные правонарушения во время протестов в апреле 2009 года, избежали уголовной ответственности.

## **в. Исчезновение людей**

В течение года сообщений о случаях исчезновения или похищения людей по политическим мотивам не поступало.

## **с. пытки и иные виды жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения либо наказания**

Хотя закон запрещает жестокое обращение и пытки, поступали сообщения о том, что полиция продолжала использовать подобные методы. Злоупотребления в полиции по-прежнему представляют серьезную проблему. Поступали сообщения о том, что физическое насилие, бесчеловечное и унижительное обращение продолжало иметь место в тюрьмах и психиатрических учреждениях.

Согласно Уголовному кодексу, применение пыток наказывается лишением свободы на срок до десяти лет. Лица, признанные виновными в применении пыток по отношению к несовершеннолетним, беременным женщинам и инвалидам либо в применении пыток, приведших к смерти или самоубийству, могут быть приговорены к тюремному заключению сроком на 15 лет без права на амнистию. Умышленные действия государственного служащего, повлекшие физические или психологические страдания, наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет либо штрафом в размере 7500–9900 леев (620–820 долларов США), а также лишением права занимать должности в государственных учреждениях. Судам не разрешается выносить условные приговоры лицам, признанным виновными в применении пыток.

Согласно докладу Генеральной прокуратуры за 2013 год, число случаев применения пыток в полицейских участках уменьшилось, но увеличилось количество случаев применения сотрудниками правоохранительных органов других форм жестокого обращения. Как следует из доклада, случаи жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов чаще имели место вне полицейских участков. По мнению наблюдателей, это объясняется мерами по борьбе с пытками в полицейских участках, включая

установку оборудования для аудио- и видеозаписи и выделение специальных помещений для проведения допросов.

За первые 6 месяцев года в Генеральную прокуратуру поступило 320 заявлений о пытках и жестоком обращении, 145 из которых относились к уголовной полиции, 54 — к дорожной полиции и 49 — к другим полицейским подразделениям, включая карабинеров (полицейское подразделение особого назначения, следящее за общественным порядком и осуществляющее патрулирование границ). Органами прокуратуры было возбуждено 64 уголовных дела, 29 дел были переданы в суд. В 15 случаях жертвами были несовершеннолетние. Пытки якобы применялись для наказания, получения признательных показаний, запугивания и демонстрации превосходства и власти над жертвами. Чаще всего предполагаемые инциденты происходили на улице или в общественных местах, реже — в полицейских участках и местах лишения свободы. Четыре случая пыток были зафиксированы в психиатрических учреждениях и один — в учебном заведении. В большинстве этих случаев имело место избиение (208 заявлений), реже применялись специальные методы, такие как дубинки, пластиковые бутылки с водой и книги (27 заявлений). В 24 случаях обвиняемые в пытках лица якобы прибегали к психологическому насилию и угрозам. Полицейские использовали методы пыток, которые не оставляли физических следов. Эксперты отмечали, что психологические пытки и унижительное обращение были широко распространены в пенитенциарных учреждениях.

В 2013 году омбудсмен по борьбе с пытками 227 раз посетил пенитенциарные учреждения, психиатрические учреждения и воинские части в целях профилактики и мониторинга ситуации. Более 80 процентов выявленных нарушений имели место в местах лишения свободы и содержания под стражей. К ним относятся: переполненность мест заключения; недостаточное освещение; антисанитарные условия в столовых, санузлах и медкабинетах; отсутствие необходимого постельного белья и одежды для содержащихся под стражей лиц; а также недостаточное питание для лиц, находящихся в следственных изоляторах. Омбудсмен сообщил в Генеральную прокуратуру о семи случаях нарушений, по которым могли быть возбуждены уголовные дела, после чего прокуратура начала уголовные расследования дела о множественных изнасилованиях в психоневрологической больнице г. Бельцы и дела о применении пыток в пенитенциарном учреждении № 13 г. Кишинева. Власти отказались возбуждать остальные пять потенциальных дел как недоказуемые. Эксперты

по правам человека отмечали, что администрация и сотрудники пенитенциарных учреждений часто применяли психологическое давление в отношении заключенных.

В ноябре Высшая судебная палата поддержала ранее вынесенное решение Апелляционного суда о лишении свободы четырех сотрудников охранного персонала пенитенциарного учреждения № 14 в г. Резина за превышение должностных полномочий. В 2009 году эти четыре сотрудника применяли пытки к двум заключенным и избивали их резиновыми дубинками. В 2011 году прокуратура обжаловала решение военного суда об оправдании этих обвиняемых и выиграла дело в Апелляционном суде. Апелляционный суд приговорил двух тюремных надзирателей к трем годам тюремного заключения, а двух других к двум годам тюремного заключения.

В декабре прокуратура Бричанского района завершила уголовное расследование по делу о применении пыток в июне 2013 года в пенитенциарном учреждении г. Липканы: директор пенитенциарного учреждения и шесть сотрудников обвинялись в применении пыток к заключенному, оскорбившему директора. В результате побоев заключенный получил тяжкие телесные повреждения. Руководитель пенитенциарного учреждения г. Липканы был переведен властями на более низкую должность в правоохранительных органах, но затем уволен за ряд злоупотреблений на новой должности.

Несмотря на сокращение числа случаев применения пыток, в течение года безнаказанность лиц, виновных в пытках и бесчеловечном или унижающем достоинство обращении, оставалась нормой.

Некоторые предполагаемые случаи применения пыток были переклассифицированы властями на менее тяжкие категории правонарушений, такие, как, например, злоупотребление должностными полномочиями, за которое предусмотрено менее строгое наказание, а срок давности уголовного преследования составляет всего три месяца. Такая практика давала возможность судьям выносить условные приговоры на основании положительных характеристик привлекаемых к ответственности сотрудников полиции или прекращать дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Генеральная прокуратура обнародовала краткий отчет о результатах уголовных расследований по фактам правонарушений со стороны полиции

во время послевыборных событий 2009 года. В последующие годы отдел по борьбе с пытками при Генеральной прокуратуре возбудил дела против 48 полицейских; 15 из них были признаны виновными. Только два сотрудника полиции отбывали тюремное наказание в связи с этими событиями, оба за применение пыток к несовершеннолетним. Всего против сотрудников полиции органами власти было возбуждено 72 уголовных дела.

В пятую годовщину событий апреля 2009 года организация Amnesty International сделала публичное заявление, констатируя, что неспособность властей обеспечить отправление правосудия в этих делах свидетельствует о том, что страна еще не решила проблему безнаказанности лиц, виновных в пытках и жестоком обращении. Только треть жалоб на пытки и другие формы жестокого обращения, связанных с событиями 2009 года, дошла до судов. В тех редких случаях, когда власти возбуждали дела против сотрудников полиции по обвинению в жестоком обращении, им назначались в основном символические наказания. Суды часто выносили приговоры сотрудникам полиции, обвиняемым в применении пыток и иных формах жестокого обращения, по другим статьям уголовного кодекса, например, за «превышение власти или должностных полномочий».

В мае Апелляционная палата г. Кишинева приговорила сотрудника полиции Раду Старински к двум годам лишения свободы за применение пыток к Серджиу Крецу, задержанному в ходе протестных выступлений в Кишиневе против результатов парламентских выборов 2009 года. В декабре 2013 года Высшая судебная палата предписала Апелляционной палате г. Кишинева пересмотреть это дело, поддержав оправдательный приговор Старински, вынесенный судом низшей инстанции.

Согласно сообщениям омбудсмена по психиатрическим учреждениям и международных наблюдателей, серьезной проблемой было унижающее и оскорбляющее достоинство обращение с пациентами, содержащимися в психоневрологических учреждениях. В 2013 году омбудсмен посетил 10 государственных психоневрологических интернатов и отметил, что в них продолжает присутствовать риск серьезных нарушений прав человека, включая жестокое обращение с пациентами со стороны медицинского персонала. Поступали заслуживающие доверия сообщения о насильственном применении лекарственных средств, принудительных абортках, эксплуатации труда пациентов и случаях физического и сексуального насилия в психиатрических больницах, находящихся в ведении Министерства здравоохранения. Продолжалось судебное разбирательство по делу врача из

интерната г. Бельцы, арестованного в 2013 году по обвинению в систематических насильственных действиях сексуального характера и жестоком обращении с пациентами. Расследование показало, что врач сделал жертвам своих сексуальных посягательств 18 принудительных аборт, причем все эти пациенты страдали психическими заболеваниями. Одна из семнадцати жертв, выявленных в ходе расследования, была найдена мертвой в январе, а вторая скончалась при невыясненных обстоятельствах в апреле. По состоянию на конец года врач находился под домашним арестом. В апреле директор интерната в г. Бельцы уволился в связи с неоднократными обвинениями в нарушениях прав пациентов в этом учреждении.

В декабре 2013 года парламент отменил закон о принудительной химической кастрации педофилов в связи с тем, что решением Конституционного суда он был признан неконституционным. Данный закон был принят парламентом в 2012 году и затем применялся при вынесении судебных решений по пяти делам, связанным с педофилией. Решения Конституционного суда не имеют обратной силы по отношению к уже вынесенным судебным приговорам. Поэтому было неясно, как данное решение Конституционного суда должно было сказаться на судьбе пятерых человек, которые отбывали сроки лишения свободы за педофилию.

В апреле, в связи с жалобами заключенных, власти предъявили обвинения семи сотрудникам пенитенциарного учреждения № 5 г. Кагул, включая его директора, в применении пыток и в бесчеловечном и унижающем достоинство обращении. Согласно данным военной прокуратуры, эти сотрудники в период с 2010 по 2012 год применяли пытки в отношении трех заключенных, двое из которых были несовершеннолетними. Директор тюрьмы якобы угрожал заключенным физической расправой, заставляя их забрать обратно свои жалобы и изменить показания, вследствие чего прокуратура была вынуждена перевести этих заключенных в другие пенитенциарные учреждения. Дело находилось на рассмотрении суда.

По данным Генеральной прокуратуры, в течение 2013 года военные прокуроры зафиксировали 200 различных правонарушений в армейских частях и в подразделениях войск карабинеров. В армии также зафиксировано четыре смерти в результате несчастных случаев.

В течение года Генеральная прокуратура сообщила о 27 делах по фактам применения насилия в отношении военнослужащих срочной службы. В рамках одного из этих дел призывники, проходящие службу в г. Кагул,

сообщали о случаях неуставных отношений и постоянных избиениях со стороны старших по званию, что в ряде случаев привело к тяжким телесным повреждениям. Данное дело расследовалось военной прокуратурой.

Пытки и бесчеловечное отношение продолжали оставаться проблемой в пенитенциарных учреждениях Приднестровья. В июле неправительственная организация (НПО) Promo-Lex сообщила, что власти не обеспечивают оказание надлежащей медицинской помощи сотням заключенных в Приднестровье. По имеющимся данным, в 2013 году в тюрьмах Приднестровья умерло по меньшей мере 17 заключенных.

В своем обращении к властям Приднестровья международный секретариат Всемирной организации против пыток (ВОПП) отметил критическое состояние здоровья Виталия Бешляги и Сергея Бевзюка, содержащихся в тюрьме № 3 г. Тирасполь. В обращении отмечалось, что Бешляга и Бевзюк не получают надлежащей медицинской помощи, а условия их содержания были охарактеризованы как «пытка». ВОПП потребовала от властей Приднестровья обеспечить этим заключенным физическое и психологическое благополучие, а также надлежащие условия содержания и медицинскую помощь. Виталий Бешляга и Сергей Бевзюк — предприниматели из Варницы, зарегистрировавшие свое предприятие по производству минеральной воды в Молдове и Приднестровье. Сотрудники правоохранительных органов Приднестровья задержали их в ноябре 2013 года по обвинению в экономическом преступлении, заключающемся в принятии молдавской валюты при совершении сделки. Бешляга также являлся членом местного совета села Варница и принимал участие в апреле 2013 года в демонтаже приднестровского таможенного поста в этом селе. Правозащитные НПО заявили, что их задержание было политически мотивированным.

28 марта, после многочисленных отвергнутых просьб о предоставлении надлежащей медицинской помощи, Бешляга и Бевзюк подали жалобу в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), ссылаясь на нарушение статей 3 (запрещение пыток), 13 (право на эффективное средство правовой защиты) и 5 (право на свободу и личную неприкосновенность). Генеральная прокуратура Республики Молдова начала уголовное расследование в отношении действий сотрудников правоохранительных органов Приднестровья и других лиц, причастных к этому делу. 4 ноября, по постановлению «верховного суда» Приднестровья, Бешляга и Бевзюк были освобождены из заключения. Однако сразу же после их освобождения люди



в масках затолкали их в машины без номерных знаков и отвезли в следственный изолятор г. Тирасполя, где им было предъявлено обвинение в осуществлении предпринимательской деятельности без лицензии. 28 ноября «городской суд» г. Тирасполя снова освободил Бешлягу и Бевзюка под подписку о невыезде. Как сообщили их адвокаты, предприниматели немедленно покинули Приднестровье.

Продолжали поступать сообщения о фактах дедовщины и злоупотреблений по отношению к призывникам в приднестровской «армии».

### **Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах**

В течение года условия содержания в большинстве тюрем и следственных изоляторов, включая приднестровские, оставались тяжелыми и не претерпели существенных улучшений.

Условия содержания. По состоянию на октябрь общее число заключенных и лиц, содержащихся под арестом в ожидании суда, составляло 7103 человека, из которых 4710 отбывали наказание в тюрьмах, а 2393 находились в следственных изоляторах. В тюрьмах отбывали наказание 25 несовершеннолетних. В пенитенциарном учреждении для женщин в селе Руска содержалась 291 женщина. Официально максимальная вместимость тюрем составляла 5291 заключенный, а максимальная вместимость следственных изоляторов — 2134 заключенных. За год двое заключенных покончили с собой.

В первом квартале года представители государственного Центра по правам человека 61 раз посещали пенитенциарные учреждения и следственные изоляторы в рамках реализации национального механизма по предупреждению пыток. По результатам этих посещений эксперты сообщили об улучшении условий содержания в следственных изоляторах, но одновременно отметили те же недостатки в пенитенциарных учреждениях, что и в предыдущие годы, в том числе переполненность камер, отсутствие медицинской помощи, скудное освещение, недостаточное питание, неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия и в некоторых случаях содержание подростков вместе со взрослыми. Наихудшие условия, по данным экспертов, наблюдались в пенитенциарном учреждении № 13 г. Кишинева и в пенитенциарном учреждении № 11 в г. Бельцы. Условия содержания в подвальных помещениях обеих тюрем не соответствовали ни национальным, ни международным стандартам. Камеры были переполнены,

находились в антисанитарном состоянии, вентиляция отсутствовала, а администрация не всегда обеспечивала заключенным постоянный доступ к воде для поддержания личной гигиены.

В первом квартале года омбудсмен 43 раза посетил полицейские участки и отметил улучшение условий содержания в отдельных следственных изоляторах, однако другие не соответствовали даже минимальным стандартам. Например, омбудсмен отметил нехватку подушек, матрасов и постельного белья в следственных изоляторах Бессарабки, Комрата и Дрокии. Другая проблема заключалась в том, что в тюрьмах не проводились первоначальные медицинские осмотры поступающих заключенных. В следственных изоляторах, располагающихся преимущественно в подвальных помещениях полицейских участков, как правило, не было естественного освещения, достаточной вентиляции и канализации. Расходы на питание содержащихся под стражей составляли около 20 леев (1,25 доллара США) на человека в день, отсутствовала надлежащая медицинская помощь. Правозащитные НПО также отмечали, что содержащиеся под следствием заключенные не были обеспечены питанием в те дни, когда проходило слушание их дел в судебных инстанциях. Эта проблема была особенно острой для заключенных, привозимых в суд издалека, которые в ряде случаев оставались без еды весь день. Условия транспортировки находящихся под следствием заключенных также оставляли желать лучшего.

В большинстве пенитенциарных учреждений медицинское обслуживание было неудовлетворительным, поскольку в медчастях не хватало персонала. Согласно государственным нормативам, лица с подозрением на туберкулез должны содержаться отдельно от остальных заключенных. Однако лица с рядом других заболеваний часто содержались вместе с лицами с подозрением на туберкулез, подвергаясь риску заражения.

Жестокое обращение с заключенными оставалось одной из основных проблем в Приднестровье. В международных докладах отмечалось, что в пенитенциарных учреждениях и следственных изоляторах данного региона часто применялись пытки. Отсутствуют механизмы, позволяющие жертвам пыток добиваться юридической помощи, защиты и правосудия. По утверждениям бывших заключенных и правозащитных НПО, пенитенциарные учреждения в Приднестровье не соответствовали международным нормам и не отвечали минимальным требованиям для длительного содержания под стражей. В трех пенитенциарных учреждениях Приднестровья содержалось 2840 человек, в том числе 143 женщины и

24 несовершеннолетних. По информации из неофициальных источников, заключенных было намного больше. Камеры были переполнены, в большинстве из них не было туалетов и достаточной вентиляции. Согласно докладу ведущего эксперта ООН по правам человека, сделанному в феврале 2013 года, в пенитенциарных учреждениях Приднестровья сложилась угрожающая санитарная обстановка, а медицинское обслуживание не соответствовало нормам, особенно в пенитенциарном учреждении села Глиное. Условия содержания заключенных, больных туберкулезом, оставались тяжелыми. Хотя власти Приднестровья предприняли меры по изолированию больных туберкулезом от других заключенных, они не изолировали больных друг от друга, тем самым увеличивая риск распространения инфекций, резистентных к воздействию лекарств. Еще одной серьезной медицинской проблемой в тюрьмах был ВИЧ/СПИД. Смертность в тюрьмах оставалась высокой, особенно среди больных туберкулезом заключенных.

Административное управление. Основной альтернативой лишению свободы в Молдове являлось назначение условного срока наказания, что аналогично условному освобождению. Условное осуждение применяется как к несовершеннолетним, так и к совершеннолетним, при условии, что правонарушение не является тяжким и правонарушитель не имеет предыдущих судимостей. Условный приговор выносился на определенный срок от одного года до пяти лет. Во многих случаях государственные служащие и сотрудники правоохранительных органов, признанные по суду виновными в различных правонарушениях, получали условное наказание. Другие виды альтернативных наказаний включали общественные работы и штрафы. Осужденные несовершеннолетние лица младше 16 лет не могут приговариваться к общественным работам.

Заключенным и задержанным, как правило, разрешалось отправлять религиозные обряды.

По закону заключенные имеют право по меньшей мере на одно краткосрочное свидание (от одного до четырех часов) в месяц и не менее четырех долгосрочных свиданий (от 12 часов до трех дней) в год. Заключенные, отбывающие начальный период своего срока, а также осужденные на пожизненное заключение не имеют права на долгосрочное свидание. Заключенные и их родственники сообщали о том, что процедура получения разрешения на свидания слишком сложна, что часто препятствовало свиданиям.

Внутренние процедуры подачи и рассмотрения жалоб и проведения расследования в пенитенциарной системе оставались малоэффективными, а доступ заключенных к процедуре подачи жалоб был по-прежнему ограничен. Как правило, заключенные имели право на подачу жалоб в судебные органы, однако некоторые из них сообщали о цензуре и наказаниях со стороны работников тюрьмы или других заключенных до или после подачи жалобы.

Достоверная информация об административном управлении тюрьмами в Приднестровье, как правило, была недоступна.

Независимое наблюдение. Власти разрешали местным и международным независимым наблюдателям по правам человека осуществлять независимое наблюдение за условиями содержания в тюрьмах, а тюремная администрация, как правило, разрешала наблюдателям беседовать с заключенными наедине.

Хотя власти Приднестровья обычно не допускали наблюдателей в пенитенциарные учреждения, главному эксперту ООН по правам человека в Приднестровье разрешили посетить пенитенциарные учреждения и побеседовать с заключенными во время его ознакомительных визитов в регион в 2012 году. В течение года Promo-Lex проводила независимое расследование условий содержания в регионе и сообщала, что заключенные пенитенциарных учреждений Приднестровья и их родственники были вынуждены производить неофициальную оплату различных услуг. Например, администрация заставляла заключенных платить 20 долларов США за получение передачи от родственников, 60 долларов США за 30-минутную прогулку и свыше 300 долларов США за предоставление медицинской помощи. Согласно этому же докладу, власти могли освободить заключенного из пенитенциарного учреждения Приднестровья за сумму в пределах 100–200 тысяч долларов США.

Улучшения. При финансовой поддержке Совета Европы и ЕС органы власти установили средства видеонаблюдения во всех 38 следственных изоляторах страны для предотвращения пыток и жестокого обращения. Во многих следственных изоляторах была проведена реконструкция помещений для проведения допросов в соответствии с международными стандартами. Также были полностью отремонтированы несколько следственных изоляторов, но многие все равно не соответствовали базовым стандартам содержания под стражей.

Из региона Приднестровья не поступало заслуживающих доверия сведений об улучшениях.

#### **d. Произвольный арест или задержание**

Законодательство запрещает произвольный арест и задержание, однако органы власти не всегда обеспечивали соблюдение этих запретов.

По данным Ассоциации Promo-Lex, полиция Молдовы часто задерживала лиц, разыскиваемых правоохранительными органами Приднестровья, не имеющими официального признания, и передавала их в правоохранительные органы Приднестровья без соблюдения надлежащих формальностей. Ранее суды Молдовы вынесли решение о том, что соглашение 1999 года, устанавливавшее подобное сотрудничество, являлось неконституционным, однако неофициально эта практика продолжалась.

Поступали сообщения, что органы власти Приднестровья безнаказанно подвергали граждан произвольным арестам и содержанию под стражей. Были случаи, когда органы власти Приднестровья задерживали граждан по сфабрикованным обвинениям без соблюдения надлежащих формальностей.

В мае Высшая судебная палата обязала Министерство внутренних дел Республики Молдова выплатить компенсацию членам семьи Виталия Еременко, находящегося в заключении в Приднестровье, за незаконную передачу их персональных данных «Министерству внутренних дел» Приднестровья в 2012 году. В декабре 2013 года власти Приднестровья приговорили Еременко к 12 годам лишения свободы за вменяемое ему экономическое преступление.

#### **Роль полиции и органов безопасности**

Национальная полиция является главным правоохранительным органом и подчиняется Министерству внутренних дел. Согласно закону, принятому в 2012 году, полицейские силы были преобразованы в Генеральный инспекторат полиции, имеющий два подразделения: уголовную полицию и силы по охране общественного порядка. Министерство продолжало проводить реформы по борьбе со злоупотреблениями и коррупцией.

Отдел по борьбе с пытками при Генеральной прокуратуре расследовал обвинения сотрудников силовых структур в применении пыток. В каждой территориальной прокуратуре страны имеются один или два работника прокуратуры, отвечающие за расследование случаев применения пыток, всего в стране насчитывается более 70 таких прокурорских работников по борьбе с пытками.

В докладе омбудсмана о национальном механизме по предупреждению пыток сообщалось, что органы власти, имеющие полномочия по расследованию заявлений о правонарушениях со стороны полиции, не всегда проводили такие расследования своевременно.

### **Порядок ареста и обращение с задержанными**

По закону судьи могут выдавать ордер на арест на основании представленных прокуратурой доказательств. Органы власти должны своевременно сообщать задержанным причины их ареста и выдвигаемые против них обвинения. Подозреваемые могут быть задержаны без предъявления обвинения на 72 часа.

После предъявления обвинения задержанные могут быть отпущены на свободу до суда. Законодательство предусматривает возможность выпуска под залог, но это положение обычно не используется, поскольку отсутствует механизм его практического применения.

Задержанные имеют право на защитника, однако иногда это право ограничивалось. В некоторых случаях органы власти предоставляли задержанным доступ к адвокатской помощи лишь по истечении 24 часов с момента задержания, и задержанных часто информировали о выдвигаемых против них обвинениях без присутствия адвоката. Государство обязывает местную коллегия адвокатов предоставлять адвокатские услуги неимущим обвиняемым, однако выплата государственной компенсации адвокатам за юридическое сопровождение производилась с задержками. Неимущие обвиняемые часто не получали удовлетворительной адвокатской помощи.

В 2013 году омбудсмену сообщили о 10 случаях нарушения властями надлежащих процедур при задержании.

Предварительное заключение. Закон допускает содержание под стражей до суда сроком до 30 дней. В зависимости от тяжести обвинения, суд может

продлить срок предварительного заключения до 12 месяцев по запросу прокуратуры, который подается в конце каждого тридцатидневного периода. Обычной практикой являлось предварительное заключение в течение нескольких месяцев.

В Приднестровье срок предварительного заключения не может превышать 18 месяцев во время досудебного уголовного расследования и шести месяцев во время судебного процесса, однако эти ограничения не соблюдались. По официальным данным за июль, в приднестровских следственных изоляторах содержались под стражей 461 человек. Система предварительного заключения в Приднестровье также включала временные следственные изоляторы, находящиеся в ведении местного «министерства внутренних дел». Число лиц, содержащихся под стражей в этих учреждениях, оставалось неизвестным. По-прежнему была распространена практика содержания задержанных под стражей без суда в течение более чем шести месяцев.

Амнистия. Законодательство допускает применение амнистии к лицам, приговоренным к лишению свободы на срок до четырех лет, за исключением лиц, осужденных за изнасилование малолетних, жестокое обращение с малолетними, притеснение или сексуальную эксплуатацию малолетних. Такие заключенные амнистии не подлежат. В течение года президент не объявлял о каких-либо амнистиях.

В отличие от 2013 года, лидер Приднестровья Шевчук не объявлял о каких-либо амнистиях.

#### **е. Отказ в справедливом открытом судебном разбирательстве**

Хотя законодательство предусматривает независимость судебной власти, несоблюдение государственным чиновниками принципа судебной независимости по-прежнему представляло серьезную проблему. Несмотря на определенные улучшения, давление на судей со стороны государства и коррумпированность судебной системы по-прежнему представляли серьезную проблему. Поступали заслуживающие доверия сообщения о том, что местные прокуроры и судьи вымогали взятки за смягчение обвинений и приговоров. Судьи часто не соблюдали принцип случайного распределения дел и не использовали записывающих устройств в залах судебных заседаний.

Существует кодекс судейской этики, а также судебная инспекция, отвечающая за расследование случаев неправомерных действий или нарушений этики со стороны судей и за доведение этих случаев до сведения Высшего совета магистратуры (ВСМ). За первые 6 месяцев данного года дисциплинарный комитет ВСМ инициировал 33 дисциплинарных меры в отношении 31 судьи, вынес пять предупреждений, наложил 3 взыскания и один раз рекомендовал отстранение от должности. В январе совет отстранил от должности пятерых судей за серьезные дисциплинарные нарушения. В апреле ВСМ лишил четырех судей расформированной Экономической апелляционной палаты г. Кишинева их судебного иммунитета, чтобы Генеральная прокуратура могла возбудить против них уголовные дела. Это судьи Аурел Коленко, бывший председатель Экономической апелляционной палаты; Алла Ногай и Евгений Клим, судьи Апелляционной палаты г. Кишинева; и Валерий Харманюк, судья Апелляционной палаты г. Бельцы. ВСМ обвинил перечисленных судей в том, что они незаконно оставили в силе «явно незаконное решение, принятое первой инстанцией, ущемляя таким образом права сторон судебного процесса» и игнорируя «существенные правовые пробелы». 7 октября ВСМ шестью голосами против четырех отклонил запрос генерального прокурора о возбуждении уголовного дела в отношении этих четырех судей. Один из членов ВСМ заявил, что прокурорский запрос является противозаконным, так как уже истек срок давности по данному делу.

В ноябре ВСМ постановил отстранить от должности одного из судей за вынесение им судебного решения без проведения слушаний по рассматриваемому делу. Это увольнение последовало за несколькими судебными разбирательствами, в том числе в Высшей судебной палате, в ходе которых выяснилось, что судья подделал судебные материалы. В декабре Апелляционный суд г. Бендеры приговорил судью Николая Ногая к трем годам лишения свободы условно за вынесение неправомерного судебного постановления. Суд также запретил этому судье занимать должности в государственных учреждениях в течение пяти лет.

В докладе «Страны переходного периода» организации Freedom House за 2014 год отмечалось, что правительство предприняло ряд значимых первых шагов к антикоррупционной реформе, но в судебной системе сохранялись серьезные проблемы, связанные с высоким уровнем коррупции и политического давления. В докладе указывалось, что в системе правосудия наблюдались случаи превышения полномочий, коррупции, непоследовательной интерпретации законодательства, а решения судов



выполнялись непоследовательно. В докладе о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума за 2014 год указывалось, что незаконные платежи и взятки за вынесение благоприятных судебных решений были обычным явлением.

11 августа парламент принял поправки к законодательству, вводящие дисциплинарные взыскания для судей за коррупционные деяния, ограничивающие судебный иммунитет и позволяющие органам власти конфисковать собственность в случаях, связанных с отмыванием денег и незаконным обогащением.

Юрисдикция военных судов распространяется на преступления, совершенные военнослужащими, находящимися на действительной службе, в запасе или в отставке. Военные суды могут также рассматривать дела, где подсудимыми являются гражданские лица, обвиняемые в преступлениях против военнослужащих.

### **Судебная процедура**

Хотя презумпция невиновности обвиняемых по уголовным делам предусмотрена законом, этот принцип не всегда соблюдался. В некоторых случаях замечания судей ставили под угрозу презумпцию невиновности. В рамках судебных реформ продолжала реализовываться правительственная программа проведения ремонтно-восстановительных работ в судебных помещениях и была начата реконструкция зданий нескольких основных судов, включая Апелляционную палату г. Кишинева, с целью обеспечения достаточных площадей для судопроизводства.

Дела рассматриваются одним судьей или коллегией судей. Подсудимые имеют право на адвоката, на присутствие во время слушания дела, на очную ставку со свидетелями и на представление доказательств в суде. По закону местная коллегия адвокатов обязана предоставлять защитника неимущим подсудимым. Практика назначения временных адвокатов без предоставления им необходимого времени на подготовку была повсеместной и нарушала права граждан на юридическую защиту. Законодательство предусматривает право обжаловать приговор в суде более высокой инстанции.

В течение года из Приднестровья поступали достоверные сообщения о случаях несоблюдения местными органами власти порядка судопроизводства и отказа обвиняемым в справедливом судебном разбирательстве.

### **Политические заключенные и лица, задержанные по политическим мотивам**

В апреле Григориопольский районный суд Приднестровья вернул Андрея Резанова в тюрьму для отбытия оставшегося срока наказания за вменяемое ему преступление, связанное со сбытом наркотиков. Он был выпущен на свободу в январе, после того как этот же самый суд смягчил вынесенный ему ранее приговор. Как утверждают правозащитные НПО, повторное заключение Резанова в тюрьму произошло по политическим мотивам, поскольку он защищал права других заключенных. Жалоба, связанная с его первоначальным задержанием в 2010 году, находилась на рассмотрении в ЕСПЧ.

### **Гражданско-правовые процедуры и средства судебной защиты**

По закону граждане могут обращаться в гражданские суды для возмещения ущерба в результате нарушения прав человека. Согласно конституции, государство несет ответственность в тех случаях, когда органы власти нарушают права граждан своими административными действиями, не реагируют своевременно на обращения граждан и допускают неправомерные действия в ходе судебного преследования. По таким делам часто присуждались незначительные суммы, а судебные решения не исполнялись. После того как гражданами были исчерпаны все имеющиеся правовые средства судебной защиты, они могли обжаловать в ЕСПЧ дела, связанные с предполагаемыми нарушениями государством прав, предусмотренных Европейской конвенцией о правах человека.

Несмотря на то, что правительство провозгласило политику абсолютной недопустимости пыток, предполагаемые жертвы пыток часто не имели доступа к эффективным средствам судебной защиты, особенно в случаях, связанных с жестоким обращением в исправительных учреждениях.

Закон о медиации предусматривает альтернативный механизм добровольного урегулирования гражданских и уголовных дел и устанавливает правила для профессиональных медиаторов. Однако в стране отсутствовал механизм для реализации этого закона.

### **Решения Европейского суда по правам человека**

По состоянию на июнь на рассмотрении в ЕСПЧ находилось 1233 дела против страны. Количество жалоб, принятых ЕСПЧ в течение года, уменьшилось по сравнению с предыдущими годами. Большинство жалоб относились к условиям содержания под стражей, применению пыток, бесчеловечному и унижительному обращению, неисполнению судебных решений, нарушению прав собственности и права на справедливое судебное разбирательство. В 2013 году ЕСПЧ было вынесено 19 решений против государства. Органы власти, как правило, своевременно выполняли решения ЕСПЧ.

В течение года ЕСПЧ вынес решения по ряду дел о бесчеловечном и унижающем достоинство обращении в исправительных учреждениях Приднестровья, возбужденных против страны и Российской Федерации. В апреле ЕСПЧ вынес решение по делу российского гражданина Вадима Погорлецкого, который на конец года находился в тюрьме села Глиное. В период с 2000 по 2008 год Погорлецкий выступил в Приднестровье с рядом публикаций, критикующих существующий режим. В 2010 году он был задержан правоохранительными органами Приднестровья и почти два года провел в бесчеловечных условиях в подвальных помещениях тираспольской тюрьмы в ожидании суда. В 2012 году местный суд приговорил его к семи годам лишения свободы. Погорлецкий подал жалобу в ЕСПЧ, ссылаясь на незаконное задержание, бесчеловечные условия и отсутствие медицинской помощи во время пребывания в заключении.

#### **f. Произвольное нарушение неприкосновенности частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции**

Конституция запрещает произвольное вмешательство в личную и семейную жизнь, произвольное посягательство на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, за исключением тех случаев, когда это необходимо для обеспечения государственной безопасности, экономического благополучия, общественного порядка или предотвращения преступлений. Власти как правило соблюдали законодательство.

В мае в интернете появились анонимные видеоматериалы, бросающие тень на приднестровского оппозиционного журналиста Николая Бучацкого и еще одного деятеля приднестровской оппозиции. В этих видеоматериалах приводилась его переписка по электронной почте с НПО, находящимися в Кишиневе, что было использовано для обвинения его в деятельности, подрывающей «суверенитет» Приднестровья. В декабре 2013 года Николай

Бучацкий сообщил о взломе своей электронной почты хакерами. Правозащитные НПО и ставший жертвой журналист обвинили власти Приднестровья в систематическом давлении на Бучацкого по политическим мотивам.

## **Раздел 2. Соблюдение гражданских свобод, включая следующие:**

### **а. Свобода слова и печати**

Законодательство предусматривает свободу слова и печати, однако эти права не всегда соблюдались. Граждане могли критиковать органы власти публично или в узком кругу, не опасаясь последствий.

В нескольких случаях, начиная с 2012 года, суды выносили обвинительные приговоры в отношении общественных деятелей и штрафовали их за то, что они выражали мнения, рассматривавшиеся как «разжигание ненависти» или «подстрекательство к дискриминации». Например, в июне суд г. Бельцы признал Маркелла, епископа Бельцкого и Фалештского, виновным в «разжигании ненависти» к ЛГБТ-сообществу и обязал его выплатить правозащитной НПО Genderdoc-M в качестве компенсации морального ущерба 22 000 леев (1500 долларов США), а также публично извиниться перед лицами, относящимися к ЛГБТ, за дискриминационное заявление, сделанное им на ток-шоу в 2012 году.

В Приднестровье органы власти ограничивали свободу слова и печати; в течение года ситуация в этой области ухудшилась. Местные правозащитники отмечали, что власти используют цензуру и репрессивные меры для борьбы с альтернативными точками зрения. В Приднестровье почти не распространялось большинство газет, издаваемых на остальной территории страны, хотя в Тирасполе их можно было приобрести. Как стало известно, журналист из Приднестровья Александр Никифоров, ранее работавший в агентстве «Новый регион», бежал в Германию, после того как местное управление КГБ пыталось его завербовать, с тем чтобы он докладывал местной разведслужбе обо всех международных мероприятиях, на которых он присутствовал.

В декабре правозащитные НПО обратились к правительству и международным организациям с открытым письмом, в котором выразили свою озабоченность в связи с давлением на правозащитные организации в Приднестровье, а также в связи с тем, что юристы, занимающиеся вопросами

прав человека, и правозащитники подвергаются в регионе словесным и физическим угрозам, а ряду правозащитников и юристов, по сообщениям, был закрыт доступ в этот регион.

Свобода печати. Закон запрещает подготовку и публикацию литературы, содержащей «отрицание и оскорбление государства и народа; призывы к войне и агрессии; разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти; (или) подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму или публичным насильственным действиям».

Хотя печатные средства массовой информации отображали различные политические взгляды и мнения, ряд газет находились в собственности государственных или политических деятелей либо спонсировались ими и использовались для выражения ясно определенных политических взглядов. Информационное агентство «Молдпресс» находилось в собственности государства, а местные и городские органы власти спонсировали примерно 23 газеты, в большинстве случаев оказывая влияние на освещение событий. Политические партии и профессиональные организации также издавали газеты.

Существенно возросла роль электронных средств массовой информации, представлявших различные точки зрения на политические, экономические и социальные события. Количество посетителей новостных порталов в Интернете превысило число подписчиков на основные общенациональные газеты.

Несмотря на определенные улучшения, негативное влияние на свободу прессы оказывали недостаточная прозрачность в вопросах владения СМИ, а также растущая монополизация СМИ и рекламного рынка. Благодаря неясностям в законодательстве и регистрации офшорных компаний принадлежность многих органов СМИ оставалась непрозрачной. Гражданское общество и представители СМИ также отмечали, что распространитель рекламы — компания Casa Media — является монополистом.

В своем первом докладе о результатах мониторинга освещения в прессе парламентской избирательной кампании, проходившей в октябре, Ассоциация независимой прессы, Ассоциация электронной прессы и Центр независимой журналистики отметили ангажированность многих теле- и радиостанций, связанных с политическими партиями, которые создавали

положительный образ своих спонсоров, критикуя или игнорируя в то же самое время другие политические партии. Электронные средства массовой информации сталкивались с аналогичными проблемами в плане сбалансированного освещения событий. Также наблюдалась гендерная диспропорция — женщин в сфере СМИ было представлено меньше, чем мужчин.

Обе основные газеты Приднестровья — «Приднестровье» и «Днестровская правда» — являлись официальными органами сепаратистской администрации. Власти притесняли другие небольшие независимые газеты за критику режима.

Несколько вещательных сетей, в том числе телеканал ТСВ и радиостанция «ИНТЕР-ФМ», находились в собственности крупнейшей в Приднестровье коммерческой структуры «Шериф Энтерпрайзиз». В управлении органов власти Приднестровья находился телевизионный канал «Первый Приднестровский». Местная пресса практиковала самоцензуру и избегала тем, ставящих под вопрос стремление Приднестровья к «независимости», и критики пророссийской «внешней политики».

Насилие и преследования. В мае 2013 года Высшая судебная палата утвердила решение Апелляционной палаты, разрешающее Координационному совету по телевидению и радиовещанию (КСТР) отозвать лицензию на вещание у ведущего оппозиционного канала NIT; лицензия изначально была отозвана в 2012 году за несоблюдение принципа плюрализма мнений и как следствие — нарушение закона. После отзыва лицензии канал NIT прекратил вещание. В июне 2013 года канал NIT подал апелляционную жалобу на решение Высшей судебной палаты в ЕСПЧ. Негосударственные и международные организации подвергли критике отзыв лицензии у канала NIT, отмечая, что примененные санкции были несоразмерными и уничтожили возможность выражения ключевой оппозиционной точки зрения.

Крупные СМИ, часто связанные с лидерами политических группировок или с олигархами, оказывали давление на более мелкие СМИ, в результате чего некоторые из них оказались на грани закрытия, а известных журналистов вынуждали увольняться из ключевых СМИ, приобретенных олигархами. Олигархи строго контролировали содержание информационных материалов и осуществляли редакционный контроль за освещением событий в принадлежащих им СМИ.

Цензура или ограничение содержания. Во многих случаях журналисты применяли самоцензуру, чтобы избежать конфликтов со спонсорами или владельцами органов СМИ. В Приднестровье журналисты не критиковали объявленную сепаратистскими властями цель обретения независимости, а также их «внешнюю политику», опасаясь репрессивных мер со стороны властей.

В апреле 2013 года вступило в силу решение КСТР, согласно которому минимум 30% эфирного времени телеканалов и радиостанций должны были занимать программы местного производства, а местная продукция на румынском языке - 50% эфирного времени в прайм-тайм. Защитники решения заявляли, что оно послужит стимулом для развития местного медиарынка, но многие органы СМИ предупреждали, что это решение направлено на то, чтобы убрать с рынка небольших вещателей, которые не в состоянии производить требуемый объем контента и будут терять деньги рекламодателей. Эти органы СМИ оспорили решение в суде, и его реализация была отложена на время судебного процесса. Дело находилось в процессе рассмотрения Высшей судебной палатой.

В начале января несколько кабельных операторов исключили каналы Accent Television, RTR Moldova и Jurnal Television из пакетов кабельного телевидения. Международные организации и НПО, занимающиеся проблемами СМИ, выразили озабоченность по этому поводу, отметив, что в результате такого исключения ограничивается доступ граждан к разным точкам зрения и ухудшается медийная среда. После ряда переговоров руководства каналов с кабельными операторами последние вернули эти каналы в свои кабельные пакеты. НПО обвинили олигархов, связанных с правящей коалицией, в оказании давления на кабельных операторов с целью исключения этих каналов, так как они распространяли материалы критического характера.

4 июля КСТР приостановил ретрансляцию российского канала «Россия 24» в стране сроком на шесть месяцев, до 3 декабря. Основанием для такого решения послужил отчет КСТР о результатах мониторинга, в котором было сделано заключение, что канал «Россия 24» посредством своих комментариев и монтажа грубо нарушает закон, дезинформируя граждан относительно событий на Украине и манипулируя общественным мнением.

На основании того же отчета КСТР применил санкции к нескольким местным телеканалам, в частности к Prime, TV 7, RTR Moldova и Ren Moldova, за «тенденциозное и предвзятое освещение событий на Украине и манипулирование общественным мнением». КСТР публично предупредил Prime и TV 7 и оштрафовал RTR Moldova и Ren Moldova на 5400 леев (400 долларов США). По утверждению КСТР, эти каналы нарушили статью 10 (свобода выражения мнения) Европейской конвенции по правам человека.

В Приднестровье органы власти контролировали все типографии и время от времени угрожали прекратить выпуск независимых изданий, включая газету, выходящую в г. Бендеры, и еще одну в г. Рыбница, расположенном на севере. По сообщениям приднестровских журналистов, органы власти в январе взяли под контроль несколько СМИ, в том числе телеканал «ТСВ», газету «Профсоюзные вести» и радиостанцию «Новая волна».

В январе власти Приднестровья отказались продлевать на следующий год аккредитацию агентства «Новый регион», и на конец года вопрос об аккредитации находился на стадии рассмотрения. Власти также ужесточили правила аккредитации иностранных СМИ на своей территории, включая СМИ остальной части страны. В соответствии с новыми правилами иностранные СМИ, намеревающиеся работать в Приднестровье на постоянной основе, должны открыть там свое представительство и зарегистрироваться в качестве юридического лица.

Законы об ответственности за распространение клеветы и национальная безопасность. Некоторые газеты практиковали самоцензуру и избегали спорных вопросов, так как опасались, что государственные чиновники и другие общественные деятели могут использовать против них законы о диффамации в ответ на критическое освещение их деятельности.

### **Свобода пользования Интернетом**

Правительство не ограничивало и не блокировало доступ в Интернет и не подвергало цензуре онлайн-контент; также не поступало заслуживающих доверия сведений о мониторинге органами власти частных онлайн-коммуникаций без соответствующих юридических оснований. Согласно статистическим данным, опубликованным молдавским Национальным агентством по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий, в первой половине года



количество пользователей мобильного интернета увеличилось на 6,4%, а количество других интернет-пользователей увеличилось на 4%. Согласно данным Международного союза электросвязи, в 2013 году Интернетом пользовались примерно 49 процентов населения.

В мае 2013 года власти Приднестровья закрыли несколько популярных интернет-форумов, которые лидер Приднестровья Шевчук назвал «анонимной мусоркой».

5 августа Шевчук издал указ о борьбе с экстремизмом, наделяющий КГБ Приднестровья правом требовать от прокуратуры блокирования интернет-контента. Решение об этом должно приниматься по результатам экспертизы, проводимой назначенной КГБ комиссией.

### **Академические свободы и культурные мероприятия**

Органы власти не ограничивали мероприятия академического или культурного характера.

### **в. Свобода мирных собраний и ассоциаций**

#### **Свобода собраний**

Закон предусматривает свободу собраний, и в целом государственные органы соблюдали это право.

В 2013 году в Кишиневе состоялось 14 810 публичных собраний. 17 мая более 100 человек в Кишиневе приняли участие в марше равенства, организованном ЛГБТ-сообществом в рамках празднования Международного дня борьбы с гомофобией и трансфобией. Несмотря на присутствие агрессивно настроенных контрдемонстрантов, сообщений о применении насилия не поступало.

В Приднестровье законодательство разрешает публичные собрания, но налагает некоторые запреты, в том числе, на неорганизованные собрания, собрания в определенных общественных местах и на использование звукоусилительного оборудования. Власти ограничивали публичные собрания и манифестации узким кругом мероприятий.

#### **Свобода создания ассоциаций**

Конституция предусматривает свободу создания ассоциаций и гласит, что граждане имеют право свободно создавать партии и другие общественные и политические организации. Закон запрещает создание организаций, «занимающихся борьбой с политическим плюрализмом, принципами верховенства закона, суверенитета и независимости или территориальной целостности» страны.

В Приднестровье органы власти жестко ограничивали свободу создания ассоциаций. Сепаратистские органы власти предоставляли законное право создавать ассоциации только тем, кого они признавали гражданами Приднестровья. Любая деятельность неправительственных организаций должна была согласовываться с местными властями. Объединения, не соблюдающие эти требования, столкнулись с преследованиями, в частности с визитами сотрудников органов безопасности. Организации, выступающие за воссоединение с Молдовой, находились под строгим запретом.

### **с. Свобода вероисповедания**

См. доклад Государственного департамента о свободе вероисповедания в странах мира: [www.state.gov/religiousfreedomreport/](http://www.state.gov/religiousfreedomreport/).

### **d. Свобода передвижения; внутренне перемещенные лица; защита беженцев и лиц без гражданства**

Закон предусматривает свободу передвижения внутри страны и за ее пределы, эмиграции и репатриации, и органы власти, как правило, соблюдали эти права. Органы власти сотрудничали с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) и другими гуманитарными организациями для обеспечения защиты и помощи внутренне перемещенным лицам, беженцам, возвращающимся беженцам, лицам, ищущим убежища, лицам без гражданства и другим проблемным категориям лиц. Проблемами миграции и предоставления убежища занималось Бюро по миграции и беженцам при Министерстве внутренних дел.

Приднестровские власти периодически ограничивали для жителей Приднестровья и других жителей Молдовы въезд в сепаратистский регион и выезд из него. Приднестровские власти часто задерживали и обыскивали автомобили, направлявшиеся из Приднестровья на территорию,

контролируемую центральным правительством Молдовы, и в обратном направлении.

Лица, приезжающие на короткий срок в Приднестровье с территории, контролируемой правительством Молдовы, могли оставаться в регионе на срок до 60 дней. Для более продолжительного пребывания требовалось официальное приглашение и регистрация в местном паспортном столе. Власти Приднестровья, как правило, разрешали дипломатическим работникам из Кишинева посещать регион в штатном порядке, если последние заранее уведомляли о своих посещениях, их маршрутах и целях.

Эмиграция и репатриация. Хотя граждане в целом могли беспрепятственно выезжать из страны и возвращаться в страну, существовали некоторые ограничения, связанные с эмиграцией. По закону, прежде чем получить разрешение на эмиграцию, гражданин должен погасить все финансовые обязательства перед другими частными или юридическими лицами. Органы власти не обеспечивали строгое исполнение этого требования. Закон также предусматривает, что близкие родственники, находящиеся в финансовой зависимости от потенциального эмигранта, должны дать согласие на его выезд из страны. Власти не обеспечивали соблюдение данного закона.

### **Защита беженцев**

Доступ к убежищу. Законодательство предусматривает предоставление убежища или статуса беженца; правительство создало систему для обеспечения защиты беженцев. Признание статуса беженца было долгой и непростой процедурой. Беженцам выдают удостоверение личности сроком на пять лет; лица, находящиеся под гуманитарной защитой, получают идентификационные документы сроком на один год, а лица, просящие убежища, получают временные удостоверения личности.

УВКБ предоставляло материально-техническую и финансовую поддержку беженцам, а также оказывало помощь в обеспечении их жильем. По состоянию на август в стране насчитывалось 297 беженцев и 109 лиц, ходатайствующих об убежище, в основном из Сирии (164), Украины (44), Армении, России и Афганистана. Лица, ищущие убежище, могли воспользоваться центром временного размещения, находящемся в ведении Бюро по миграции и беженцам. В течение года, несмотря на вмешательство УВКБ, правительство отказало трем гражданам Шри-Ланки, заявившим, что они боятся возвращаться в страну происхождения, в праве обратиться в центр

по рассмотрению ходатайств о предоставлении убежища в аэропорту Кишинева и в тот же день возвратило их в Стамбул.

### **Лица без гражданства**

Гражданство может быть получено при рождении на территории страны, унаследовано от родителей, приобретено в результате усыновления/удочерения, восстановления, натурализации или на основании определенных международных соглашений. По закону гражданство предоставляется лицам, проживавшим в исторических областях Бессарабия, Северная Буковина и в районе Герца, а также на территории Молдавской Советской Социалистической Республики до июня 1940 года, а также потомкам этих лиц. Законодательством предусмотрена процедура установления отсутствия гражданства. Лица без гражданства и беженцы могут получить гражданство путем натурализации.

В стране находились 2012 лиц без гражданства, большинство из них — в Приднестровье. Среди лиц без гражданства наиболее многочисленные группы составляли этнические украинцы, русские, румыны и турки. Лицам без гражданства предоставлялись проездные документы.

По закону лица без гражданства, легально находящиеся в стране на протяжении восьми лет, могут обратиться за получением гражданства, однако УВКБ рекомендовало органам власти сократить необходимый срок постоянного проживания в стране до трех или четырех лет. Органы власти выдавали вид на жительство сроком до одного года лицам без гражданства, временно проживающим в стране; стоимость вида на жительство составляла от 500 до 1400 леев (от 30 до 80 долларов США), в зависимости от срочности. Жертвы торговли людьми получали вид на жительство бесплатно.

### **Раздел 3. Соблюдение политических прав: право граждан на смену власти**

Закон дает гражданам возможность сменять власть мирным путем, и граждане пользовались этой возможностью во время периодически проходящих в стране выборов на основе всеобщего избирательного права.

### **Выборы и участие в политической жизни**

Последние выборы. По мнению международных обозревателей, проводившиеся 30 ноября парламентские выборы в целом были хорошо организованы и удовлетворяли большинству требований ОБСЕ, Совета Европы и других международных стандартов. Однако местные и международные наблюдатели выражали обеспокоенность в связи с правовыми и процессуальными аспектами, касающимися включения в список для участия в выборах и исключения из этого списка определенных партий.

Политические партии и участие в политической жизни. На основании выводов Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Молдовы, было вынесено судебное решение об исключении партии Patria из списка партий, принимающих участие в парламентских выборах 30 ноября, менее чем за неделю до их проведения. Наблюдатели констатировали, что данное действие вызывает опасения относительно соблюдения принципов верховенства закона и сомнения в честности и демократичности избирательного процесса. Министерство юстиции также не обеспечило выполнение судебного решения о приостановлении деятельности Партии коммунистов-реформаторов Молдовы, которая, по утверждению Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), была создана с целью уменьшения количества голосов, отдаваемых за ПКРМ. Из-за бездействия Министерства Юстиции ЦИК не пересмотрела вопрос о регистрации Партии коммунистов-реформаторов Молдовы, и она осталась в избирательных бюллетенях.

Участие женщин и меньшинств. 29 декабря открылась первая сессия новоизбранного 101-местного парламента, в число членов которого вошла 21 женщина. Наряду с представителями этнического большинства - молдаванами/этническими румынами - представительство в парламенте получили члены русской, украинской, болгарской, еврейской и гагаузской этнических общин. В Народное Собрание Гагаузии была избрана лишь одна женщина.

#### **Раздел 4. Коррупция и недостаточная прозрачность в государственных органах**

Несмотря на некоторый прогресс, самой серьезной проблемой страны оставалась коррупция. Хотя закон предусматривает уголовную ответственность за должностную коррупцию, органы власти фактически не применяли эти законодательные положения. Коррупция была широко распространена в судебной системе. Круг лиц, привлеченных к

ответственности за коррупцию, ограничивался должностными лицами нижнего звена и несколькими представителями судебных органов.

Коррупция. Согласно докладу организации Freedom House за 2014 год, в течение года не наблюдалось сколько-нибудь значимого снижения уровня коррупции, а власти не проявляли оперативности в решении этой проблемы. Согласно недавнему всемирному опросу Гэллапа, 70% респондентов не доверяли судебной системе страны. В течение года власти впервые задержали двух судей по обвинению в коррупции. В апреле председатель суда района Глодень Ион Казаку был задержан при получении взятки в сумме 10 000 леев (850 долларов США) от обвиняемого в вождении в нетрезвом состоянии. В обмен на взятку судья должен был вынести обвиняемому оправдательный приговор. Сотрудники Национального антикоррупционного центра также обнаружили в кабинете судьи 5000 евро (6300 долларов США) и 10 500 леев (740 долларов США), происхождение которых он не смог объяснить. Дело находилось в процессе рассмотрения судом. Также в апреле суд признал виновным судью из г. Теленешты Георге Попа в коррупционных действиях и приговорил его к семи годам лишения свободы. Судья Попа получил в октябре 2013 года взятку в размере 200 долларов США. Суд запретил ему занимать государственные должности сроком на 10 лет и оштрафовал на 160 000 леев (10 755 долларов США).

В течение года за коррупционные действия органами власти были задержаны три работника прокуратуры. В феврале при получении взятки в размере 1000 евро (1250 долларов США) за прекращение расследования по уголовному делу был задержан прокурор из города Ниспорены. Высший совет прокуроров временно отстранил данного прокурора от должности, его дело находилось в процессе рассмотрения в суде. В судебной, таможенной и налоговой сферах по-прежнему сохранялся высокий уровень коррупции. Хотя для борьбы с коррупцией существует вполне достаточная законодательная база, ее реализация была неудовлетворительной, а соблюдение законодательства обеспечивалось непоследовательно.

В 2013 году Национальный антикоррупционный центр (НАЦ) при помощи сотрудников отдела прокуратуры по борьбе с коррупцией и Министерства внутренних дел возбудил 879 уголовных дел по фактам коррупции и связанным с ней правонарушениями, в том числе 231 дело по фактам пассивной коррупции, 27 дел по фактам активной коррупции, 89 дел об использовании служебного положения в личных целях, два дела о получении взяток и одно дело по факту предложения взятки. НАЦ расследовал

283 случая злоупотребления служебным положением и использования служебного положения в личных целях и 246 случаев превышения полномочий. Наибольшее количество преступлений, связанных с коррупцией, было выявлено в судебной системе (100 случаев), в местных органах управления (85 случаев), в системе образования (41 случай) и в финансовой сфере (35 случаев). Из 232 дел, направленных в суды, были рассмотрены 160. Суды вынесли 101 обвинительный приговор в отношении 116 обвиняемых; было прекращено 43 дела против 46 обвиняемых и оправдано 18 обвиняемых.

В результате межведомственного рейда на таможенном посту на границе с Румынией в октябре 2013 года были задержаны для проведения расследования по обвинению в коррупции 42 должностных лица: 24 сотрудника таможенной службы, 13 сотрудников пограничной службы и 5 сотрудников Национальной патрульной инспекции. В феврале дело было передано в суд. В ходе журналистского расследования было высказано предположение, что дело умышленно затягивалось с целью добиться его прекращения. Первоначально это дело должно было рассматриваться в суде г. Хынчешты, но затем оно было передано властями в суд г. Кишинева. Все обвиняемые, находившиеся под следствием, оставались на свободе.

За борьбу с коррупцией отвечал Отдел по расследованию мошенничества (ОРМ) при Министерстве внутренних дел. ОРМ расследовал серьезные экономические преступления, имеющие существенные последствия для общества, криминальные схемы с использованием коррупции и другие правонарушения, связанные с коррупцией. За первую половину года ОРМ расследовал 401 экономическое преступление, уделяя особое внимание контрабанде и производству контрафактных товаров.

В соответствии с постановлением правительства, в декабре 2013 года власти провели реорганизацию Управления Министерства внутренних дел по борьбе с коррупцией, расширив сферу его ответственности. В первой трети года было возбуждено 71 дело о пассивной коррупции, при этом фигурантами 23 дел были сотрудники Инспектората полиции, фигурантами четырех дел — сотрудники Национальной дорожной полиции. Управлением было также зарегистрировано пять дел по фактам активной коррупции, три дела по фактам использования служебного положения в личных целях, восемь дел по фактам злоупотребления властью и 12 дел по фактам превышения полномочий. Управлением было передано в суд пять дел, возбужденных по фактам активной коррупции, два дела были прекращены, к пяти сотрудникам

были применены дисциплинарные меры и шесть сотрудников полиции были уволены.

Раскрытие финансовой информации. Ряд законов требует раскрытия финансовой информации от государственных должностных лиц, в том числе от государственных служащих, судей, прокуроров, чиновников и лиц, занимающих руководящие должности. В соответствии с законодательством, все государственные должностные лица на протяжении своего пребывания в должности должны подавать декларации о доходах в течение 20 дней со дня своего назначения и не позднее 31 марта каждого календарного года, однако власти не всегда добивались соблюдения этого требования.

В 2012 году парламент учредил Национальную комиссию по надзору за неподкупностью — независимый орган, в задачу которого входит проверка деклараций о доходах и конфликтов интересов госслужащих. Комиссия должна работать в течение пяти лет, в ее состав входят три члена, назначенные правительством, один член от оппозиции и один представитель гражданского общества. В течение первой половины года комиссия инициировала 121 расследование против пяти судей, двух членов парламента, 10 прокуроров, 12 министров и заместителей министров, двух руководителей центральных органов власти, двух председателей районов и заместителей председателей, 16 мэров и заместителей мэров, 30 чиновников местных и центральных органов власти, шести руководителей государственных учреждений и двух руководителей образовательных учреждений. Комиссия обнаружила 27 нарушений в декларациях о доходах и имуществе, 23 случая конфликта интересов и восемь случаев несоответствия занимаемой должности. В 2013 году комиссия наложила штрафы на общую сумму 312 000 леев (22 000 долларов США).

Доступ общественности к информации. Закон предусматривает свободный доступ общественности к официальной информации, и органы власти добились прогресса в этой сфере. Закон предусматривает ограниченный список оснований для неразглашения информации, в том числе, если информация является государственной или коммерческой тайной, представляет собой данные, позволяющие установить личность, данные предварительного расследования или результаты научно-технических исследований. По закону органам власти дается 15 дней на предоставление запрошенной информации. Этот срок может быть увеличен на пять дней в тех случаях, когда запрашивается большой объем данных или необходимы дополнительные консультации для раскрытия информации. В зависимости от



характера запрашиваемой информации учреждения могут взимать плату за копирование, перевод и доставку документов. Лица, обратившиеся с запросом, могут обжаловать отказ в предоставлении информации в судебном порядке. Суды общей юрисдикции назначают уголовные или административные наказания за невыполнение этих положений.

Интернет-услуги, доступные для бизнес-сообщества, включали электронное выставление счетов, подачу отчетности, лицензирование и заполнение таможенных деклараций. Правительство также предоставило доступ к трем миллионам цифровых документов, хранящихся в архиве ЗАГСa.

### **Раздел 5. Отношение органов власти к расследованиям предполагаемых нарушений прав человека, проводимым международными и неправительственными организациями**

Как правило, различные местные и международные правозащитные группы действовали без каких-либо ограничений со стороны органов власти, проводя расследования случаев нарушения прав человека и публикуя полученные результаты. Государственные чиновники в определенной степени сотрудичали с этими группами и с пониманием относились к их позиции.

Власти Приднестровья часто подвергали преследованиям правозащитные НПО в этом регионе и препятствовали их работе.

Государственные органы по правам человека. 3 апреля в порядке реформирования Молдавского центра по правам человека парламент принял закон о народном адвокате (омбудсмене). По новому закону аппарат омбудсмента состоит из двух омбудсменов. Парламентский комитет отбирает омбудсменов в ходе открытого конкурса. Лица, набравшие большинство голосов в парламенте, занимают эту должность на семилетний срок, который не может быть продлен. Народный адвокат (омбудсмен) рассматривает жалобы о нарушениях прав человека, представляет рекомендации парламенту и другим государственным учреждениям по правозащитным вопросам, выступает в качестве посредника, подает в парламент законодательные инициативы, обращается в Конституционный суд с запросами о проверке конституционности законоположений и обращается в судебные инстанции с исками, касающимися прав человека. Омбудсмен по правам ребенка обеспечивает защиту прав детей без согласия родителей или законных представителей и имеет право инициировать процессуальные действия в судебных инстанциях. В соответствии с Факультативным

протоколом к Конвенции ООН против пыток, данный институт связан с национальным механизмом по предотвращению пыток. Оба омбудсмена входят в состав совета по предотвращению пыток, состоящего из семи человек, и осуществляют надзор за его деятельностью. При парламенте также действует постоянная парламентская комиссия по правам человека и межэтническим отношениям.

В 2013 году в Центр по правам человека (ЦПЧ) Молдовы поступило 1587 жалоб на нарушение прав человека, большинство из которых относились к праву на свободный доступ к правосудию, праву на личную безопасность и защиту достоинства, социальную помощь и защиту, доступ к общественной информации, праву на частную собственность и на труд. Большинство жалоб (37 процентов) было подано задержанными и заключенными. ЦПЧ вынес 274 решения, включая 74 рекомендации для местных и центральных органов власти и 18 рекомендаций о вынесении дисциплинарных взысканий или возбуждении уголовных дел против государственных служащих. В результате расследований было возбуждено пять уголовных дел, вынесено три дисциплинарных взыскания, были отменены четыре рекомендации, а еще четыре дела находились в стадии рассмотрения.

## **Раздел 6. Дискриминация, общественное насилие и торговля людьми**

Закон запрещает дискриминацию по расовому и половому признаку, инвалидности, национальной принадлежности или социальному статусу, однако органы власти не всегда эффективно обеспечивали соблюдение этих запретов.

Закон запрещает дискриминацию по 11 признакам, в том числе по половой и расовой принадлежности, в связи с инвалидностью, а также в области трудоустройства по признаку сексуальной ориентации. По состоянию на сентябрь учрежденный в октябре 2013 года Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства в реализации закона рассмотрел 101 жалобу и направил в суд 15 дел; все эти дела были оспорены государственными учреждениями, обвиняемыми в дискриминации. На основании рекомендаций Совета, стороны достигли внесудебного урегулирования споров по 33 делам. Совет не имеет права применять какие-либо санкции, и его рекомендации могут использоваться в суде только по усмотрению судьи. Большинство дел было связано с дискриминацией лиц с

ограниченными возможностями, а остальные — с дискриминацией по возрастному и половому признаку.

## Женщины

Изнасилование и бытовое насилие. Изнасилование или насильственные действия сексуального характера считаются уголовным преступлением, которое наказывается по закону тюремным заключением сроком от трех лет до пожизненного. Преступлением также считается изнасилование в браке.

Изнасилования оставались проблемой, и органы власти не предпринимали никаких специальных мер по предотвращению изнасилований. В течение первых семи месяцев года органами прокуратуры было возбуждено 197 уголовных дел об изнасиловании, что на 9 процентов больше, чем за тот же период 2013 года. Из них 30 были закрыты, а 114 — переданы в суд. По данным НПО, во многих случаях жертвы не заявляли об изнасиловании, опасаясь общественного осуждения, а также из-за длительности и коррумпированности процесса судопроизводства. По имеющимся сведениям, полицейские пользовались несовершенными методами расследования и часто вели дела об изнасиловании ненадлежащим образом, что негативно сказывалось на желании пострадавших сотрудничать со следствием. В течение года выросло число заявлений о групповых изнасилованиях. В некоторых случаях проводившие расследование должностные лица обвиняли в происшедшем самих потерпевших, что является распространенной практикой на всех уровнях судебной системы. Полицейские, прокуроры и судьи во многих случаях обвиняли в происшедшем саму потерпевшую, закрывая дело или вынося оправдательный приговор насильнику, часто после получения взятки. В течение года местные власти в нескольких случаях принимали участие в публичном осуждении пострадавших. Так, мэр села Ханска Яловенского района публично обвинил жертву группового насилия в том, что она была «провокационно одета», «пьяна» — и поэтому сама виновата в том, что подверглась изнасилованию.

Изнасилования оставались преступлениями, эффективность полицейского расследования которых была низкой, так как обвинения в основном основывались на показаниях пострадавших, а сотрудники правоохранительных органов, как правило, использовали очные ставки (одновременный допрос двух лиц) с насильниками для проверки показаний пострадавших. Пострадавшие часто были травмированы этой ситуацией, и лишь немногим удавалось настоять на своих показаниях при таких условиях.

За первые семь месяцев года полиция зафиксировала 1176 случаев бытового насилия, что почти в два раза больше, чем за тот же период 2013 года. Из них 679 дел были направлены в суд, а 36 были прекращены. Увеличение количества случаев бытового насилия, зарегистрированных полицией, свидетельствует о более адекватном реагировании правоохранительных органов на данную проблему. Согласно докладу организации Promo-Lex, каждая седьмая женщина, проживающая в сельской местности, хотя бы раз в жизни подвергалась физическому насилию. В течение года полиция зарегистрировала 22 убийства и пять самоубийств в связи с бытовым насилием. Во время своего апрельского визита заместитель Верховного комиссара ООН по правам человека Флавия Пансиери отметила, что в стране приняты важные меры по борьбе с насилием по отношению к женщинам, в том числе с бытовым насилием, изнасилованиями и торговлей с целью сексуальной эксплуатации.

Расследование случаев бытового насилия оставалось проблематичным, когда нападавшими оказывались сами сотрудники полиции. В подобных случаях работники правоохранительных органов обычно принимали сторону нарушителя, и жертва была вынуждена обращаться в ЕСПЧ. Этот процесс занимал много времени, а власти не обеспечивали защиту жертв на время судебного разбирательства.

По закону, бытовое насилие является уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание; в законе определены механизмы получения охранительных судебных приказов в отношении лиц, применяющих насилие; закон также защищает лиц, не состоящих в браке, и детей таких лиц. Максимальное наказание за преступления, связанные с бытовым насилием, составляет 15 лет тюремного заключения.

Закон дает возможность оградить жертву от присутствия лица, виновного в насилии, на их общей жилплощади, независимо от того, кому принадлежит эта жилплощадь. Закон также предусматривает проведение психиатрической экспертизы и консультаций психолога, запрет обидчику приближаться к жертве дома или на работе и ограничение прав на свидание с детьми до завершения уголовного расследования. Суд может назначить эти защитные меры на трехмесячный срок, который может быть продлен по просьбе жертвы или в случае повторных актов насилия.

В течение года суд города Дрокия приговаривал обвиняемых по делу о бытовом насилии к принудительной реабилитации и получению психологической помощи в местном реабилитационном центре. По решению суда более 30 лиц, совершивших акты насилия, были направлены на курсы реабилитации.

Прогресс в вопросе защиты женщин и детей от бытового насилия был медленным. Министерством внутренних дел был осуществлен ряд реформ, включая повышение уровня профессиональной подготовки полицейских по вопросам расследования случаев насилия в семье. По данным различных НПО и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), выдача охранительных судебных приказов и эффективность их применения зависели от позиции органов власти. Поступали многочисленные сообщения о том, что полиция не достаточно добросовестно обеспечивала надлежащую защиту жертв или надлежащее исполнение мер, предписанных охранительным приказом. По мнению НПО, в том, что касается информирования общественности о доступных средствах судебной защиты и помощи жертвам в обращении за защитой, органы власти чрезмерно полагались на НПО. Ситуация постепенно улучшалась за счет своевременной выдачи все большего количества охранительных приказов. НПО выражали обеспокоенность по поводу того, что органы власти не проявляли достаточной инициативы в борьбе с безразличным отношением полиции, прокуратуры и социальных работников к бытовому насилию.

Общество продолжало воспринимать насилие в семье как частную проблему. Органы власти, как правило, считали, что привлекать внимание к этой проблеме должно гражданское общество. В отчетном году с целью повышения информированности общественности Министерство труда, социальной защиты и семьи организовало общественную кампанию «16 дней против насилия».

НПО сообщали о случаях, когда органы власти выдавали противоречащие друг другу охранительные приказы, предусматривающие защиту жертвы и ее обидчика друг от друга, что приводило к путанице в ходе судебных разбирательств.

По данным НПО, только 1–2% всех охранительных приказов были выданы властями в течение 24 часов, как требуется по закону. В большинстве случаев обвиняемые в применении насилия беспрепятственно продолжали свои

преступные действия. Имели место случаи, когда охранительные приказы выдавались только через месяц после того, как произошло бытовое насилие.

Согласно докладу Ассоциации Promo-Lex, социальные работники и полицейские были недостаточно знакомы с законами о бытовом насилии, а 44% социальных работников и 20% полицейских не знали, как реагировать на случаи проявления бытового насилия. Хотя число выданных судами охранительных приказов увеличилось, полиция не всегда эффективно обеспечивала их выполнение. По мнению наблюдателей, произошли небольшие положительные изменения в том, как полиция реагировала на случаи бытового насилия, однако судьи и прокуроры часто не воспринимали этот вид преступлений всерьез. Нарушение охранительных приказов по-прежнему квалифицировалось как административное правонарушение, что означало невозможность привлечь виновных к уголовной ответственности до тех пор, пока они не нарушали приказ многократно.

Законодательство предусматривает сотрудничество органов власти и общественных организаций, утверждает защиту жертвы как принцип, относящийся к правам человека, и разрешает третьим сторонам подавать жалобы от имени жертв насилия.

После окончания срока задержания обидчика, как правило, возвращались домой и продолжали применять насилие. Штрафы часто существенно сокращали общий доход семьи, что наносило еще больший вред женам и детям лиц, виновных в семейном насилии. Жертвы семейного насилия часто неохотно сообщали о нем в органы, потому что экономически зависели от обидчиков, особенно если в семье были дети.

Государство содействовало просветительской деятельности, проводившейся, как правило, с помощью зарубежных организаций с целью привлечь внимание общественности к проблеме насилия в семье и обучить чиновников и работников правоохранительных органов методам решения этой проблемы. Частные организации предоставляли услуги супругам, подвергшимся побоям, в частности работала горячая линия для женщин. Для некоторых женщин доступ к такой помощи оставался затрудненным.

НПО La Strada обеспечивала работу горячей линии для сообщений о насилии в семье, предоставляла жертвам психологическую и юридическую помощь, а также объясняла, как получить поддержку на последующих этапах. В

течение первых восьми месяцев отчетного года на горячую линию поступил 1861 звонок по поводу бытового насилия.

В Приднестровье закон не запрещает насилие конкретно в отношении женщин, и масштабы бытового насилия оценить было трудно. Согласно данным опроса, проведенного в 2013 году в Приднестровье, около 22 процентов женщин заявили, что подвергались физическому насилию, 36 процентов заявили, что как минимум один раз подвергались физическому насилию со стороны своих партнеров, а 60 процентов заявили о случаях психологического насилия. Большинство жертв насилия в семье не подавали заявлений в полицию.

Калечащие операции на женских половых органах/женское обрезание. Законодательство не запрещает проведение калечащих операций на женских половых органах/женского обрезания. В течение года сообщений о подобных операциях не поступало.

Сексуальные домогательства. Сексуальные домогательства оставались распространенной проблемой. Закон устанавливает уголовную ответственность за сексуальные домогательства, предусматривающую наказание от штрафа до тюремного заключения сроком до двух лет. Закон запрещает сексуальные домогательства, которые унижают достоинство человека или создают неприятную, враждебную, унижительную или оскорбительную обстановку на рабочем месте или в образовательном учреждении. По сообщениям НПО, правоохранительные органы последовательно совершенствовали тактику работы по фактам сексуального домогательства, таким например, как домогательства к студентам со стороны преподавателей вузов, а также в ряде случаев сексуального домогательства на рабочем месте.

Репродуктивные права. Пары и отдельные лица могли свободно и ответственно принимать решения о количестве детей, времени их зачатия и интервалах между деторождением, обладали необходимой информацией и средствами для этого, а также имели право на достижение высшего стандарта репродуктивного здоровья без дискриминации, принуждения и насилия. Государство принимало законы и необходимые меры для обеспечения всех граждан бесплатной акушерской помощью и послеродовым уходом. Обязательное государственное медицинское страхование покрывало все расходы, связанные с беременностью, родами и послеродовым уходом. Государство бесплатно предоставляло беременным женщинам необходимые

лекарства. В большинстве медицинских учреждений (государственных или частных) имелись бесплатные буклеты и листовки о планировании семьи и контрацепции.

Хотя сообщений о случаях отказа женщинам-рома (цыганкам) в акушерской помощи или послеродовом уходе не поступало, многие женщины-рома не пользовались бесплатной государственной медицинской помощью во время беременности.

Женщины, содержащиеся в психиатрических больницах и домах-интернатах, не имели доступа к контрацептивам.

Дискриминация. По закону женщины имеют одинаковый с мужчинами правовой статус в рамках семейного и трудового права, права собственности и наследования, а также в рамках судебной системы. Законодательство требует равной оплаты за равный труд, что в течение года в основном соблюдалось. По данным Национального бюро статистики, в середине года доля мужчин и женщин в сфере занятости была почти равной: 50,5% и 49,5% соответственно.

## Дети

Регистрация рождения. Гражданство может быть получено при рождении на территории страны, унаследовано от родителей, приобретено в результате усыновления/удочерения, восстановления, натурализации или на основании определенных международных соглашений. Регистрация рождения бесплатна для всех граждан. Отделы ЗАГС при роддомах выдавали свидетельства о рождении перед выпиской матери и ребенка. Отделы ЗАГС выдают свидетельства о рождении для всех новорожденных, включая рожденных дома. Для получения свидетельства о рождении в течение максимум трех месяцев необходимо подать заявление о рождении ребенка. В исключительных случаях отделы ЗАГС могут выдавать свидетельство о рождении в течение года со дня рождения ребенка. Неполучение свидетельства о рождении влечет административную ответственность. Оставалось проблемой отсутствие свидетельств о рождении у многих детей, особенно в сельской местности и в цыганских семьях. Согласно Министерству труда, социальной защиты и семьи, ответственность за регистрацию рождения ребенка лежит на его родителях. По оценкам,



из-за недостатков системы регистрации более 1000 детей не имели документов, удостоверяющих их личность. По данным органов ЗАГС, ежегодно выявлялось более 500 детей, не имеющих документов.

Образование. Начальное образование является бесплатным и обязательным до девятого класса. В ходе масштабной реформы, предпринятой Министерством образования, были преобразованы или закрыты многие школы в сельской местности, где наблюдалось сокращение населения. По данным Национального бюро статистики, за последние десять лет количество детей, обучающихся в школах, сократилось более чем на 30%. Мэр Кишинева выделил по 700 леев (50 долларов США) для 8000 учеников из малоимущих семей г. Кишинева, что в общей сумме составило 5,6 миллиона леев (400 000 долларов США). Перед началом нового учебного года правительство ассигновало девять миллионов леев (633 600 долларов США) на нужды детей из неблагополучных семей.

Проведенное ЮНИСЕФ исследование показало, что только 50% цыганских детей посещали школу и только одного из пяти детей отдавали в детский сад.

Закон требует, чтобы до поступления в детский сад дети прошли иммунизацию, и предписывает 12 обязательных прививок. Более 1000 детей не могли посещать детские сады, потому что их родители отказались делать им прививки. Омбудсмен по правам детей, юристы и некоторые члены парламента считают, что закон об обязательной иммунизации ограничивает доступ детей к дошкольному образованию. В 2013 году омбудсмен пытался оспорить этот закон в Конституционном суде, который постановил, что данный закон не противоречит конституции страны.

Жестокое обращение с детьми. Хотя закон запрещает невыполнение родительских обязанностей в отношении ребенка и конкретные формы жестокого обращения, такие как принуждение к попрошайничеству, жестокое обращение с детьми продолжало оставаться проблемой. За первые семь месяцев года правоохранительные органы возбудили 1245 дел по фактам преступлений против семьи и детей, из которых 705 были переданы в суд, а 37 — прекращены. В числе дел, возбужденных за первые семь месяцев года, было 12 дел о торговле детьми и шесть дел о незаконном вывозе детей из страны. Специальный отдел по делам несовершеннолетних и правам человека отвечал за то, чтобы дела, в которых фигурировали несовершеннолетние жертвы или лица, совершившие преступление против них, рассматривались опытными сотрудниками и с особым вниманием. По

данным ЮНИСЕФ, этот отдел столкнулся с организационными трудностями, так как его работа часто пересекалась с работой других отделов, что приводило к конфликту компетенций.

По информации НПО La Strada, представители правоохранительных органов обращались в эту организацию за помощью во всех случаях, когда жертвой оказывался несовершеннолетний. Всего La Strada оказала помощь при расследовании 530 дел.

Недавно проведенное Министерством образования исследование показало, что три четверти детей в возрасте от 2 до 14 лет подвергались насилию в той или иной форме. Согласно отчету Министерства образования, изданному в феврале, с сентября по май 2013 года было зафиксировано 6332 случая насилия над детьми. Министерством было зарегистрировано 3026 случаев физического насилия, 1940 случаев психологического насилия, 43 случая сексуального насилия, 1164 случая невыполнения родительских обязанностей по отношению к ребенку и 159 случаев эксплуатации детского труда. В большинстве случаев насилию подвергались мальчики (4154). Органы власти направили 384 дела в учреждения по защите детей. Более 1600 преподавателей прошли организованное Министерством образования обучение методам предотвращения насилия.

Опубликованное в сентябре исследование ЮНИСЕФ выявило, что 76% детей в возрасте до 14 лет хотя бы раз в жизни подвергались насилию. В 45% случаев дети подвергались физическому насилию, а в 69% случаев сообщалось о психологическом насилии.

Согласно информации Министерства труда, социальной защиты и семьи, попытки защитить детей от жестокого обращения были затруднены такими факторами, как неразвитость системы предоставления помощи жертвам насилия, отсутствие надежных методов мониторинга таких дел, а также несовершенство юридических механизмов предотвращения жестокого обращения с детьми или обеспечения особой защиты для жертв. По данным министерства, более 25% несовершеннолетних сообщали, что подвергались побоям со стороны родителей, а 15% жаловались на недоедание и отсутствие заботы со стороны родителей. Примерно 10% родителей признали, что применяют физическое или психологическое насилие по отношению к своим детям.

Ранние и насильственные браки. Минимальный разрешенный законом возраст для вступления в брак составляет 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин. Никакой официальной статистики браков в детском возрасте не публиковалось, но такие браки были редким явлением.

Калечащие операции на женских половых органах/женское обрезание. Законодательство не запрещает проведение калечащих операций на женских половых органах/женского обрезания. В течение года сообщений о подобных операциях не поступало.

Сексуальная эксплуатация детей. Расследованием дел, связанных с насилием сексуального характера по отношению к детям, и привлечением виновных к ответственности занимается Генеральная прокуратура. Секс за деньги с несовершеннолетними карается по закону как статутное изнасилование. Минимальный возраст сексуального согласия — 16 лет. Закон запрещает производство, распространение, показ, импорт, экспорт, продажу, обмен, использование или хранение детской порнографии, и предусматривает наказание в виде тюремного заключения нарушителей на срок от одного до трех лет.

В течение года сообщалось о случаях детской проституции и детском секс-туризме.

В 2013 году полиция задержала членов преступной группы, занимавшейся производством и распространением детской порнографии. Члены этой преступной группы (менеджер торгового центра, студент, два бизнесмена и священник) были отпущены на свободу, но оставались под наблюдением. В отчетном году прокурор Вячеслав Солтан, руководитель отдела информационных технологий и расследования преступлений в области информатики при Генеральной прокуратуре, сначала снял все уголовные обвинения с фигурантов по двум делам о детской порнографии - студента и священника, заявив в СМИ, что «детская порнография не является серьезным преступлением». В связи с протестами общественности власти возобновили рассмотрение этих дел и предъявили членам группы уголовные обвинения. Созданный в начале 2013 года Центр по борьбе с киберпреступностью играл активную роль в выявлении и расследовании киберпреступлений, связанных с сексуальной эксплуатацией детей.

Дети в специализированных учреждениях. В течение года продолжался процесс деинституционализации детей. С 2007 года было закрыто свыше

20 школ-интернатов, в результате чего число детей в специализированных учреждениях уменьшилось на 40%. Более 4000 детей проживали в интернатах, в том числе 300 сирот. Сумма месячного ассигнования на содержание одного ребенка в школах-интернатах составляла 450 леев (31 доллар США). В течение года Министерство труда, социальной защиты и семьи увеличило эту сумму на 200 леев (13 долларов США). Также увеличилось количество услуг на основе альтернативного семейного или общественного попечения. В стране функционировало 87 детских домов семейного типа на 359 детей, оставшихся без попечения родителей, а 392 ребенка находились на попечении 261 профессионального патронатного воспитателя. В течение года государство выделило 13,6 миллиона леев (875 000 долларов США) на детей, размещенных в детские дома семейного типа, и 24,1 миллиона леев (1,55 миллиона долларов США) на детей, находящихся в патронатных семьях. По оценкам НПО у 25% детей, содержащихся в детских домах, один или оба родителя были живы, но оставили их, уехав из страны в поисках заработка. Дети, содержащиеся в интернатах, были менее защищены от безработицы, сексуальной эксплуатации и торговли людьми, и были более предрасположены к самоубийству по сравнению со сверстниками, воспитывавшимися в семьях. По оценке ЮНИСЕФ, 50% детей, проживающих в специализированных учреждениях, являлись инвалидами.

В ведении Министерства труда, социальной защиты и семьи находились две школы-интерната для 675 детей-инвалидов и три приюта, где около 110 детей из неблагополучных семей получали временное убежище (до одного года), психологическую и другую помощь. В ведении Министерства образования находились 50 школ-интернатов, где проживали 4843 учащихся. По данным министерства, 35% этих детей являлись сиротами или были оставлены родителями, а 65% составляли дети из неблагополучных семей, чьи родители не могли удовлетворить их основные потребности.

По сообщениям полиции и неправительственных организаций, детские дома продолжали привлекать внимание секс-туристов: преступники выдавали себя за благотворителей и платили администрации детских домов за возможность получить доступ к детям без свидетелей; иногда даже забирали их из детского дома на ночь в арендованные квартиры.

В течение года Министерство образования продолжало реализацию Национального плана реформирования системы детских интернатов. Фактически не улучшилась ситуация с устройством детей-инвалидов и детей

до трех лет, содержащихся в специализированных учреждениях, в приемные семьи. В стране существует национальная программа развития инклюзивного образования на 2011–2020 годы, предусматривающая закрытие или реорганизацию 23 интернатов (включая школы-интернаты) к 2015 году.

Международные похищения детей. Молдова является участницей Гаагской конвенции 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Конкретная информация по стране представлена по адресу:

<http://travel.state.gov/content/childabduction/english/country/moldova.html>.

### **Антисемитизм**

Еврейская община насчитывала от 15 000 до 25 000 человек, включая 2000 проживающих в Приднестровье. В течение года сообщений о проявлениях антисемитизма не поступало.

В 2013 году Союз писателей Республики Молдова номинировал на Нобелевскую премию в области литературы писателя Паула Гому, который в некоторых своих произведениях, по-видимому, оправдывает и отрицает Холокост. В августе Союз писателей, Институт филологии Академии наук и местный театр выдвинули кандидатуру Гомы на соискание Национальной премии, которой награждаются наиболее выдающиеся деятели страны; этой премии он не получил. В ряде случаев руководители еврейской общины выступали с критикой действий органов власти, относящихся к борьбе с антисемитизмом.

В ноябре 2013 года муниципальные органы власти Кишинева отменили принятое ранее решение и разрешили еврейской общине публично выставлять ханукальную менору. Община была лишена такой возможности с 2009 года, когда экстремистская группировка демонтировала установленную в центре города менору, сопровождая свои действия антисемитскими высказываниями.

### **Торговля людьми**

См. доклад Государственного департамента о торговле людьми по адресу: [www.state.gov/j/tip/](http://www.state.gov/j/tip/).

### **Лица с ограниченными возможностями**

Закон запрещает дискриминацию в сфере занятости, образования, доступа к местам общественного пользования, здравоохранению и иным видам государственных услуг в отношении людей с физической инвалидностью, сенсорными нарушениями, нарушениями интеллектуальных функций или психическими расстройствами, однако данный закон редко применялся на практике.

Закон обеспечивает защиту лиц с ограниченными возможностями от дискриминации при приеме на работу, получении образования и медицинской помощи, а также в общественной жизни. Закон запрещает строительным компаниям проектировать и строить здания без специального доступа для инвалидов и обязывает транспортные компании оборудовать транспортные средства таким образом, чтобы они отвечали нуждам инвалидов. Закон также обязывает ведомства, отвечающие за наземные, железнодорожные и воздушные перевозки, обеспечивать доступ для людей с ограниченными возможностями и оборудовать общественные места и транспортные средства таким образом, чтобы обеспечить доступ для людей в инвалидных колясках. Администрация аэропортов обязана предоставлять сопровождение для инвалидов. В течение года положения данного закона реализовались органами власти лишь частично.

В стране насчитывалось около 183 700 лиц с ограниченными возможностями, включая более 25 000 человек с тяжелыми формами инвалидности и 14 753 детей, многие из которых часто страдали от дискриминации, социальной изоляции, бедности, безработицы и недоступности предоставляемых государством услуг (см. раздел 7.d.). Государство выплачивает инвалидам месячное пособие в размере от 500 до 1000 леев (от 32 до 64 долларов США). Средняя пенсия по инвалидности была ниже, чем средняя трудовая пенсия по старости — 826 леев (53 доллара США) в месяц. В июле правительство увеличило размер ежемесячных пенсий по инвалидности на 100–180 леев (6,40–11,60 доллара США), в зависимости от группы инвалидности. По состоянию на октябрь ежемесячную пенсию в размере 876 леев (56,30 доллара США) от государства получали 133 774 инвалида. Кроме того, 6519 инвалидов получали ежемесячное пособие в сумме 149 леев (9,60 доллара США), 27 181 человек с пожизненной инвалидностью получал ежемесячное пособие в сумме 410 леев (26,40 доллара США) и 13 662 ребенка-инвалида получали 415 леев (26,70 доллара США) в месяц.

Согласно данным Министерства образования, более 50% детей, содержащихся в интернатах, составляли дети с ограниченными возможностями. По информации Министра здравоохранения, 27% из них имели врожденные заболевания, 26% — психические отклонения, а 20% — неврологические отклонения.

Дети с ограниченными возможностями имели право на получение государственного школьного образования на дому, но эта услуга в сельской местности предоставлялась в ограниченном объеме. Во многих случаях дети с ограниченными возможностями не посещали школу во избежание дискриминации. Часто школы не были оборудованы для удовлетворения потребностей таких детей. По данным исследования ЮНИСЕФ, в 2013 году 5800 детей с ограниченными возможностями не посещали школу. Некоторые дети с ограниченными возможностями посещали обычные школы, другие были помещены в школы-интернаты, в том числе «специализированные», или получали обучение на дому.

В Приднестровье дети с ограниченными возможностями редко посещали школу и не имели доступа к специализированным ресурсам.

Официальными правилами предусмотрено обязательное обеспечение доступа в здания людям с ограниченными возможностями. Многие недавно построенные или реконструированные здания были доступны для людей с ограниченными возможностями, в более старых зданиях такой доступ часто отсутствовал. Более 70% общественных учреждений не было оборудовано пандусами для людей с ограниченными возможностями. По данным ассоциации инвалидов Motivatie, только 1% зданий в Кишиневе был доступен для людей с ограниченными возможностями. Даже в случае наличия пандусов их размеры часто не соответствовали стандартным инвалидным коляскам либо они были слишком крутыми или скользкими. Большинство пандусов на перекрестках улиц не обеспечивали надлежащего доступа для инвалидов-колясочников. Люди с ограниченной подвижностью жаловались на отсутствие доступа к общественному транспорту и общественным учреждениям, а также на недостаток специально отведенных парковочных мест. Защита прав лиц с ограниченными возможностями входила в обязанности Управления социальной помощи Министерства труда, социальной защиты и семьи и Национального агентства занятости населения.

Спектр социальных услуг, доступных для лиц с ограниченными возможностями, включал такие специализированные услуги, как социальная

помощь, поддержка и консультирование в целях социальной интеграции. В стране насчитывалось 102 центра социального обслуживания для людей с ограниченными возможностями, включая три «общинных дома», где проживало 14 детей с психическими расстройствами, и два специализированных дома, где проживало восемь человек с ограниченными возможностями. Действовали также девять мобильных групп поддержки, которые оказывали социальную, медицинскую и психологическую помощь 614 инвалидам, а также услуги по поддержке семьи 155 инвалидам. В течение года государство выделило 9,5 миллиона леев (611 000 долларов США) на предоставление услуг лицам с ограниченными возможностями. В октябре правительство приняло решение о выплате ежедневного пособия в размере 10 леев (0,64 доллара США), пособия в день рождения ребенка в размере 100 леев (6,40 доллара США) и пособия по случаю праздников в размере 70 леев (4,50 доллара США) неблагополучным детям, помещенным в «общинные дома».

В стране насчитывалось 9500 лиц с нарушением зрения, из которых 3500 были полностью слепыми. Избирательные бюллетени, напечатанные шрифтом Брайля, отсутствовали. Однако Центральный избирательный комитет запустил пилотный проект для печати бюллетеней шрифтом Брайля к следующим парламентским выборам.

По данным Государственной инспекции труда, 123 предприятия выделили 446 рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями. 632 лица с ограниченными возможностями были трудоустроены на 201 предприятии.

Наиболее уязвимыми для злоупотреблений были пациенты интернатов и психиатрических больниц с психосоциальными и умственными расстройствами. Согласно утверждению омбудсмена по вопросам психиатрии, во многих психиатрических и аналогичных учреждениях наблюдались серьезные нарушения, включая физическое, сексуальное и психологическое насилие, плохое питание, принудительный прием лекарственных средств, принудительные аборт и отсутствие правовых средств защиты для лиц, страдающих психическими заболеваниями. Многие из них пребывали в изоляции в психиатрических учреждениях. В июньском докладе специального докладчика ООН по вопросу о крайней нищете и правах человека отмечалось, что в отношении людей с психосоциальными и умственными расстройствами по-прежнему совершаются такие грубые нарушения, как недостаточный уход, психическое, физическое и сексуальное насилие. Докладчик выразил озабоченность по поводу несоблюдения



санитарно-гигиенических условий содержания пациентов. Для воспрепятствования деторождению в психиатрических больницах и домах-интернатах практиковались принудительные аборт.

При поддержке ООН правительство открыло Национальный центр менеджмента в здравоохранении при Министерстве здравоохранения для рассмотрения жалоб больных с психоневрологическими или умственными нарушениями. Наряду с этим, 13 юристов предоставляли бесплатные юридические услуги пациентам психиатрических учреждений. За первые девять месяцев отчетного года омбудсмен по психиатрическим учреждениям получил 5600 жалоб от 1500 таких лиц.

В течение года источником серьезной озабоченности было туберкулезно-психиатрическое отделение психиатрической больницы г. Бельцы в Бричанском районе. Вместо того чтобы закрыть больницу, которая ранее подвергалась резкой критике за ненадлежащие условия содержания, власти превратили ее в учреждение по оказанию паллиативной помощи. Поступали достоверные сообщения о том, что пациенты с серьезными умственными нарушениями не переводились в другие учреждения, а продолжали содержаться там в бесчеловечных условиях.

Уровень смертности в психиатрических больницах был значительно выше, чем в других медицинских учреждениях. В этих учреждениях не проводились расследования причин смерти пациентов. Стандарты обращения с пациентами в психиатрических учреждениях не соответствовали нормам.

Наблюдатели-правозащитники критиковали систему опеки и попечительства в стране. Лицо, которому назначается опека, теряет все свои законные права: оно не может принимать участие в таких социально-правовых действиях, как заключение брака, участие в выборах, предъявление прав на социальные льготы, согласие или несогласие на прием лекарственных препаратов. Одним из примеров может служить женщина, находившаяся под опекой своего мужа, которой было отказано в праве требовать расторжения брака. Отклонив ее заявление на развод, суд предложил, чтобы ее муж, как ее законный опекун, сам подал заявление о разводе, но тот отказался это сделать. В отчетном году дело было передано в ЕСПЧ.

Хотя закон предусматривает равные возможности в сфере занятости и запрещает дискриминацию в отношении лиц с ограниченными возможностями (за исключением работы, для выполнения которой требуются

определенные физические данные), многие работодатели не создавали специальных условий для таких людей или старались не принимать их на работу. Согласно законодательству, на предприятиях, где занято 20 и более работников, 5% рабочей силы должны составлять люди с ограниченными возможностями. Такие лица имеют законное право на двухмесячный оплачиваемый отпуск и шестичасовой рабочий день, но из-за этих льгот работодатели менее охотно принимали их на работу.

Законодательство Приднестровья предусматривает защиту прав людей с ограниченными возможностями в сфере образования, здравоохранения и трудоустройства. Достоверная информация о положении людей с ограниченными возможностями в Приднестровье была недоступна.

### **Национальные, расовые и этнические меньшинства**

Цыгане (рома) продолжали оставаться одним из самых незащищенных меньшинств в стране, но в отчетном году поступало меньше сообщений о проявлениях социальной дискриминации в их отношении. Цыгане отличались более низким уровнем образования, более ограниченным доступом к услугам здравоохранения и более высоким уровнем безработицы, чем население в целом (см раздел 7.d.).

Хотя по переписи населения 2004 года численность цыган в стране составляла 12 271 человек, по оценкам независимых опросов их численность составляла от 15 000 до 28 000 человек. НПО утверждали, что формы государственной переписи населения позволяли причислять себя лишь к одной этнической группе, и многие цыгане отказывались записывать себя как цыган.

Уровень грамотности цыганского населения был значительно ниже, чем уровень грамотности в среднем по стране. По заявлениям цыганских семей, их дети становились объектом дискриминации — как со стороны одноклассников, так и со стороны учителей. В ходе расследования было выявлено, что цыганские дети подвергались сегрегации даже в школах, расположенных в районах, где преобладало цыганское население. Так, в одном из городов на севере Молдовы дети-цыгане обучались отдельно от детей-нецыган. Такая сегрегация способствовала изоляции и плохой успеваемости цыганских детей. Органы власти не обладали эффективными механизмами для решения проблемы неблагополучных цыганских семей, чьи дети не посещали школу.

Около 60 процентов цыганских семей проживали в сельской местности. В некоторых цыганских общинах отсутствовали водопровод, канализация и отопление. Среди других проблем, с которыми сталкивались цыгане, было отсутствие экстренной медицинской помощи в изолированных поселениях; несправедливое и произвольное обращение со стороны медицинских работников; существенная разница в охвате медицинским страхованием цыганского и нецыганского населения; дискриминация по отношению к цыганам на рынке труда. Уровень безработицы среди цыганского населения составлял 29%, по сравнению с 6,7% среди нецыганского населения. Цыгане не занимали никаких выборных должностей и руководящих постов в органах государственно-административного управления.

В 2013 году правительство приняло решение о создании системы местных государственных медиаторов для цыганских общин и выделило на эту программу 1,6 миллиона леев (103 000 долларов США). Медиаторы выступали в качестве посредников между цыганской общиной и местными органами власти, улаживали споры и облегчали общине доступ к государственным услугам. В стране насчитывалось 25 действующих медиаторов для цыганских общин. В некоторых сельских районах мэры проявляли нежелание оформлять на работу медиаторов для цыганских общин. В течение года правительство ассигновало два миллиона леев (129 000 долларов США) на программы вовлечения цыган в общественную жизнь.

В Приднестровье органы власти продолжали политику дискриминации по отношению к румыноязычному населению. Власти Приднестровья оказывали различные виды давления на восемь румыноязычных школ в регионе, использующих латинский алфавит и находящихся в ведении Министерства образования Республики Молдова. Хотя приднестровская «конституция» запрещает использовать латинский алфавит, а чтение или письмо на латинице наказывается штрафом в размере около 480 леев (30 долларов США), информация о том, в какой степени выполнялись эти положения, отсутствовала.

### **Акты насилия, дискриминация и другие нарушения, связанные с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью**

Законодательство запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации при приеме на работу. Общественная дискриминация по

признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности продолжалась в течение года.

В 2013 году НПО Genderdoc M сообщила о 17 преступлениях против отдельных лиц из-за их сексуальной ориентации. В большинстве случаев такие преступления совершались против гомосексуалистов, а выбор потенциальных жертв преступниками осуществлялся через сайты социальных сетей. По этим фактам прокуратура возбудила два уголовных дела против подозреваемых правонарушителей, а в семи других случаях на виновных был наложен штраф или к ним были применены административные санкции. Один сотрудник правоохранительных органов был уволен. В шести других случаях органы власти не приняли во внимание сексуальную ориентацию пострадавшего и не квалифицировали правонарушение как преступление на почве ненависти. Следователи установили наличие дискриминации из-за сексуальной ориентации только в одном случае.

В июне представитель экстремистского движения Occury Pedophilia угрожал члену организации Genderdoc M. Genderdoc M известила полицию о поступающих угрозах и приняла защитные меры для укрепления безопасности штаб-квартиры своей организации. Вторым случаем применения насилия произошел 20 сентября, когда примерно 40 членов местного ЛГБТ-сообщества собрались в помещении Genderdoc M перед отправкой в однодневный поход за пределы Кишинева. Восемь мужчин в масках из группировки Occury Pedophilia, подошли к офису Genderdoc M и забросали его яйцами, попав при этом в нескольких находящихся там людей. Один из нападавших выкрикивал оскорбления гомофобского содержания. Как сообщается, среди правонарушителей был лидер данной группировки Станислав Гибадулин. Незадолго до нападения сотрудники Genderdoc M получили предупреждение о готовящейся акции по телефону. На место происшествия была вызвана полиция. Лидеру группировки было назначено административное наказание и штраф в размере 1000 леев (64,30 доллара США). Несмотря на наличие доказательств против лидера данной группировки по возбужденному ранее делу полиция не стала наказывать правонарушителя, и дело было закрыто через три месяца, по истечении срока давности. Несмотря на то, что прокуратура в предшествующие годы неоднократно возбуждала дела против Occury Pedophilia, ни один суд так и не вынес этой группе обвинительного приговора. Организация Genderdoc M отмечала, что в течение года Occury Pedophilia стала более агрессивной и перешла от словесных оскорблений и угроз к физическим нападениям.

Организации гражданского общества сообщали о том, что трансгендеры не могли поменять документы, удостоверяющие личность, во время или после смены пола, и что они подвергались дискриминации при найме на работу (см. раздел 7.d.).

17 мая более 100 человек в Кишиневе приняли участие в «марше равенства», организованном ЛГБТ-сообществом Молдовы в рамках празднования Международного дня борьбы с гомофобией и трансфобией; этот марш прошел без серьезных происшествий (см. раздел 2.b.).

Хотя власти позволяли гражданам менять имя (например, изменить мужское имя на женское), им не разрешалось изменять пол, указанный в удостоверении личности или паспорте. В 2012 году апелляционный суд вынес решение о предоставлении трансгендерам права изменять пол в официальных документах без обязательного проведения хирургической операции по смене пола, но позднее отменил свое решение по этому вопросу, и данное дело находилось в процессе рассмотрения. В 2012 году Высшая судебная палата выпустила рекомендацию необязательного характера для судов низших инстанций — разрешать трансгендерам изменять пол в их личных документах. В 2012 году Министерством здравоохранения была создана комиссия для определения гендерной идентичности и выдачи свидетельств, которые могут использоваться для подачи заявления на новые документы. С 2011 года пять трансгендеров сменили свои идентификационные документы, четыре из них по решению суда. В течение отчетного года свои идентификационные документы сменили два трансгендера. По сведениям Genderdoc M, в стране проживало около 30 трансгендерных лиц.

В Приднестровье вступление в интимную близость лиц одного пола по обоюдному согласию объявлено вне закона, и представители ЛГБТ-сообщества подвергались дискриминации со стороны государства и общества.

### **Общественное осуждение лиц с ВИЧ и СПИДом**

ВИЧ-инфицированные продолжали сталкиваться с общественной и государственной дискриминацией. По данным последнего обзора демографии и здоровья населения, проведенного в Молдове (2005 год), 89%

женщин и 90,3% мужчин заявили о своем дискриминационном отношении к ВИЧ-инфицированным.

Законодательство запрещает больницам и другим учреждениям здравоохранения отказывать в приеме или доступе к медицинским услугам ВИЧ-инфицированным и лицам с подозрением на ВИЧ-инфекцию, а также требовать с них дополнительную плату за оказание услуг. НПО «Институт по правам человека в Молдове» и представители ООН сообщали о случаях, когда медицинское учреждение отказывало ВИЧ-положительным больным в надлежащем медицинском обслуживании, и о случаях дискриминации в отношении таких людей по причине их статуса.

Несмотря на то что рядом законодательных актов закреплено неотъемлемое право граждан на врачебную тайну и запрещено произвольное разглашение личной медицинской информации, НПО сообщали о многочисленных фактах разглашения врачами и медицинскими сестрами сведений о положительном ВИЧ-статусе пациентов. Подобные случаи имели место в основном в сельской местности и в небольших населенных пунктах с относительно малым числом пациентов. Органы власти не предпринимали никаких мер для предотвращения подобных нарушений. Разглашение ВИЧ-положительного статуса людей часто оканчивалось тем, что их дети подвергались остракизму в школах и детских садах, а их самих увольняли с работы (см. раздел 7.d.). Пациенты, ВИЧ-статус которых был разглашен, не добивались привлечения виновного медицинского персонала к ответственности, опасаясь дальнейшей дискриминации.

## **Раздел 7. Права работников**

### **а. Свобода ассоциаций и право на коллективные переговоры**

Законодательство предусматривает право работников создавать независимые профсоюзы и вступать в них, вести коллективные переговоры и проводить разрешенные законом забастовки. В целом органы власти соблюдали эти права, но с определенными ограничениями. Закон запрещает антипрофсоюзную дискриминацию, но не требует восстановления на прежнем месте работы человека, уволенного за профсоюзную деятельность. Для сотрудников полиции и военнослужащих законодательством предусмотрены особые ограничения, запрещающие им вступать в профсоюзные организации. Государственным служащим, а также сотрудникам жизненно важных служб, таких как правоохранительные

органы, запрещено устраивать забастовки. Медицинским работникам и сотрудникам коммунальных предприятий не разрешается бастовать во время своей рабочей смены. Политические забастовки запрещены. По требованию любой стороны конфликта может быть назначен принудительный арбитраж.

Законодательством не предусмотрены действенные санкции за нарушение свободы создания ассоциаций или наказание за нарушения прав профсоюзов. Ресурсы, контроль и средства защиты были в целом недостаточными. По информации Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы (НКПМ), в течение года органы прокуратуры не возбуждали дел по факту нарушения права на организацию и проведение коллективных переговоров. Согласно НКПМ, Генеральная прокуратура и профсоюзы практически не сотрудничали. Руководство НКПМ было уверено, что Генеральная прокуратура политически ангажирована и не склонна возбуждать дела, затрагивающие интересы влиятельных бизнес-структур.

По сообщениям профсоюзных организаций, органы Государственной инспекции труда и прокуратуры не обеспечивали эффективного мониторинга соблюдения права на создание организаций и не обеспечивали его соблюдение. В 2012 году НКПМ была создана своя инспекция труда для защиты прав работников. В 2013 году эта организация провела 210 инспекций с проверкой предприятий, на которых было занято 34 000 работников, и выявила 4374 нарушения, в том числе 3369 нарушений норм гигиены труда и техники безопасности и 1005 нарушений трудового законодательства. Некоторые работодатели отказывались от переговоров по созданию профсоюзной организации. Органы прокуратуры могут отклонять жалобы профсоюзов на предполагаемое антипрофсоюзное поведение, и заявленные нарушения профсоюзного законодательства на протяжении года оставались безнаказанными.

Право на проведение коллективных переговоров и право на создание организаций не всегда соблюдались, а профсоюзы могли получить законный статус лишь в том случае, если они входили в состав национальных, отраслевых или межотраслевых организаций. Работодатели противодействовали созданию новых профсоюзов. Работники использовали свое право на забастовку, проводя легальные забастовки в течение года.

## **в. Запрет на использование принудительного или подневольного труда**

Закон запрещает принудительный или подневольный труд, за некоторыми исключениями. Законодательство и решение правительства позволяют центральным и местным органам власти, а также военным организациям при определенных условиях, например, в случае национального бедствия, проводить мобилизацию совершеннолетнего населения и использовать привлеченные таким образом трудовые ресурсы для развития национальной экономики. В течение года органы власти не пользовались этими полномочиями. Ресурсы для борьбы с принудительным трудом, проверки на предмет использования такого труда и средства защиты лиц, принуждавшихся к труду, были в целом недостаточными. Наказания для лиц, признанных виновными в принуждении работников к труду, предусматривают от 5 до 20 лет лишения свободы и были достаточно строгими для предупреждения таких правонарушений.

См. также доклад Государственного департамента о торговле людьми по адресу: [www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/](http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/).

### **с. Запрет на использование детского труда и минимальный возраст для работы по найму**

Минимальный возраст для неограниченного трудоустройства составляет 18 лет. Молодым людям в возрасте от 16 до 18 лет разрешается работать на специальных условиях, включая укороченный рабочий день, при этом им запрещается работать сверхурочно, в ночную смену, по выходным и праздничным дням. Детям в возрасте 15 лет разрешается работать только с письменного разрешения одного из родителей или опекуна.

Законодательство запрещает наихудшие формы детского труда и предусматривает лишение свободы на срок от 3 до 15 лет для лиц, использующих наихудшие формы детского труда, а при наличииотягчающих обстоятельств этот срок может быть увеличен судом вплоть до пожизненного заключения.

Юридические формы защиты фактически не применялись, и детский труд оставался проблемой. Родители, владеющие фермой или работающие на ферме, часто отправляли детей работать в поля или искать другую работу. Согласно исследованию детского труда, проведенному ЮНИСЕФ в 2010 году, приблизительно 109 000 (или 18%) детей попадали в категорию «работающие дети», 63% из них были в возрасте от пяти до 14 лет, 91% приходился на долю детей из сельской местности. Подавляющее



большинство работающих детей были заняты в семейном бизнесе или на семейной ферме.

Дети становились объектами торговли людьми внутри страны и за ее пределами — для попрошайничества, трудовой и сексуальной эксплуатации. По утверждению НПО, лишь незначительный процент случаев торговли людьми был зафиксирован официально, с принятием соответствующих мер, а фактическое количество жертв осталось неизвестным. Мальчики и девочки становились объектами коммерческой сексуальной эксплуатации (см. раздел 6 «Дети»).

См. также доклад Министерства труда США о наихудших формах эксплуатации детского труда по адресу: [www.dol.gov/ilab/reports/child-labor/findings/](http://www.dol.gov/ilab/reports/child-labor/findings/).

#### **d. Дискриминация в отношении занятости или рода занятий**

Трудовое законодательство и соответствующие правовые нормы запрещают дискриминацию по признакам расовой, половой, гендерной и языковой принадлежности, инвалидности, социального положения, сексуальной ориентации или гендерной идентичности, ВИЧ-позитивного статуса или других инфекционных заболеваний. Власти не обеспечивали полноценного соблюдения этих законоположений. Дискриминация в отношении занятости или рода занятий осуществлялась по признаку гендерной принадлежности, наличия инвалидности, статусу меньшинств, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и ВИЧ-позитивному статусу (см. раздел 6).

#### **e. Приемлемые условия труда**

Для частного и государственного сектора установлены разные суммы минимальной оплаты труда. В мае правительство установило минимальную ежемесячную заработную плату в частном секторе в размере 1650 леев (106 долларов США). В июле правительство повысило размер минимальной ежемесячной заработной платы для работников, занятых в государственном секторе, до 1000 леев (64 доллара США). По официальным данным, прожиточный минимум в первой половине года составлял 1668 леев (107 долларов США). По данным НКПМ, по состоянию на июнь задолженность по зарплате составила более 100 миллионов леев (6,4 миллиона долларов США).

Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с дополнительной оплатой сверхурочных часов и по меньшей мере одним выходным в неделю. Закон запрещает чрезмерную сверхурочную работу в обязательном порядке. Иностранцы и работники-мигранты имеют такой же правовой статус, как и граждане страны.

Трудовое законодательство требует заключения трудовых договоров при трудоустройстве. Работодатели должны регистрировать эти договоры в местных органах управления, а их копии подавать в местные инспекции труда. По сообщению Государственной инспекции труда, за период до ноября отчетного года включительно работающих без заключения таких договоров насчитывалось 240 человек на 117 предприятиях. Сообщений о заключении трудовых договоров в сельскохозяйственном секторе, где у центральных органов власти нет эффективного механизма проверки соблюдения трудового законодательства, не поступало.

Государственные органы успешно обеспечивали выполнение законоположений о минимальной заработной плате, продолжительности рабочего дня и нормах гигиены труда и техники безопасности в формальном секторе. В неформальном секторе обеспечение выполнения этих положений было неудовлетворительным. По закону государство обязано устанавливать нормы техники безопасности на рабочем месте и следить за их соблюдением, а Государственная инспекция труда отвечала за обеспечение соблюдения норм гигиены труда и техники безопасности. В течение первых 11 месяцев года этот орган провел 6190 проверок, из которых 2760 относились к соблюдению норм гигиены труда и техники безопасности, а 3430 были связаны с трудовыми отношениями и трудовым законодательством. Было проверено более 5500 компаний (предприятий, учреждений и организаций), где работало свыше 194 900 человек, включая 91 400 женщин и 140 несовершеннолетних. Было выявлено 64 612 нарушений, включая 32 309 нарушений в области гигиены труда и техники безопасности и 32 303 — в сфере трудового права. Штрафы за нарушение предусмотрены в размере от 400 леев (26 долларов США) до 10 000 леев (640 долларов США), что было недостаточно для предотвращения нарушений. Кроме того, проверки были недостаточно эффективными, так как инспекция должна была заблаговременно информировать предприятия о предстоящих проверках, что позволяло их руководителям скрыть нарушения до приезда проверяющих.

Значительная часть экономической деятельности страны приходилась на процветающий неформальный сектор. Государственная инспекция труда

является основным органом, отвечающим за контроль и обеспечение соблюдения трудового законодательства. Штат инспекции состоял из 109 работников, 22 из которых работали в центральном офисе, а 87 — в 10 региональных отделениях. Согласно трудовому законодательству, инспекция должна сотрудничать с другими учреждениями, в том числе с предпринимательскими структурами и профсоюзами. По мнению представителей профсоюзов, в неформальном секторе было занято приблизительно 50% всей рабочей силы. Работники, занятые в неформальном секторе экономики, не имели такой правовой защиты, какой пользовались лица, официально оформленные на работу.

Неблагоприятные экономические условия привели к тому, что предприятия тратили меньше средств на оборудование и оснащение, применяющееся для обеспечения безопасности труда, и уделяли недостаточно внимания вопросам безопасности работников. Министерство труда, социальной защиты и семьи сообщило о 449 несчастных случаях на производстве за первые 10 месяцев отчетного года. Государственная инспекция труда провела расследование 141 несчастного случая, в то время как расследование остальных 308 случаев было проведено специальными комиссиями соответствующих предприятий. Государственные инспекторы сообщили о 53 несчастных случаях с тяжкими последствиями, в результате которых тяжелые травмы получили 54 работника, и о 32 несчастных случаях, в результате которых погибли 35 человек; расследование остальных несчастных случаев продолжалось. Представители Государственной инспекции труда отмечали серьезные финансовые и правовые ограничения деятельности инспекторов, от отсутствия доступа в Интернет, недостаточного уровня профессиональной подготовки и дефицита горючего до системы стимулирования, при которой работодателям выгоднее платить незначительные штрафы за выявленные нарушения, чем решать проблемы, приводящие к таким нарушениям.