

## ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ ЗА 2016 ГОД

*Примечание. Если не указано иное, информация в данном докладе не относится к сепаратистскому региону Приднестровье.*

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Молдова — демократическая республика с парламентской формой правления. Конституция страны предусматривает многопартийную демократическую форму правления со строгим разделением полномочий между законодательной, исполнительной и независимой судебной ветвями власти. Законодательной властью обложен однопалатный парламент. На выборах, проходивших в 2014 году, большинство в парламенте сохранили за собой проевропейские партии. Выборы прошли с соблюдением большинства требований, предъявляемых Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Советом Европы, а также требований, связанных с другими международными обязательствами, хотя местные и международные наблюдатели выражали обеспокоенность по поводу включения в список для участия в выборах и исключения из него определенных политических партий. 20 января после двух неудачных попыток выдвижения кандидата на пост премьер-министра было сформировано новое правительство. Представители оппозиции и гражданского общества критиковали процесс формирования правительства как непрозрачный. 4 марта Конституционный суд признал неконституционной поправку, которая предоставляла парламенту полномочия избирать президента, и восстановил порядок проведения президентских выборов прямым тайным голосованием. В результате двух туров президентских выборов, состоявшихся 30 октября и 13 ноября, президентом был избран Игорь Додон. Согласно предварительному заключению миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами, оба тура были справедливыми и обеспечивали соблюдение основных свобод. Однако международные и местные наблюдатели отметили поляризованное и несбалансированное освещение выборов в средствах массовой информации, жесткую и нетерпимую риторику, недостаточную прозрачность финансирования избирательной кампании и случаи злоупотребления административными ресурсами.

Гражданские органы власти сохраняли действенный контроль над силами безопасности.

В течение года наиболее серьезной проблемой в области прав человека по-прежнему оставалась широко распространенная коррупция, особенно в судебной системе. Монополизация местных СМИ, которая предположительно служила интересам некоторых политических деятелей, являлась препятствием для свободы выражения мнений и доступности объективной информации. Широко распространенной проблемой оставалось насилие в семье.

К другим существенным проблемам относились: заявления о пытках и жестоком обращении со стороны сотрудников полиции, тюремных надзирателей и персонала психоневрологических учреждений; насилие в отношении солдат срочной службы; тяжелые условия содержания и переполненность в тюрьмах и следственных изоляторах; угрозы в адрес журналистов и давление на них с целью внедрения самоцензуры; торговля людьми; дискриминация в отношении цыган; дискриминация в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ); социальная и официальная дискриминация в отношении лиц, зараженных ВИЧ/СПИДом; ограниченное соблюдение прав работников и эксплуатация детского труда.

Несмотря на то, что органы власти проводили расследования сообщений о должностных злоупотреблениях в силовых ведомствах и других структурах, должностные лица, обвиняемые в нарушении прав человека, соучастию в торговле людьми или коррупции, редко подвергались судебному преследованию и наказанию. В течение года увеличилось число случаев избирательного преследования должностных лиц по политическим мотивам. Расследование исчезновения более миллиарда долларов из национальной банковской системы привело к ряду арестов действующих и бывших высокопоставленных должностных лиц и вынесению им обвинительных приговоров. Серьезной проблемой оставалась безнаказанность.

В 1990 году сепаратисты провозгласили «Приднестровскую Молдавскую Республику» (Приднестровье) в районе, расположенном вдоль границы с Украиной. В соответствии с соглашением о прекращении военных действий от 1992 года, был сформирован миротворческий контингент, включавший молдавское, российское и приднестровское подразделения. Центральное правительство не обладало полномочиями в этом регионе, и приднестровские органы власти осуществляли управление посредством параллельных административных структур. По имеющимся данным, органы власти Приднестровья вмешивались в политическую деятельность и процесс

голосования как на парламентских выборах 2014 года, так и на президентских выборах 2016 года. Регулярно поступали сообщения о применении полицией пыток, произвольных арестах и неправомерных задержаниях, а также об оказании давления на школы, использующие латинский алфавит.

## **Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности, включая недопущение следующих правонарушений:**

### **а. Произвольное лишение жизни и другие незаконные убийства или убийства по политическим мотивам**

В течение года не поступало сообщений о том, что представителями органов власти совершались произвольные или незаконные убийства.

Властям не удалось достичь прогресса в привлечении к ответственности должностных лиц за разгон послевыборных демонстраций силами безопасности в 2009 году, приведший к трем случаям гибели граждан (см. раздел 1.d).

### **б. Исчезновение людей**

Сообщений об исчезновении людей по политическим мотивам не поступало.

### **с. Пытки и иные виды жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения либо наказания**

Хотя закон запрещает подобную практику, поступали сообщения о том, что полиция продолжала применять методы жестокого обращения и пытки. Генеральная прокуратура сообщила об уменьшении числа случаев применения пыток и бесчеловечного обращения в связи с политикой абсолютной недопустимости и социальными кампаниями, проводимыми в правоохранительных учреждениях и следственных изоляторах. Физическое насилие, и в частности бесчеловечное и унижительное обращение, по-прежнему оставалось проблемой в тюрьмах и психиатрических учреждениях.

Согласно Уголовному кодексу, применение пыток наказывается лишением свободы на срок до десяти лет. Лица, признанные виновными в применении пыток по отношению к несовершеннолетним, беременным женщинам или лицам с ограниченными возможностями либо в применении пыток,

приведших к смерти или самоубийству, могут быть приговорены к тюремному заключению сроком до 15 лет без права на амнистию. Умышленные действия государственного служащего, повлекшие физические или психологические страдания, наказываются лишением свободы на срок от двух до шести лет либо штрафом в размере 7 500–9 900 леев (375–495 долларов США), а также запретом занимать должности в государственных учреждениях. Согласно законодательству, судам запрещается выносить условные приговоры лицам, признанным виновными в применении пыток.

За первые 6 месяцев года в Генеральную прокуратуру поступило 331 заявление о пытках и жестоком обращении, 151 из которых относились к уголовной полиции, 42 — к дорожной полиции и 68 — к другим полицейским подразделениям, включая карабинеров (полицейское подразделение особого назначения, следящее за общественным порядком и осуществляющее патрулирование границ) и сотрудников таможенных органов. Органами прокуратуры было возбуждено 63 уголовных дела, 17 дел были переданы в суд. По имеющимся данным, полиция применяла пытки как средство запугивания для получения свидетельских и признательных показаний, а также в наказание за предполагаемые преступления. Чаще всего предполагаемые инциденты происходили на улице или в общественных местах, реже — в полицейских участках и местах лишения свободы. Два случая предполагаемого применения пыток были зарегистрированы в психиатрических учреждениях и шесть — в учебных заведениях. В большинстве случаев имело место избиение (231 заявление), реже применялись угрозы и другие формы психологического насилия (37 заявлений), а также специальные методы, такие как избиение с использованием дубинок, пластиковых бутылок с водой и книг (16 заявлений). По имеющимся данным, сотрудники полиции продолжали использовать методы пыток, не оставляющие физических следов. Эксперты отмечали, что психологические пытки и унижительное обращение были широко распространены в пенитенциарных и психиатрических учреждениях.

По сообщению омбудсмана по правам человека, самое большое число заявлений о применении пыток и бесчеловечных условиях содержания относилось к пенитенциарному учреждению № 13 в г. Кишиневе, пенитенциарному учреждению № 2 в г. Липканы, пенитенциарному учреждению № 15 в г. Криково и пенитенциарному учреждению № 18 в с. Бранешты. Национальный механизм по предупреждению пыток, реализуемый омбудсменом по правам человека, не функционировал в

течение года из-за реформы аппарата омбудсмана по правам человека после принятия нового закона «О народном адвокате (омбудсмене)».

Несмотря на уменьшение числа случаев предполагаемого применения пыток эксперты по правам человека отметили, что число таких случаев было выше, чем сообщалось, поскольку люди не сообщали о случаях применения пыток из-за отсутствия доверия к судебной системе. Большое количество оправдательных приговоров по делам о применении пыток свидетельствовало о недостатках в законодательстве и судопроизводстве.

Некоторые предполагаемые случаи применения пыток сотрудниками полиции по-прежнему переqualificировались властями на менее тяжкие категории правонарушений, такие как злоупотребление должностными полномочиями, за которое предусмотрено менее строгое наказание, а срок давности привлечения к уголовной ответственности составляет всего три месяца. Такая практика давала возможность судьям выносить условные приговоры на основании положительных характеристик привлекаемых к ответственности сотрудников полиции или прекращать дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

В мае 2014 года Апелляционная палата г. Кишинева приговорила сотрудника полиции Раду Старински к двум годам лишения свободы за применение пыток к Серджиу Крецу, задержанному в ходе протестных выступлений в Кишинева против результатов парламентских выборов 2009 года. В июне 2015 года, исходя из постановления Конституционного суда, признавшего неконституционным решение об отмене положения о сроках давности привлечения к уголовной ответственности, Апелляционная палата пересмотрела свое решение и вынесла распоряжение о приостановлении исполнения приговора до вынесения Высшей судебной палатой окончательного решения по данному делу. В декабре 2015 года Высшая судебная палата оставила в силе решение суда нижестоящей инстанции об оправдании. Раду Старински также удалось получить от государства компенсацию морального вреда в размере 36 000 леев (1 800 долларов США).

Одной из серьезных проблем оставалось унижающее и оскорбляющее достоинство обращение с пациентами, содержащимися в психоневрологических учреждениях. По итогам своего последнего визита в страну, который состоялся в 2015 году, Каталина Девандас-Агилар, специальный докладчик ООН по правам лиц с ограниченными возможностями, отметила некоторые вызывающие беспокойство факты,

касающиеся лиц с ограниченными возможностями, содержащихся в учреждениях, в том числе в психиатрических стационарах и психоневрологических интернатах. Она отметила, что власти содержат детей и взрослых с ограниченными возможностями — иногда на протяжении всей их жизни — без должной заботы, в бесчеловечных условиях, обращаясь с ними негуманно. Также поступали сообщения о случаях физического, психологического и сексуального насилия в этих учреждениях.

По данным Института по правам человека в Молдове, пациенты психиатрических стационаров и психоневрологических интернатов подвергались изнасилованию, физическому насилию, лишению свободы и насильственному применению лекарственных средств.

Поступали заслуживающие доверия сообщения о насильственном применении лекарственных средств, принудительных абортах, эксплуатации труда пациентов и случаях физического и сексуального насилия в психиатрических больницах, находящихся в ведении Министерства здравоохранения. Продолжалось судебное разбирательство по делу врача из интерната г. Бельцы, арестованного в 2013 году по обвинению в неоднократных изнасилованиях, систематических насильственных действиях сексуального характера и жестоком обращении с пациентами. Расследование показало, что этот врач сделал жертвам своих сексуальных домогательств 18 принудительных абортов, причем все пациентки страдали психическими заболеваниями. Одна из семнадцати жертв, выявленных в ходе расследования, была найдена мертвой в 2014 году, а вторая скончалась при невыясненных обстоятельствах в том же году. Во время судебного разбирательства врач оставался под домашним арестом. В октябре суд признал врача виновным в многочисленных изнасилованиях и приговорил его к 13 годам лишения свободы.

Генеральная прокуратура сообщила об увеличении числа правонарушений, совершаемых в армии. В 2015 году военная прокуратура зарегистрировала 502 различных правонарушения в армии и возбудила 224 уголовных дела, 171 из которых относилось к воинским преступлениям, а 43 — к нарушениям гражданского законодательства. В частности, прокуратура расследовала 35 случаев насилия в отношении солдат срочной службы и два случая изнасилования.

Согласно докладу правозащитной НПО «Ассоциация Promo-Lex», в Приднестровье отсутствовал механизм расследования предполагаемого

применения пыток. По данным, приведенным в докладе, за три года со дня создания в 2012 году «следственного комитета» Приднестровья не было возбуждено ни одного уголовного дела по факту «принуждения к даче показаний путем применения насилия, унижений или пыток». В докладе Ассоциации Promo-Lex отмечалось, что в большинстве случаев органы власти в Приднестровье использовали бесчеловечное и унижающее достоинство обращение для получения от обвиняемых признательных показаний. Ассоциация Promo-Lex продолжала получать жалобы от лиц, к которым силовые структуры Приднестровья предположительно применяли пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. В одном случае молодого украинца из Днестровска Александра Липовченко приговорили к трем годам лишения свободы за «экстремизм», поскольку он написал в старой тетради, что только силы ООН могут навести порядок в Приднестровье, он также жаловался на побои и бесчеловечные условия содержания, будучи помещенным в камеру с еще восемью заключенными.

Неуставные отношения и унижительное обращение в существующих де-факто вооруженных силах Приднестровья по-прежнему имели место в течение года. По имеющимся данным, в январе курсант военного института в г. Тирасполь покончил жизнь самоубийством, застрелившись. Родственники молодого человека подвергли сомнению причину смерти, которую им сообщили, однако власти не провели надлежащего расследования и не обнародовали причину смерти.

### **Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах**

В течение года условия содержания в большинстве тюрем и следственных изоляторов, включая приднестровские, оставались тяжелыми и не претерпели существенных улучшений.

Условия содержания. Тюрьмы и следственные изоляторы были переполнены. По состоянию на октябрь общее число заключенных и лиц, содержащихся под арестом в ожидании суда, составляло 7 872 человека, из которых 5 721 отбывали наказание в тюрьмах, а 2 151 находились в следственных изоляторах. Официально максимальная вместимость тюрем составляла 6 019 заключенных, а максимальная вместимость следственных изоляторов — 2 635 заключенных, но наблюдатели от правозащитных организаций утверждали, что этот показатель превышает требуемые стандарты. Проблема переполненности сохранялась в большинстве пенитенциарных учреждений.

Во время своего последнего визита в целях мониторинга в Республику Молдова в сентябре 2015 года делегация Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) отметила получение ряда заявлений о применении физического насилия к несовершеннолетним заключенным со стороны сотрудников колонии в с. Гояны в наказание за неповиновение. Жестокое обращение, в котором обвинялись сотрудники, состояло в нанесении пощечин, а также ударов кулаками, ногами и дубинкой. Кроме того, ЕКПП обнаружил доказательства нескольких случаев насилия в отношении заключенных в тюрьме г. Сороки и в меньшей степени — в тюрьмах г. Кишинева и г. Резина.

В 2015 году омбудсмен по правам человека 68 раз посетил пенитенциарные учреждения, психиатрические учреждения и воинские части в целях профилактики и мониторинга ситуации. Как и в предыдущие годы, к основным выявленным недостаткам относились: переполненность мест заключения; недостаточное освещение; антисанитарные условия; недостаточное питание для лиц, находящихся в следственных изоляторах, и недостаточная медицинская помощь для заключенных. Омбудсмен уведомил Генеральную прокуратуру о двух потенциальных уголовных делах и представил 15 рекомендаций учреждениям, допустившим нарушения.

Согласно докладу омбудсмана за 2015 год и данным мониторинга, который проводился правозащитными НПО, наиболее существенными проблемами в пенитенциарных учреждениях и следственных изоляторах были переполненность, отсутствие медицинской помощи, плохое освещение, плохая вентиляция, недостаточное питание и неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия. Наихудшие условия были отмечены в пенитенциарном учреждении № 13 в г. Кишиневе. В 2015 году в более чем 15 случаях Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) установил, что условия содержания в пенитенциарном учреждении № 13 противоречат Европейской конвенции по правам человека из-за чрезмерной переполненности, неудовлетворительных санитарно-гигиенических условий, недостаточного количества и низкого качества продуктов питания. В декабре 2015 года народный адвокат (омбудсмен) выступил с заявлением, в котором призвал власти закрыть это пенитенциарное учреждение в связи с бесчеловечными условиями содержания.

Несколько известных заключенных, содержащихся в пенитенциарном учреждении № 13 в Кишиневе, жаловались на содержание в камерах,



расположенных в подвале тюрьмы, которые не отвечали национальным или международным стандартам. Камеры были переполнены (в некоторых камерах до 16 заключенных размещались на площади в 258 квадратных футов, т. е. 24 квадратных метра), находились в антисанитарном состоянии (туалет был отделен от спальной зоны только занавеской, стены в плесени и грязи), в них отсутствовала вентиляция, естественное освещение, а также не было постоянного доступа к воде для поддержания личной гигиены.

Во время своего визита в 2015 году ЕКПП отметил, что в большинстве посещенных тюрем площадь жилых помещений нередко не соответствовала национальному стандарту, который составляет не менее 43 квадратных футов, т. е. 4 квадратных метра, на каждого заключенного. В частности, степень переполненности тюрем в г. Кишиневе и г. Сороки достигла ужасающих размеров. Условия содержания в этих двух тюрьмах не соответствовали нормам: плохое состояние ремонта, антисанитария, ограниченный доступ к естественному освещению, опасное для здоровья состоянием санузлов, заражение паразитами, а также использование старых и грязных матрасов – все это ЕКПП посчитал бесчеловечным и унижающим достоинство обращением. Кроме того, ЕКПП обнаружил, что тюремная администрация вкладывала недостаточно средств в покупку лекарственных препаратов, а также что пенитенциарные учреждения часто полагались на гуманитарную помощь и поддержку со стороны семей заключенных.

Омбудсмен отметил, что в течение года ситуация в следственных изоляторах, находящихся в полицейских участках, не изменилась. Сообщалось о ненадлежащих условиях раздачи пищи, неудовлетворительных санитарно-гигиенических условиях в душевых помещениях; неудовлетворительном состоянии медчастей, а также о нехватке подушек, матрасов, чистого постельного белья и одежды. В следственных изоляторах, располагающихся преимущественно в подвальных помещениях полицейских участков, как правило, не было естественного освещения, надлежащих систем вентиляции и канализации. Расходы на питание содержащихся под стражей составляли около 20 леев (1 доллар США) на человека в день. Правозащитные НПО также отмечали, что сотрудники изоляторов не предоставляли питание заключенным в дни их судебных слушаний, что может являться серьезной проблемой для лиц, привозимых в суд издалека. В некоторых случаях это означало, что они оставались без еды весь день. Условия транспортировки находящихся под следствием заключенных также оставляли желать лучшего.

В большинстве пенитенциарных учреждений медицинское обслуживание было неудовлетворительным. Согласно государственным нормативам, лица с подозрением на туберкулез должны содержаться отдельно от остальных заключенных. Лица с рядом других заболеваний часто содержались там же, где и лица с подозрением на туберкулез, подвергаясь риску заражения.

Жестокое обращение с заключенными со стороны полиции оставалось одной из основных проблем в Приднестровье. В течение года условия содержания под стражей в этом регионе не улучшились. В 2015 году местный омбудсмен получил 92 жалобы от заключенных. В большинстве случаев речь шла о чрезмерном сроке содержания под стражей, отсутствии надлежащей медицинской помощи и плохих условиях содержания. Кроме того, омбудсмен сообщил, что 59 заключенных страдали открытой формой туберкулеза, а у 141 был ВИЧ/СПИД. Он также отметил увеличение числа заключенных, что привело к переполненности и ухудшению условий содержания.

Административное управление. Внутренние процедуры проведения расследования в пенитенциарной системе оставались малоэффективными, а доступ заключенных к механизмам подачи жалоб был по-прежнему ограничен. Как правило, заключенные имеют право на подачу жалоб в судебные органы, однако некоторые заключенные сообщали о применении цензуры и о наказании со стороны работников тюрьмы или других заключенных до или после подачи жалобы.

Заключенные, отбывавшие начальный период своего срока, а также осужденные на пожизненное заключение не имели права на долгосрочное свидание. Заключенные и их родственники сообщали о том, что процедура получения разрешения на свидания слишком сложна, что часто препятствовало свиданиям. В сентябре Союз адвокатов направил в Министерство юстиции жалобу, касающуюся ограничений на доступ адвокатов к своим клиентам в пенитенциарном учреждении № 13 в соответствии с новыми правилами, принятыми тюремной администрацией, которые устанавливают искусственные барьеры для посещения заключенных. В ответ на жалобу министерство отменило правила. 10 ноября к начальнику пенитенциарного учреждения № 13 были применены санкции за запрет на свидания в отношении бывшего премьер-министра, содержащегося в данном учреждении, несмотря на ранее вынесенный судебный приказ. На следующий день начальник этой тюрьмы подал в отставку.

Поступали сообщения о том, что органы власти проводили выборочные карантинные проверки и ограничивали доступ к лицам, задержанным в связи с громким делом о мошенничестве в банковской сфере, для их родных и адвокатов.

Достоверная информация об административном управлении тюрьмами в Приднестровье, как правило, была недоступна. Власти Приднестровья сообщали о том, что в регионе в заключении находилось около 3 000 человек.

Независимый мониторинг. Власти разрешали независимый мониторинг условий содержания в тюрьмах со стороны местных и международных независимых наблюдателей по правам человека, а тюремная администрация, как правило, разрешала наблюдателям беседовать с заключенными наедине. Попытки организации Amnesty International, омбудсмана и правозащитных НПО посетить задержанных в связи с делом о мошенничестве в банковской сфере часто оказывались безуспешными.

В течение года не поступало сообщений о каком-либо независимом мониторинге пенитенциарных учреждений в Приднестровье. Хотя местный омбудсмен создал консультативную группу, которая должна была действовать как механизма мониторинга, местные органы власти отказали этой группе в доступе в три места заключения под тем предлогом, что невозможно гарантировать физическую безопасность посещающих во время встреч с заключенными.

#### **d. Произвольный арест или задержание**

Законодательство запрещает произвольный арест и задержание, однако органы власти не всегда обеспечивали соблюдение этих запретов.

По данным Ассоциации Promo-Lex, полиция часто задерживала лиц, разыскиваемых непризнанными властями Приднестровья, и передавала их в правоохранительные органы Приднестровья без соблюдения надлежащих формальностей. Ранее суды Молдовы вынесли решение о том, что соглашение 1999 года, устанавливавшее подобное сотрудничество, являлось неконституционным, однако неофициально эта практика продолжалась.

Поступали сообщения о том, что органы власти Приднестровья безнаказанно подвергали граждан произвольным арестам и содержанию под стражей. Были

случаи, когда органы власти Приднестровья задерживали граждан по сфабрикованным обвинениям без соблюдения надлежащих формальностей.

### **Роль полиции и органов безопасности**

Национальная полиция является основным правоохранительным органом и отвечает за внутреннюю безопасность, общественный порядок, регулирование дорожного движения, миграционный и пограничный контроль. Она подразделяется на уголовную полицию и силы по охране общественного порядка и подчиняется Министерству внутренних дел. В структуру министерства входят Генеральный инспекторат полиции, пограничная полиция, служба гражданской защиты, карабинеры и Бюро по миграции и беженцам. Министерство внутренних дел добилось лишь ограниченного прогресса в проведении реформ по борьбе со злоупотреблениями и коррупцией.

Закон, принятый в июне и вступивший в действие в августе, реформировал структуру Генеральной прокуратуры. Новый закон регулирует деятельность двух специализированных прокуратур — антикоррупционной прокуратуры и прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и особым делам (т.е. борьбе с организованной преступностью, терроризмом и пытками). В соответствии с новым законом, 25 ноября парламент принял поправки к конституции, которые изменили порядок назначения генерального прокурора. В соответствии с поправками Высший совет прокуроров выдвигает кандидатуры на должность генерального прокурора, а президент назначает одного из кандидатов на семилетний срок. Ранее полномочиями на такое назначение обладал парламент.

Властям не удалось достичь прогресса в привлечении к ответственности должностных лиц за разгон послевыборных демонстраций силами безопасности в 2009 году, приведший к трем случаям гибели граждан. В апреле Генеральная прокуратура представила статистические данные по делам, связанным с беспорядками 2009 года. Прокуратура возбудила 71 уголовное дело, в том числе 42 — в связи с предполагаемыми пытками, 19 — в связи со злоупотреблением должностными полномочиями и 10 — в связи с другими преступлениями. Генеральная прокуратура утвердила обвинительное заключение и направила в суд 28 дел в отношении 47 сотрудников полиции. Судьи приняли окончательное решение по 17 делам в отношении 27 сотрудников правоохранительных органов. Суды оправдали 14 сотрудников полиции и вынесли два постановления о наложении

административного штрафа, а также вынесли 10 условных приговоров. Генеральная прокуратура отметила задержку в рассмотрении 13 дел, направленных в суд в 2009 и 2010 годах в отношении 24 сотрудников полиции.

### **Порядок ареста и обращение с задержанными**

По закону судьи могут выдавать ордер на арест на основании представленных прокуратурой доказательств. Органы власти должны своевременно сообщать задержанным причины их ареста и выдвигаемые против них обвинения. Подозреваемые могут быть задержаны без предъявления обвинения на 72 часа. В своем последнем исследовании, посвященном вопросам обеспечения процессуальных гарантий на досудебном этапе уголовного процесса, организация Amnesty International обнаружила серьезные нарушения процессуальных норм в ходе задержания силами полиции и предварительного заключения. По результатам исследования, в большинстве случаев вызов в полицейский участок проводился без вручения повестки, а взятие под стражу проводилось полицией без предъявления обвинений. Во многих случаях задержанных заставляли силой или путем запугивания давать признательные показания о якобы совершенных ими преступлениях в отсутствие адвоката. В некоторых случаях продолжительность допроса во время содержания под стражей в полиции превышала дозволенные законом три часа. Другие нарушения включали: умышленное внесение изменений в протоколы, содержание под стражей в полиции в течение срока, превышающего разрешенный законодательством, отказ в праве на адвоката и на контакт с родственниками.

После предъявления обвинения задержанные могут быть отпущены на свободу до суда. Законодательство предусматривает возможность выпуска под залог, но это положение, как правило, не использовалось ввиду отсутствия механизмов его практического применения. Вместо заключения под стражу суды могут также осуществлять судебный контроль в форме домашнего ареста или подписки о невыезде.

Задержанные имеют право на адвокатскую помощь, однако иногда это право ограничивалось. В некоторых случаях органы власти предоставляли задержанным доступ к адвокатской помощи лишь по истечении 24 часов с момента задержания, и часто задержанных информировали о выдвигаемых против них обвинениях в отсутствие адвоката. Государство обязывало местную коллегия адвокатов предоставлять адвокатские услуги неимущим

обвиняемым, однако часто задерживало оплату их услуг. Неимущие обвиняемые часто не получали необходимой адвокатской помощи.

Предварительное заключение. Закон допускает содержание под стражей до суда сроком до 30 дней. В зависимости от тяжести обвинения суд может продлить срок предварительного заключения до 12 месяцев по запросу прокуратуры, который подается в конце каждого тридцатидневного периода. Обычной практикой являлось предварительное заключение в течение нескольких месяцев. В феврале Конституционный суд вынес постановление о том, что правоохранительные органы не вправе содержать лиц под стражей до суда более 30 дней на основании ордера на арест или более 12 месяцев в совокупности. Кроме того, суд постановил, что судебные решения, предусматривающие предварительный арест на 90 суток подряд, являются незаконными.

Возможность оспаривать в суде законность задержания. Закон предусматривает, что арестованные или задержанные имеют право оспаривать в суде правовые основания или произвольный характер своего задержания и добиваться немедленного освобождения и компенсации, если будет установлено, что они были задержаны незаконно.

#### **е. Отказ в справедливом открытом судебном разбирательстве**

Хотя законодательство предусматривает независимость судебной власти, случаи несоблюдения принципа судебной независимости со стороны государственных чиновников по-прежнему представляли серьезную проблему. Продолжали оставаться серьезной проблемой такие явления, как давление на судей со стороны государственных чиновников и коррумпированность судебной системы. Поступали заслуживающие доверия сообщения о том, что местные прокуроры и судьи вымогают взятки за смягчение обвинений и приговоров. Судьи часто не обеспечивали случайного распределения дел и использования записывающих устройств в залах судебных заседаний. В 2015 году парламентом были приняты поправки в Уголовный кодекс и Кодекс о правонарушениях, устраняющие неувязки правового характера, касающиеся обязательной аудио- и видеозаписи судебных слушаний. Однако, несмотря на устранение двусмысленных положений законодательства, в действительности оборудование для записи использовалось в немногих залах судебных заседаний.

По данным Исследования восприятия прав человека в Молдове, проведенного ООН совместно с аппаратом омбудсмана и Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, 68 процентов респондентов, являющихся представителями широкой общественности, считали, что право на справедливое судебное разбирательство соблюдается плохо или вообще не соблюдается. Многие респонденты также считали, что правосудие является избирательным и подвержено влиянию коррупции.

В течение года общественность и пресса не имели доступа к судебным разбирательствам по нескольким громким делам, связанным с бывшим премьер-министром, действующими и бывшими государственными чиновниками и должностными лицами банков. Адвокаты жаловались на нарушения прав подсудимых на справедливое открытое судебное разбирательство.

Позитивные шаги, предпринятые в течение года, такие как принятие нового закона о реформировании Генеральной прокуратуры и создание Национальной комиссии по надзору за неподкупностью, задачей которой является урегулирование конфликтов интересов и обеспечение декларирования активов, были нивелированы постоянным несоблюдением принципа независимости судей и коррупцией в судебной системе.

Судебная инспекция отвечает за обеспечение соблюдения кодекса судебной этики и расследование случаев неправомерных действий или нарушений судебной этики со стороны судей, а также за доведение этих случаев до сведения Высшего совета магистратуры (ВСМ). В 2015 году дисциплинарная коллегия ВСМ применила 26 дисциплинарных взысканий и вынесла пять предупреждений. Она рассмотрела еще 15 дел и объявила три выговора, вынесла три предупреждения и дала одну рекомендацию об отставке. Вместе с тем на антикоррупционном веб-портале отмечалось, что в 2015 году юридическая инспекция при ВСМ отклонила более 70 процентов поступивших жалоб о нарушениях со стороны судей.

## **Судопроизводство**

Хотя презумпция невиновности обвиняемых по уголовным делам предусмотрена законом, этот принцип соблюдался не всегда. В некоторых случаях замечания судей ставили под угрозу презумпцию невиновности.

Обвиняемые имеют право на немедленное и подробное ознакомление с выдвигаемыми против них обвинениями, а также на справедливое и открытое судебное разбирательство без неоправданных задержек. Прокуратура представляет дело судье или коллегии судей. Подсудимые имеют право на адвоката, на присутствие во время слушания дела, на очную ставку со свидетелями и на представление доказательств в суде. По закону местная коллегия адвокатов обязана предоставлять защитника неимущим подсудимым. Практика назначения временных адвокатов без предоставления им необходимого времени на подготовку была повсеместной и нарушала права граждан на юридическую защиту.

Закон устанавливает высокие стандарты в отношении адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, и доступа обвиняемых к адвокатам. Однако правоохранительные органы не всегда соблюдали эти положения. В большинстве случаев адвокаты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, были плохо подготовлены и не были заинтересованы в работе по делам. Обвиняемые могут потребовать отсрочки слушания, если адвокатам требуется дополнительное время для подготовки. Услуги переводчика предоставляются по требованию и в целом были доступны. Слушания могут быть отложены, если требуется больше времени для поиска переводчиков для некоторых редких языков. Обвиняемые имеют право на доступ к материалам государственного обвинения. Однако в течение года адвокаты обвиняемых по резонансным делам жаловались на ограничения, налагаемые прокуратурой на их доступ к доказательствам. Обвиняемые могут отказываться предоставлять доказательства или давать признательные показания против самих себя.

Законодательство предусматривает право обжаловать приговор в суде более высокой инстанции.

В июне президент подписал закон о реорганизации судебной системы и сокращении 44 существующих судов до 15 к 2027 году. Закон также предусматривает создание одного центрального суда в столице путем объединения всех районных судов в городе, а также прекращение деятельности Военного суда и Окружного коммерческого суда.

В течение года из Приднестровья поступали достоверные сообщения о случаях несоблюдения местными органами власти порядка судопроизводства и отказа обвиняемым в справедливом судебном разбирательстве.



## **Политические заключенные и лица, содержащиеся под стражей по политическим мотивам**

Григорий Петренко, лидер оппозиционной партии «Наш дом — Молдова» и еще пятеро активистов оставались под стражей в ожидании суда за предполагаемую организацию массовых гражданских беспорядков в сентябре 2015 года. В апреле Апелляционная палата заменила им заключение под стражей на судебный контроль, начав с перевода под домашний арест и в конечном итоге ограничившись запретом на выезд из страны и участие в акциях протеста. Суд продолжал продлевать судебный контроль каждые 30 дней в течение оставшейся части года. Кроме того, суд неоднократно отклонял просьбы Петренко о выезде из страны в целях лечения его сына за границей.

## **Гражданско-правовые процедуры и средства судебной защиты**

По закону граждане могут обращаться в гражданские суды для возмещения ущерба в результате нарушения прав человека. Согласно конституции, государство несет ответственность в тех случаях, когда органы власти нарушают права граждан своими административными действиями, не реагируют своевременно на обращения граждан и допускают неправомерные действия в ходе судебного преследования. По таким делам часто присуждались незначительные суммы, а судебные решения не исполнялись. Исчерпав все предусмотренные национальным законодательством правовые средства судебной защиты, граждане могут обжаловать в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) решения по делам, связанным с предполагаемыми нарушениями государственными органами прав, предусмотренных Европейской конвенцией о правах человека.

Несмотря на то, что правительство провозгласило политику абсолютной недопустимости пыток, предполагаемые жертвы пыток часто не имели доступа к эффективным средствам судебной защиты, особенно в случаях, связанных с жестоким обращением в исправительных учреждениях.

Закон о медиации предусматривает альтернативный механизм добровольного урегулирования гражданских и уголовных дел и устанавливает правила для профессиональных медиаторов. Однако в стране отсутствовал механизм для реализации этого закона.

По состоянию на июль на рассмотрении в ЕСПЧ находилось 1 330 дел против страны. Большинство жалоб относились к условиям содержания в пенитенциарных учреждениях, применению пыток, бесчеловечному и унижительному обращению, неисполнению судебных решений, вопросам заключения под стражу до суда и соблюдению права на справедливое судебное разбирательство. В 2015 году суд вынес 19 решений против страны и постановил, что власти должны выплатить денежное возмещение в размере 6,7 миллиона леев (335 000 долларов США). В течение первых семи месяцев года суд вынес 24 решения против Молдовы. Органы власти, как правило, своевременно выполняли решения суда. За период 2010–2015 годов на основании решений ЕСПЧ против Молдовы властями были выплачены денежные компенсации в размере более 48 миллионов леев (2,4 миллиона долларов США).

#### **f. Произвольное или незаконное нарушение неприкосновенности частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции**

Конституция запрещает произвольное вмешательство в личную и семейную жизнь, произвольное посягательство на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, за исключением тех случаев, когда это необходимо для обеспечения государственной безопасности, экономического благополучия, общественного порядка или для предотвращения преступлений. Не поступало сообщений о том, что власти не соблюдали эти запреты.

### **Раздел 2. Соблюдение гражданских свобод, включая следующие:**

#### **a. Свобода слова и печати**

Хотя законодательство гарантирует свободу слова и свободу печати, эти права не всегда соблюдались на практике. Граждане могли критиковать органы власти публично или в узком кругу, не опасаясь последствий.

Свобода слова и выражения мнений. Организация Freedom House охарактеризовала медийный сектор как «частично свободный». В докладе Freedom House «Страны переходного периода» за 2016 год сообщалось, что жесткая политизация и «олигархизация» СМИ оставались ключевыми проблемами для страны. Политические интересы в парламенте диктовали назначения членов Координационного совета по телевидению и радио (КСТР).

В течение года давление на независимые СМИ увеличилось, а ряд журналистов, ведущих журналистские расследования, сообщали об угрозах в свой адрес, полученных после публикации статей о судьях и видных политических деятелях.

Указ 2015 года о противодействии терроризму ограничил свободу выражения мнений в Приднестровье. Указ разрешал «КГБ», «прокуратуре» и региональному «управлению по телекоммуникациям» Приднестровья закрывать сайты, которые они сочтут подозрительными, то есть пропагандирующие ряд «запрещенных тем», таких как экстремизм, терроризм или призывы к свержению правительства. Местные власти ограничивали доступ к интернет-форумам без объяснения причин. Лидер Приднестровья назвал их «анонимными свалками» и настоял на том, чтобы все социальные сети регистрировались как средства массовой информации, что позволяет осуществлять мониторинг и устанавливать ограничения, если они слишком критично высказываются в адрес правительства.

Свобода печати и средств массовой информации. Закон запрещает подготовку и публикацию литературы, содержащей «отрицание и оскорбление государства и народа; призывы к войне и агрессии; разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти; (или) подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму или публичным насильственным действиям».

Хотя печатные средства массовой информации отображали различные политические взгляды и мнения, ряд газет находились в собственности государственных или политических деятелей либо спонсировались ими и использовались для выражения четко определенных политических взглядов. Информационное агентство «Молдпресс» находилось в собственности государства, а местные и городские органы власти спонсировали примерно 23 газеты, в большинстве случаев оказывая влияние на освещение ими событий. Политические партии также издавали газеты.

Крупные СМИ, связанные с лидерами политических группировок или с олигархами, оказывали давление на менее крупные СМИ, в результате чего некоторые из них оказались на грани закрытия, а известные журналисты были вынуждены покинуть ключевые СМИ, приобретенные олигархами. Олигархи строго контролировали содержание материалов и осуществляли редакционный контроль за освещением событий в принадлежащих им СМИ.

Контролируемые олигархами бизнес-группы, искажавшие информацию в своих интересах, контролировали большинство СМИ страны, хотя и с некоторыми заметными исключениями. Информация о владельцах частных вещательных компаний, обнародованная в ноябре 2015 года, подтвердила высокую концентрацию средств массовой информации. Работе местных СМИ препятствовала и недобросовестная конкуренция на рекламных рынках, что ограничивало их доступ к доходам от рекламы. Поправки, внесенные в феврале в Кодекс телевидения и радио ограничили количество СМИ, которыми мог владеть один человек, до двух. Активисты критиковали правительство за отсутствие консультаций с гражданским обществом касательно данных поправок, которые вступят в силу лишь по истечении срока действия существующих лицензий, что ограничивает эффективность закона в решении проблемы монополий в СМИ.

Рынок СМИ Приднестровья контролировали две организации: Государственная служба связи, информации и СМИ, которая контролировала официальные информационные агентства, газеты и один из двух самых популярных телевизионных каналов, и холдинг «Шериф» — группа коммерческих компаний, имеющая значительное влияние в приднестровском «Верховном Совете». «Верховный Совет» Приднестровья принял закон, ограничивающий доступ журналистов на свои пленарные заседания.

Насилие и преследования. Несколько журналистов, известных своими критическими взглядами в отношении правительства, жаловались на поступающие в течение года угрозы. Журналистка Наталья Морарь заявила, что ей угрожали возможным нападением на нее или членов ее семьи. Константин Кеяну, представляющий оппозиционное информационное СМИ, направил в дипломатические представительства иностранных государств письмо, в котором отметил, что получил ряд устных и письменных угроз и воспринял недавнее нападение на дом своей дочери как предупреждение ему самому в связи с его критическим отношением к деятельности правительства. Журналист Мариана Рата, занимающаяся независимыми расследованиями, заявила о том, что ее телефон и аккаунты в социальных сетях находятся под наблюдением, а IP-адрес взломан.

21 января нескольким российским журналистам, прибывшим в Молдову для освещения акций протеста в Кишиневе, было отказано во въезде в аэропорту Кишинева за якобы имевшее место нарушение правил въезда в страну.

Цензура или ограничение содержания. Во многих случаях журналисты применяли самоцензуру, чтобы избежать конфликтов со спонсорами или владельцами органов СМИ. В Приднестровье журналисты избегали выступать с критикой сепаратистских властей – их курса на независимость и «внешней политики», опасаясь репрессивных мер со стороны властей.

21 января, когда парламент проголосовал за новое правительство, вызвав массовые протесты, вещание оппозиционной телевизионной станции Jurnal TV в государственной кабельной сети Moldtelecom было прервано. Moldtelecom заявила, что это произошло в результате кибератаки.

В 2013 году вступило в силу решение КСТР, согласно которому минимум 30% эфирного времени телеканалов и радиостанций в прайм-тайм должны были занимать программы местного производства, при этом собственная продукция на румынском языке должна была составлять 50%. Сторонники данного решения утверждали, что оно послужит стимулом для развития местного медиарынка, но многие органы СМИ предупреждали, что это постановление было принято властями для того, чтобы убрать с рынка небольших вещателей, так как последние будут не в состоянии производить требуемый объем контента и будут терять средства, поступающие от рекламодателей. Эти органы СМИ оспорили решение в суде, и его реализация была отложена на время судебного процесса. В 2014 году Высшая судебная палата вынесла решение в пользу КСТР, оставив данное постановление в силе.

В мае 2015 года КСТР запретил ретрансляцию российского канала «Россия 24» в стране на основании доклада КСТР о результатах мониторинга, в котором утверждалось, что канал «Россия 24» нарушил закон, дезинформируя общественность и манипулируя общественным мнением при освещении событий на Украине. Были наложены взыскания на несколько других каналов — Prime, Television 7, RTR Moldova и Ren TV Moldova — за ретрансляцию российских новостей и аналитических передач, которые были охарактеризованы как манипулятивные и пропагандистские. Запрету ретрансляции канала «Россия 24» предшествовала приостановка его вещания сроком на шесть месяцев в 2014 году на тех же основаниях.

НПО, занимающиеся проблемами СМИ, и КСТР в докладах о результатах мониторинга действий СМИ во время президентской избирательной кампании утверждали, что многие крупные телеканалы демонстрировали явный уклон в пользу определенных кандидатов. 25 ноября КСТР применил

санкции в отношении нескольких телеканалов, которые, по его мнению, нарушили законодательство о телевидении и радио и этические нормы в ходе избирательной кампании. Четыре канала — Publika TV, Focus TV, NTV Moldova и Jurnal TV — были лишены права на трансляцию рекламы на 72 часа. Еще два канала — Prime TV и Ren TV Moldova — были оштрафованы на максимальную сумму (5 400 леев (270 долларов США)).

Законодательство о клевете и диффамации. Некоторые газеты практиковали самоцензуру и избегали спорных вопросов, так как опасались, что государственные чиновники и другие общественные деятели могут использовать против них законы о диффамации в ответ на критическое освещение их деятельности.

### **Свобода пользования Интернетом**

Правительство не ограничивало доступ в Интернет и никак ему не препятствовало, как и не подвергало цензуре онлайн-контент; также не поступало заслуживающих доверия сведений о мониторинге органами власти частных онлайн-коммуникаций без соответствующих юридических оснований. Восемь средств массовой информации обратились к властям с просьбой изменить положения принятого 30 марта закона, который требует от операторов телефонной и интернет-связи осуществлять сбор и хранение пользовательских данных в течение 6–12 месяцев и блокировать доступ к определенным сайтам, а также позволяет властям проверять электронную почту или текстовые сообщения (в том числе отправленные с помощью таких приложений, как Viber, WhatsApp и Telegram). СМИ заявили, что принятые изменения несут серьезную угрозу введения цензуры в Интернете и ограничения прав граждан.

Согласно статистическим данным, опубликованным молдавским Национальным агентством по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий, в течение года количество аккаунтов пользователей мобильного Интернета достигло 4,29 миллиона. По данным Международного союза электросвязи, в 2015 году Интернетом пользовались 49,8 процента населения.

В августе 2015 года «президент» Приднестровья Шевчук издал указ о борьбе с экстремизмом, наделяющий «КГБ» Приднестровья правом требовать от «прокуратуры» блокирования определенного интернет-контента. Решение об

этом должно приниматься по результатам экспертизы, проводимой назначенной «КГБ» комиссией.

### **Академические свободы и культурные мероприятия**

Государственные органы не ограничивали академических свобод или мероприятий культурного характера.

### **в. Свобода мирных собраний и объединений**

#### **Свобода собраний**

Закон предусматривает свободу собраний, и в целом власти соблюдали это право.

В течение года проводились широкомасштабные антиправительственные акции протеста, а оппозиционные группы разбивали лагерь протеста перед правительственными зданиями. Власти не препятствовали протестующим и принимали соответствующие меры для обеспечения безопасности и общественного порядка.

27 августа ряд гражданских активистов и лидеров оппозиции и оппозиционных групп провели антиправительственный митинг под лозунгом «Я не боюсь». Несколько сотен человек попытались пройти на центральную площадь, где проходили празднования Дня независимости. Полиция не позволила толпе приблизиться к периметру площади и применила слезоточивый газ, чтобы остановить протестующих. Лидеры протеста, НПО и ряд независимых СМИ назвали действия полиции незаконными, так как полиция не предупредила протестующих прежде чем применить слезоточивый газ и проигнорировала тот факт, что в толпе были женщины, дети и пожилые люди. 29 августа организация Amnesty International Moldova опубликовала пресс-релиз, в котором выразила свою озабоченность по поводу «жестокости и безосновательного применения слезоточивого газа силами полиции против мирных демонстрантов во время празднования Дня независимости».

По сообщениям СМИ, против некоторых демонстрантов приднестровской прокуратурой были возбуждены административные дела.

#### **Свобода объединений**

Конституция предусматривает свободу создания ассоциаций и гласит, что граждане имеют право свободно создавать партии и другие общественные и политические организации. Закон запрещает создание организаций, «занимающихся борьбой с политическим плюрализмом, принципами верховенства закона, суверенитета и независимости или территориальной целостности» страны.

В Приднестровье органы власти жестко ограничивали свободу создания ассоциаций. Сепаратистские органы власти предоставляли законное право создавать ассоциации только тем, кого они признавали гражданами Приднестровья. Любая деятельность неправительственных организаций должна была согласовываться с местными властями.

Объединения, не соблюдающие эти требования, подвергались преследованиям, в частности им наносили визиты сотрудники органов безопасности. Организации, выступающие за воссоединение с Молдовой, находились под строгим запретом.

Правозащитная НПО «Ассоциация Promo-Lex», которая приостановила свою деятельность в приднестровском регионе в апреле 2015 года после получения уведомлений о возбуждении уголовного дела в отношении нее, не предпринимала попыток возобновить работу в Приднестровье.

### **с. Свобода вероисповедания**

См. доклад Государственного департамента США о свободе вероисповедания в странах мира: [www.state.gov/religiousfreedomreport/](http://www.state.gov/religiousfreedomreport/).

### **d. Свобода передвижения, внутренне перемещенные лица, защита беженцев и лиц без гражданства**

Закон предусматривает свободу передвижения внутри страны, выезда за границу, эмиграции и репатриации. В целом органы власти соблюдали эти права.

Органы власти сотрудничали с Управлением верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) и другими гуманитарными организациями в деле обеспечения защиты и помощи внутренне перемещенным лицам, беженцам, возвращающимся беженцам, лицам, ищущим убежища, лицам без гражданства и другим проблемным категориям.



Приднестровские власти периодически ограничивали въезд и выезд из сепаратистского региона для жителей Приднестровья и других жителей Молдовы. Краткосрочные поездки граждан Российской Федерации, Молдовы, Украины, Беларуси и Казахстана в Приднестровье не могли превышать 90 дней. Гражданам других стран предоставлялось не более 45 дней для краткосрочных поездок. Разрешение на более продолжительные поездки должна была выдавать Миграционная служба региона.

Эмиграция и репатриация. Хотя граждане в целом могли беспрепятственно выезжать из страны и возвращаться в страну, существовали некоторые ограничения, связанные с эмиграцией. По закону, прежде чем эмигрировать, гражданин должен выполнить все финансовые обязательства перед другими частными или юридическими лицами. Органы власти не обеспечивали строгое исполнение этого требования.

Закон также предусматривает, что близкие родственники, находящиеся в финансовой зависимости от потенциального эмигранта, должны дать предварительное согласие на его выезд из страны. Власти не обеспечивали соблюдение данного закона.

### **Защита беженцев**

Доступ к убежищу. Законодательство предусматривает предоставление убежища или статуса беженца; правительство создало систему для обеспечения защиты беженцев. Признание статуса беженца было долгой и непростой процедурой. Власти выдавали беженцам удостоверение личности сроком на пять лет; лица, находящиеся под гуманитарной защитой, получали идентификационные документы сроком на один год; лица, ищущие убежище, получали временные удостоверения личности. УВКБ предоставляло материально-техническую и финансовую поддержку беженцам, а также оказывало помощь в обеспечении их жильем. Для лиц, ищущих убежище, был доступен центр временного размещения, находящийся в ведении Бюро по миграции и беженцам. По состоянию на декабрь в стране насчитывался 151 беженец. В течение года появилось 127 новых лиц, ищущих убежища, большинство из которых приехали из Украины (51), Сирии (25) и Шри-Ланки (13).

Временная защита. Правительство предоставляло гуманитарную защиту лицам, которые не могут считаться беженцами.

В конце года в национальной системе предоставления убежища было зарегистрировано 282 лица, находящихся под гуманитарной защитой.

### **Лица без гражданства**

В стране находились примерно 2 700 лиц без гражданства, большинство из них — в Приднестровье. Среди лиц без гражданства наиболее многочисленные группы составляли этнические украинцы, русские, румыны и турки.

Гражданство может быть получено при рождении на территории страны, унаследовано от родителей, приобретено в результате усыновления/удочерения, восстановления, натурализации или на основании определенных международных соглашений. По закону гражданство предоставляется лицам, проживавшим в исторических областях Бессарабия, Северная Буковина и в районе Герца, а также на территории Молдавской Советской Социалистической Республики до 1940 года, а также потомкам этих лиц. Законодательством предусмотрена процедура установления отсутствия гражданства.

Лица без гражданства и беженцы могут получить гражданство путем натурализации. По закону лица без гражданства, легально находящиеся в стране на протяжении восьми лет, могут обратиться за получением гражданства. Органы власти выдавали лицам без гражданства, временно проживающим в стране, вид на жительство сроком до одного года; стоимость вида на жительство составляла от 500 до 1 400 леев (от 25 до 70 долларов США), в зависимости от срочности. Жертвы торговли людьми получали вид на жительство бесплатно.

### **Раздел 3. Свобода участия в политическом процессе**

Согласно законодательству, граждане имеют право выбирать правительство посредством проводимых периодически свободных и честных выборов путем тайного голосования, на основе всеобщего и равного избирательного права.

### **Выборы и участие в политической деятельности**

Последние выборы. Первые за 20 лет прямые президентские выборы в Молдове прошли 30 октября и 13 ноября. Поскольку ни один из кандидатов не получил более 50 процентов голосов в первом туре, потребовался второй

тур голосования. 13 декабря Конституционный суд утвердил итоги выборов, и на официальной церемонии 23 декабря новый президент Игорь Додон был приведен к присяге. По мнению международных наблюдателей, в целом выборы прошли с соблюдением принципов справедливости и демократичности. Однако освещение избирательной кампании некоторыми СМИ не было беспристрастным. Наблюдатели также выразили обеспокоенность по поводу непрозрачности финансирования избирательной кампании. Некоторое количество граждан за рубежом или из Приднестровья не смогли проголосовать, поскольку на их избирательные участки было выделено недостаточно бюллетеней.

Политические партии и участие в политической деятельности. Результаты мониторинга средств массовой информации, проведенного Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), свидетельствовали о политической необъективности крупных вещательных компаний, освещавших избирательную кампанию. БДИПЧ заявило, что невыполнение обязательства по обеспечению справедливого, сбалансированного и беспристрастного освещения избирательной кампании поставило под угрозу создание равных условий для кандидатов. Имели место многочисленные случаи злоупотребления административными ресурсами со стороны лиц, занимающих выборные должности, в том числе давление на государственных служащих и других избирателей при сборе подписей в поддержку кандидатов и проведении избирательной кампании. Миссия наблюдателей на выборах от Ассоциации Promo-Lex сообщила о множестве случаев организованной доставки избирателей на избирательные участки в день выборов, случаях фотографирования избирателями своих бюллетеней после голосования, отдельных случаях ненадлежащего опечатывания избирательных урн, актах насилия и запугивания избирателей, увеличении числа унижающих достоинство материалов в отношении кандидатов, усилении негативной агитации, а также об активном участии духовенства в избирательной кампании.

Участие женщин и меньшинств. Законодательство не ограничивает возможности женщин и представителей меньшинств участвовать в политическом процессе, и они действительно в нем участвовали. 14 апреля парламент принял закон об обеспечении гендерного равенства в общественной и политической жизни, в соответствии с которым каждый пол должен занимать не менее 40 процентов в списках кандидатов на участие в парламентских и местных выборах. Однако квоты для женщин, включаемых в партийные списки, применяются только в отношении списка в целом, а не

порядка, в котором кандидаты-женщины указаны в списке, как это первоначально требовалось. Кроме того, закон предусматривает санкции в отношении политических партий за публичное распространение сообщений или стереотипов дискриминационного характера и использование дискриминационных формулировок в средствах массовой информации, а также за неспособность обеспечить необходимую квоту по спискам избирателей. По данным БДИПЧ, женщины были достаточно хорошо представлены в организации президентских выборов, в том числе на руководящих должностях. Из 12 кандидатов, первоначально зарегистрированных на президентских выборах, пять были женщинами.

Обучающие материалы для избирателей, а также агитационные материалы большинства кандидатов были доступны на государственном и на русском языках. Несмотря на то, что это было разрешено, другие языки этнических меньшинств практически не использовались в процессе обучения избирателей и проведения избирательной кампании.

В период избирательной кампании имели место случаи использования гендерных стереотипов и сексистского языка в средствах массовой информации, особенно до проведения второго тура между двумя кандидатами — мужчиной и женщиной.

#### **Раздел 4. Коррупция и недостаточная прозрачность государственных органов**

Самой серьезной проблемой страны продолжала оставаться коррупция. Несмотря на то что закон предусматривает уголовное наказание за коррупцию должностных лиц, органы власти не обеспечивали эффективную реализацию данного закона, и коррупционные действия многих чиновников нередко оставались безнаказанными. Коррупция была широко распространена в судебной системе и других государственных структурах. В течение года органы власти добились определенных успехов в расследовании случаев коррупционной деятельности с участием государственных служащих и судей. Эти действия в основном воспринимались как избирательное правосудие. В октябре 2015 года парламент публично лишил иммунитета руководителя одной из крупнейших политических партий, главу парламентской фракции и бывшего премьер-министра Владимира Филата и поместил его под стражу по подозрению в пассивной коррупции и использовании служебного положения в личных целях. В июле Филат был приговорен к девяти годам лишения свободы, на

него были наложены крупные штрафы и запрет занимать государственные посты в течение пяти лет.

Коррупция. Индекс восприятия коррупции за 2015 год, который рассчитывается организацией Transparency International, показал наличие широко распространенного мнения о коррупции в государственном секторе, связанного с так называемым «захватом государства» (т. е. частные интересы оказывают существенное влияние на процессы принятия решений в государстве). Согласно данному докладу, декларированное правительством намерение бороться с коррупцией было дискредитировано тем, что парламент задерживал принятие пакета законов о неподкупности, а власти не приняли незамедлительных мер в отношении лиц, которые отвечали за надзор за безопасностью в банковском секторе и допустили хищение 1 миллиарда долларов. Продвижение судей без учета принципа меритократии и применение избирательного правосудия к политическим конкурентам компрометировали независимость судебной системы.

Местные и международные эксперты продолжали широко использовать термин «захваченное государство» для определения масштабов коррупции в стране в течение года. В исследовании, опубликованном в 2015 году организацией Transparency International Moldova, общая сумма взяток в течение года оценивалась более чем в 1,24 миллиарда леев (62 миллиона долларов США). Основные объемы взяток от частных лиц поступали в органы здравоохранения, полицию и образовательные учреждения. Коммерческие предприятия в основном давали взятки представителям налоговой службы и судебной системы.

В июле парламент принял «пакет законов о неподкупности», который включал Закон о неподкупности в государственных учреждениях, Закон о Национальном органе по неподкупности и Закон о декларировании имущества и личных интересов. В пакет законов о неподкупности включены такие принципы, как кадровая политика, основывающаяся на профессиональных заслугах работника, прозрачность процесса принятия решений, доступ общественности к информации, представляющей общий интерес, абсолютная нетерпимость к коррупции и злоупотреблению влиянием, прозрачное управление государственным имуществом и соблюдение этического кодекса. Пакет законов вступил в силу 1 августа и требует институциональных реформ. По состоянию на конец года прошло недостаточно времени, чтобы можно было наблюдать последствия принятого пакета законов о неподкупности, поскольку большинство их положений,

таких как требования в отношении декларации имущества, все еще находились на стадии разработки и начнут действовать не раньше 2017 года.

В 2015 году вступил в силу закон, вводящий дисциплинарные взыскания для судей за коррупционные деяния, ограничивающий судебный иммунитет и позволяющий органам власти конфисковать имущество в случаях, связанных с отмыванием денег и незаконным обогащением. Власти добились лишь незначительного прогресса в применении этого нового закона на практике.

Генеральная прокуратура объявила, что в первой половине года прокуратура, Министерство внутренних дел и Национальный антикоррупционный центр возбудили 518 уголовных дел, связанных с коррупцией и злоупотреблением должностными полномочиями. Всего в суды было направлено 137 дел с участием 174 человек, в том числе в отношении одного судьи, четырех адвокатов, четырех бывших сотрудников Министерства внутренних дел, пяти сотрудников пограничной полиции, семи сотрудников уголовного розыска, 31 сотрудника полиции, одного бывшего сотрудника Национального антикоррупционного центра и 12 мэров. Из 84 лиц, осужденных в первой половине года, девять были заключены в тюрьму, а семь были приговорены и к тюремному заключению, и к штрафам.

В 2015 году Национальный антикоррупционный центр расследовал 533 дела о коррупции и связанных с ней правонарушениях. В большинстве коррупционных правонарушений были замешаны государственные административные органы местного уровня (103 случая), правоохранительные органы (94 случая), адвокатские бюро (23 случая), пенитенциарные учреждения (18 случаев), отделы судебных приставов (15 случаев) и суды (девять случаев). Центр проводил расследования в отношении судей, прокуроров, руководителей государственных учреждений, работников здравоохранения, мэров, судебных приставов, сотрудников полиции, адвокатов и иных государственных служащих. В 2014 году суды вынесли 133 приговора по делам о коррупции и связанным с ней правонарушениям.

В 2015 году Служба внутренней безопасности и антикоррупции Министерства внутренних дел зарегистрировала 51 случай пассивной и 7 случаев активной коррупции. В большинстве коррупционных правонарушений были замешаны сотрудники Главного управления полиции (99 случаев), в меньшей степени — сотрудники пограничной полиции (четыре случая), Службы гражданской защиты и чрезвычайных ситуаций

(два случая), медицинского управления (одно дело), а также один государственный служащий в составе структур Министерства внутренних дел. Служба по борьбе с коррупцией также сообщила о 38 случаях использования служебного положения в личных целях.

20 сентября прокуроры Национального антикоррупционного центра арестовали 15 судей и трех судебных приставов по обвинениям, связанным со схемой отмывания денег, применявшейся в 2010–2014 годах и получившей название «русская прачечная». ВСМ поддержал аресты. Прокуроры выдали международный ордер на арест еще одного судьи и судебного пристава в рамках расследования этого дела.

Раскрытие финансовой информации. Согласно целому ряду законов, от публичных должностных лиц требуется раскрытие финансовой информации, в том числе от государственных служащих, судей, прокуроров, чиновников и лиц, занимающих руководящие должности. В июле парламент одобрил закон, который преобразовал Национальную комиссию по неподкупности в Национальный орган по неподкупности - независимый орган, которому поручено проверять декларации о доходах, следить за возникновением конфликта интересов государственных служащих и применять санкции. Кроме того, закон предоставляет президенту право назначать руководителя этого органа и предусматривает отставку должностных лиц, не задекларировавших свое имущество, и запрет на занятие ими государственных постов, а также учреждает должность инспектора по неподкупности, обладающего правом требовать ареста незаконно приобретенного имущества. Закон расширил перечень государственных служащих, обязанных подавать декларации о доходах, включив в него руководителей государственных предприятий и членов местных советов. Кроме того, закон ввел онлайн-систему представления деклараций об имущественном положении и возможном конфликте интересов. В соответствии с законодательством должностные лица на протяжении срока пребывания в должности обязаны подавать декларации о доходах в течение 30 дней со дня своего назначения и не позднее 31 марта каждого календарного года. В течение года правительство не было последовательным в соблюдении этого требования.

В 2014 году Национальная комиссия по неподкупности инициировала 354 расследования. Комиссия обнаружила 54 нарушения в декларациях о доходах и имуществе, 50 случаев конфликта интересов и 18 случаев несоответствия. Комиссия направила 57 дел в Генеральную прокуратуру и

56 дел — в Национальный антикоррупционный центр. Комиссия провела расследования в отношении пяти членов парламента, двух членов Народного собрания автономного территориального образования Гагаузия, 39 судей, 12 сотрудников прокуратуры, 19 министров и заместителей министров, 7 председателей районов и заместителей председателей, 42 мэров и заместителей мэров, 28 руководителей государственных предприятий и 55 работников Министерства внутренних дел.

Доступ общественности к информации. Законом предусмотрен свободный доступ граждан к официальной информации. Закон содержит ограниченный список оснований для неразглашения информации, в том числе, когда информация является государственной или коммерческой тайной, представляет собой данные, позволяющие установить личность, данные предварительного расследования или результаты научно-технических исследований. Органам власти дается 15 дней на предоставление запрошенной информации. Этот срок может быть продлен властями на пять дней в тех случаях, когда запрос относится к большому объему данных или необходимы дополнительные консультации для раскрытия информации. В зависимости от характера запрашиваемой информации учреждения могут взимать плату за копирование, перевод и доставку документов. Лица, обратившиеся с запросом, могут обжаловать отказ в предоставлении информации в судебном порядке. Суды назначали уголовные или административные наказания за невыполнение этих положений.

### **Раздел 5. Отношение органов власти к расследованиям предполагаемых нарушений прав человека, проводимым международными и неправительственными организациями**

Как правило, различные местные и международные правозащитные группы действовали без каких-либо ограничений со стороны органов власти, проводя расследования случаев нарушения прав человека и публикуя полученные результаты. Государственные чиновники в определенной степени сотрудничали с этими группами и с пониманием относились к их позиции.

По мнению местных и международных экспертов, власти Приднестровья продолжали контролировать и ограничивать деятельность правозащитных НПО. Поступали достоверные сведения о том, что ни одна правозащитная НПО в регионе не занималась расследованием серьезных нарушений прав человека, опасаясь репрессий и преследований со стороны властей.



Государственные органы по правам человека. В течение года омбудсмен по правам человека лишь частично исполнял свои функции из-за административных и бюджетных ограничений. В апреле парламент утвердил кандидатуру омбудсмена по защите прав ребенка. Парламентский комитет выбирает омбудсменов в ходе открытого конкурса. Лица, набравшие большинство голосов в парламенте, назначаются на эту должность на семилетний срок, который не может быть продлен. Народный адвокат (омбудсмен) рассматривает жалобы о нарушениях прав человека, представляет рекомендации парламенту и другим государственным учреждениям в области обеспечения прав человека, выступает в качестве посредника, представляет в парламент законодательные инициативы, обращается в Конституционный суд с запросами о конституционности законов и подает в судебные инстанции иски по делам, касающимся прав человека. В обязанности омбудсмена по защите прав ребенка входит защита прав детей без согласия родителей или законных опекунов; он также имеет право инициировать процессуальные действия в судебных инстанциях.

Кроме того при парламенте действует постоянная парламентская комиссия по правам человека и межэтническим отношениям.

## **Раздел 6. Дискриминация, насилие в обществе, торговля людьми**

### **Женщины**

Изнасилование и насилие в семье. Изнасилование или насильственные действия сексуального характера считаются уголовным преступлением, которое наказывается по закону тюремным заключением сроком от трех лет до пожизненного. Преступлением также считается изнасилование в браке.

Изнасилования оставались проблемой, и органы власти не предпринимали никаких специальных мер по предотвращению изнасилований. В течение первых 10 месяцев года органами прокуратуры было возбуждено 252 уголовных дела об изнасиловании, что на 13 процентов больше, чем в 2015 году. Из них 38 были закрыты, а 83 — переданы в суд. По остальным делам продолжалось расследование или ожидалось вынесение обвинительного заключения.

НПО La Strada отмечала, что фактическое число случаев изнасилования и сексуального насилия намного выше, чем сообщалось, поскольку сексуальное насилие может быть запретной темой в обществе. В докладе

«Мужчины и гендерное равенство в Республике Молдова» говорится, что почти 20 процентов мужчин страны имели половые контакты с женщиной без ее согласия. Почти 25 процентов имели половые контакты с женщиной, которая была слишком пьяна, чтобы дать согласие, а 18 процентов признались в совершении супружеских изнасилований. Около 5 процентов признались в участии в групповом изнасиловании.

Сексуальное насилие было наименее признаваемой формой насилия, о которой реже всего заявляли. Большинство случаев оставались без внимания со стороны полиции по целому ряду причин, включая нормы общественного поведения, согласно которым мужественность ассоциируется с доминированием и агрессией, а женственность — с подчинением, «обвинение жертвы» со стороны сотрудников правоохранительных органов и стигматизация жертвы изнасилования как «распутной». По имеющимся сведениям, полицейские пользовались несовершенными методами расследования и часто вели дела об изнасиловании ненадлежащим образом, что дополнительно осложняло сотрудничество жертвы со следствием. НПО сообщали, что правоохранительные органы использовали медиацию как способ прекращения дела об изнасиловании, в том числе принуждение жертвы к вступлению в брак с насильником для того, чтобы насильник избежал уголовного преследования. Большинство жертв сообщали о чрезвычайно длительных задержках в рассмотрении их дел из-за долгих процедур сбора доказательств и уголовного преследования, а необходимость участия в многочисленных допросах и очных ставках с насильником усугубляли психологическую травму, полученную жертвами.

По закону, насилие в семье является уголовным преступлением, за которое предусмотрено наказание; в законе определены механизмы получения охранительных судебных приказов в отношении лиц, применяющих насилие; закон также защищает лиц, не состоящих в браке, и детей таких лиц. Максимальное наказание за преступления, связанные с насилием в семье, составляет 15 лет тюремного заключения. В течение первых 10 месяцев года полиция зафиксировала 1 354 случая насилия в семье, что на 11 процентов меньше, чем за тот же период 2015 года. Органы власти направили 901 дело в суд и закрыли 118.

Закон дает возможность устранить лицо, виновное в насилии, из жилья, где также проживает жертва, независимо от того, кому принадлежит данная жилплощадь. Закон также предусматривает проведение психиатрической экспертизы и консультаций психолога, запрет обидчику приближаться к

жертве дома или на работе и ограничение прав на свидание с детьми до завершения уголовного расследования. Суд может назначить защитные меры на трехмесячный срок, который может быть продлен по просьбе жертвы или в случае повторных актов насилия.

Законодательство предусматривает сотрудничество органов власти и общественных организаций, утверждает защиту жертвы как принцип, относящийся к правам человека, и разрешает третьим сторонам подавать жалобы от имени жертв насилия. Общество продолжало воспринимать насилие в семье как частную проблему. Органы власти, как правило, полагались на силы гражданского общества в деле привлечения внимания к этой проблеме. Государство содействовало такой деятельности, проводившейся в основном с помощью зарубежных организаций с целью привлечь внимание общественности к проблеме насилия в семье и обучить граждан и работников правоохранительных органов методам решения этой проблемы. Частные организации предоставляли услуги супругам, подвергшимся насилию в семье, в том числе работала горячая линия для женщин, ставших жертвами насилия. Например, НПО La Strada обеспечивала работу горячей линии для сообщений о насилии в семье, предоставляла жертвам психологическую и юридическую помощь, а также поддержку на последующих этапах. Однако для некоторых доступ к такой помощи оставался затрудненным.

В течение года был достигнут прогресс в создании ведомственного потенциала для защиты женщин и детей от насилия в семье. Министерство внутренних дел продолжало повышать уровень профессиональной подготовки сотрудников полиции по вопросам расследования случаев насилия в семье. По данным различных НПО и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), эффективность применения охранительных судебных приказов зависела от позиции органов власти. Продолжали поступать сообщения о том, что полиция недостаточно добросовестно обеспечивала надлежащую защиту жертв или надлежащее исполнение охранительных приказов. Ситуация немного улучшилась благодаря увеличению количества выдаваемых органами власти охранительных приказов, которые согласно требованиям закона должны выдаваться в течение 24 часов. НПО выражали обеспокоенность по поводу того, что органы власти не проявляли достаточной инициативы в борьбе с безразличным отношением полиции, прокуратуры и социальных работников к насилию в семье. Сообщалось о случаях, когда власти не выдавали охранительных приказов в течение месяца после заявленного случая жестокого

обращения. Кроме того, по утверждению НПО органы власти чрезмерно полагались на НПО в том, что касается информирования общественности о доступных средствах судебной защиты и помощи жертвам в обращении за защитой.

В июле парламент внес поправки в законодательство о насилии в семье после целенаправленной кампании, возглавляемой Коалицией по борьбе с насилием. Несмотря на то что новый закон расширил возможности полиции по применению мер реагирования в случае насилия в семье, предусмотрев вынесение сотрудником полиции незамедлительного ограничительного предписания на месте происшествия, он в то же время декриминализирует насилие, связанное с причинением «незначительного телесного вреда» (например, пощечины, таскание за волосы, толкание), которое не оставляет следов или не приводит к пропуску работы. Согласно закону насилие, связанное с причинением «незначительного» вреда, наказывается в административном порядке.

В 2015–2016 годах более 200 судей и прокуроров прошли подготовку по вопросам предупреждения насилия в семье и борьбы с ним. Хотя число выданных судами охранительных приказов увеличилось, полиция не всегда эффективно обеспечивала их выполнение. По мнению наблюдателей, имели место небольшие положительные изменения в том, как полиция реагировала на случаи насилия в семье, однако судьи и прокуроры часто не воспринимали этот вид преступлений всерьез. Власти квалифицировали нарушения охранительных приказов как административное правонарушение, что означало невозможность привлечь виновных к уголовной ответственности, пока они не нарушат такой приказ многократно.

По сообщениям НПО, в большинстве случаев лица, применявшие насилие, беспрепятственно продолжали жестоко обращаться с членами семьи. После окончания срока задержания такие лица, как правило, возвращались домой и продолжали совершать насильственные действия. Взыскание штрафов часто существенно сокращало доход семьи, что наносило еще больший вред супругам и детям лиц, применявших насилие в семье. Жертвы насилия в семье часто неохотно обращались с заявлениями, потому что экономически зависели от обидчиков, особенно если в семье были дети.

Расследование случаев насилия в семье оставалось проблематичным, когда правонарушителями оказывались сами сотрудники полиции. В таких случаях сотрудники правоохранительных органов, как правило, вставали на сторону

правонарушителя. Жертвы могли подать жалобу в ЕСПЧ, однако этот процесс занимал много времени, а власти не обеспечивали защиту жертв от лиц, применивших к ним насилие, на время судебного разбирательства.

НПО сообщали о случаях, когда органы власти выдавали противоречащие друг другу охранительные приказы, предусматривающие защиту жертвы и ее обидчика друг от друга, что приводило к путанице в ходе судебных разбирательств.

В мае участники пресс-конференции, посвященной правам жертв насилия в семье, признали острую нехватку в стране специализированных услуг для жертв насилия. Они отметили, что в 2015 году было зарегистрировано 2000 случаев насилия в семье, и что 34 женщины и трое детей погибли в результате насильственных действий. Лишь некоторые центры оказывали жертвам весь объем социальной, психологической и юридической помощи, включая возможность проживания в приюте. НПО, которые предоставляли убежище жертвам насилия, часто зависели от международных пожертвований и не имели регулярного финансирования, в то время как власти сокращали государственное финансирование таких центров.

Сексуальные домогательства. Сексуальные домогательства оставались распространенной проблемой. Закон устанавливает уголовную ответственность за сексуальные домогательства, предусматривающую наказание от штрафа до тюремного заключения сроком до двух лет. Закон запрещает сексуальные домогательства, которые унижают достоинство человека или создают неприятную, враждебную, унижительную или оскорбительную обстановку на рабочем месте или в образовательном учреждении. По сообщениям НПО, правоохранительные органы последовательно повышали эффективность рассмотрения дел о сексуальном домогательстве; в производстве находились дела, связанные со случаями домогательств к студентам со стороны преподавателей вузов и несколько дел о сексуальных домогательствах на рабочем месте.

Репродуктивные права. Супружеские пары и отдельные граждане вправе самостоятельно принимать решения о том, когда и сколько детей они хотят, принимать решения в отношении своего репродуктивного здоровья, а также получать необходимую для этого информацию и средства, без дискриминации, принуждения и насилия. Однако женщины, содержащиеся в психиатрических больницах и домах-интернатах, не имели доступа к

контрацептивам. В этих учреждениях также регистрировались отдельные случаи принудительных аборт.

Дискриминация. Женщины имеют одинаковый с мужчинами правовой статус в рамках семейного и трудового законодательства, законодательства о гражданстве, собственности и наследовании, а также в рамках судебной системы. Законодательство требует равной оплаты за равный труд, что в течение года, как правило, соблюдалось. В мае вступил в силу новый закон об гендерном равенстве в общественно-политической сфере, который внес поправки в 15 действующих законов. Закон содержит требования о том, чтобы женщины занимали как минимум 40% руководящих должностей в государственных учреждениях и политических ведомствах, запрещает рекламу, которая пропагандирует дискриминационные сообщения или стереотипы, запрещает использование в средствах массовой информации и рекламе формулировок и изображений дискриминационного характера, предусматривает обязанности работодателей по недопущению дискриминации и сексуальных домогательств на рабочем месте, а также вводит двухнедельный отпуск по уходу за ребенком для отцов за счет государства. По данным Национального бюро статистики, доля мужчин и женщин в сфере занятости была почти равной: 51% и 49% соответственно. Согласно оценке Национальной программы по обеспечению гендерного равенства на 2010–2015 годы, сообщалось о сокращении разрыва между зарплатами мужчин и женщин — с 28 процентов в 2010 году до 12,4 процента в 2015 году. В 2014 году зарплата женщин составляла 87,6 процента от зарплаты мужчин. Хотя соотношение женщин на руководящих должностях в течение года не изменилось, число женщин в правоохранительных органах и армии увеличилось. В течение года женщины составляли 23 процента военнослужащих.

## Дети

Регистрация рождения. Гражданство может быть получено при рождении на территории страны, унаследовано от родителей, приобретено в результате усыновления/удочерения, восстановления, натурализации или на основании определенных международных соглашений. Регистрация рождения бесплатна для всех граждан. Оставалось проблемой отсутствие свидетельств о рождении у многих детей, особенно в сельской местности и у детей из цыганских семей. По оценкам наблюдателей, более 1 000 детей не имели документов, удостоверяющих их личность.

Образование. Начальное образование является бесплатным и обязательным до девятого класса. Образование детей рома оставалось проблемой в отчетном году - лишь половина детей в общинах рома посещали школу. Например, в средней школе г. Вулканешты Ниспоренского района из 180 детей рома, записанных в школу, только 15 действительно посещали занятия, а дошкольные учреждения посещал только каждый пятый ребенок. По словам представителей народности рома, прогулы и уход из школы в общинах рома имели место по причине бедности и страха дискриминации. Уровень образования цыганских девочек мог быть низким вследствие ожидаемой от них роли в семье, сезонной работы и миграции, дискриминации в школах, а в некоторых случаях вследствие ранних браков. Почти половина цыганских женщин не получили формального школьного образования, и только 52 процента цыганских девочек обучались в начальной школе в 2013 году в то время как среди нецыганского населения этот показатель составлял 84 процента, а среди цыганских мальчиков – 55 процентов. При этом доля девочек, посещавших среднюю школу или университет, была еще меньше.

Жестокое обращение с детьми. Хотя закон запрещает невыполнение родительских обязанностей в отношении ребенка и конкретные формы жестокого обращения, такие как принуждение к попрошайничеству, жестокое обращение с детьми продолжало оставаться проблемой. Специальный отдел прокуратуры по делам несовершеннолетних и правам человека отвечал за то, чтобы дела о пострадавших детях или лицах, совершивших преступление против детей, рассматривались с особым вниманием и тщательностью. По данным ЮНИСЕФ, этот отдел испытывал организационные трудности, так как его работа часто пересекалась с работой других отделов, что создавало конфликт компетенций.

В 2015 году Генеральная прокуратура и территориальные прокуратуры расследовали 513 дел о нарушении прав детей, вынесли представления по 269 делам и возбудили 38 уголовных дел. 355 дел было направлено в суд. Эти дела включали судебные разбирательства, связанные с разводом, незаконным вывозом детей из страны, нарушениями, совершенными преподавателями, и жестоким обращением со стороны родителей. В 2015 году прокуратура сообщила о 698 случаях побега детей из дома вследствие насилия.

Опубликованное в 2014 году исследование ЮНИСЕФ выявило, что 76% детей в возрасте до 14 лет хотя бы раз в жизни подвергались насилию. В 45% случаев дети сообщали о физическом насилии, а в 69% случаев — о

психологическом. Опасность насилия в отношении цыганских девочек возросла. Прокуратура сообщила об увеличении числа случаев сексуального насилия и насилия в семье в отношении детей и в 2015 году возбудила 332 дела в этой связи.

Согласно информации Министерства труда, социальной защиты и семьи, работа по защите детей от жестокого обращения были затруднена такими факторами, как неразвитость системы предоставления помощи жертвам насилия, отсутствие надежных методов мониторинга таких дел, а также несовершенство юридических механизмов для предотвращения жестокого обращения с детьми или обеспечения особой защиты для жертв. Министерством было отмечено, что более 25% несовершеннолетних сообщили о побоях со стороны родителей, а 15% жаловались на недоедание и отсутствие заботы со стороны родителей. Примерно 10% родителей признали, что применяют физическое или психологическое насилие по отношению к своим детям.

Ранние и насильственные браки. Минимальный разрешенный законом возраст для вступления в брак составляет 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин. Никакой официальной статистики по вступлению в брак в более раннем возрасте не публиковалось.

Сексуальная эксплуатация детей. Расследованием и судебным преследованием по делам, связанным с насилием сексуального характера по отношению к детям, занимается Генеральная прокуратура. Секс за деньги с несовершеннолетними карается по закону как статутное изнасилование. Минимальный возраст сексуального согласия — 16 лет. Закон запрещает производство, распространение, показ, импорт, экспорт, продажу, обмен, использование или хранение детской порнографии, и предусматривает наказание в виде тюремного заключения на срок от одного до трех лет.

В течение года наблюдатели сообщали о случаях детской проституции и детского секс-туризма. В апреле прокуратура провела обыск в домах у пяти мужчин и обнаружила более 1000 фото- и видеоматериалов с детской порнографией. Материалы содержали порнографические изображения детей в возрасте от четырех до 12 лет. По данным прокуратуры, подозреваемые распространяли фото- и видеоматериалы в течение двух предшествующих лет. Подозреваемым грозит лишение свободы сроком до трех лет.



Дети в специализированных учреждениях. В течение года продолжался процесс деинституционализации детей. С 2007 года властями было закрыто свыше 20 школ-интернатов, в результате чего число детей в специализированных учреждениях уменьшилось на 40%. По оценкам НПО, у 25% детей в детских домах один или оба родителя были живы, но оставили их, уехав из страны в поисках заработка. Дети, содержащиеся в интернатах, подвергались большому риску безработицы, сексуальной эксплуатации, торговли людьми и самоубийства по сравнению со сверстниками, воспитывавшимися в семьях. В течение года в специализированных учреждениях страны насчитывалось 3000 детей. В феврале Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство здравоохранения и ЮНИСЕФ подписали меморандум с НПО о начале осуществления проекта по поддержке неблагополучных семей.

По оценке ЮНИСЕФ, 50% детей, проживающих в специализированных учреждениях, являлись инвалидами. В ведении Министерства труда, социальной защиты и семьи находились школы-интернаты для детей-инвалидов и учреждения, в которых дети из неблагополучных семей могли получить временное убежище (до одного года), психологическую и другую помощь.

В сентябре НПО La Strada и Коалиция НПО по борьбе с насилием выступили с заявлением относительно бездействия властей в решении проблемы беспризорных детей после того, как в телевизионном репортаже было сообщено о более чем 20 несовершеннолетних, проживающих в руинах заброшенной гостиницы в Кишиневе. Эти несовершеннолетние выживали за счет попрошайничества, воровства и карманных краж.

По утверждениям НПО правоохранительные органы и органы опеки проявляли халатность и непрофессионализм в отношении беспризорных детей. Психологи НПО La Strada выявили многочисленные попытки самоубийства детей вследствие жестокого обращения в государственном учреждении для временного размещения детей. В течение года данная организация также выступала с заявлениями, в которых обвиняла сотрудников правоохранительных и судебных органов в ненадлежащем ведении дел. Большинство нарушений были связаны с коррупцией, обвинением жертвы или представляли собой процессуальные нарушения, допущенные сотрудниками полиции, прокурорами и судьями. НПО приводила многочисленные примеры случаев, когда власти подвергали несовершеннолетних повторной травматизации, вынуждая их вновь

встречаться со своим обидчиком и освобождая предполагаемых лиц, совершивших насилие, из предварительного заключения, что позволяло им получить доступ к своим жертвам.

Международные похищения детей. Страна входит в число участников Гаагской конвенции 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. См. ежегодный доклад Государственного департамента США по вопросам похищения детей родителями в странах мира: [travel.state.gov/content/childabduction/en/legal/compliance.html](http://travel.state.gov/content/childabduction/en/legal/compliance.html).

### **Антисемитизм**

Еврейская община насчитывала от 15 000 до 25 000 человек, включая 2000 проживающих в Приднестровье. Еврейская община сообщила о четырех актах вандализма в течение года. В марте члены синагоги в г. Оргееве обнаружили свиток Торы брошенным на пол, а другие предметы религиозного культа оскверненными. В другом случае неизвестные лица осквернили около 10 могил на еврейском кладбище в г. Сороки. По состоянию на конец года расследование по данному делу продолжалось.

Реституция собственности оставалась проблемой для еврейской общины; в Молдове пока не существует законодательных актов, которые могли бы помочь в решении этой проблемы.

22 июля парламент одобрил доклад Международной комиссии по изучению Холокоста под председательством Эли Визеля, выпустив заявление, осуждающее истребление и преследование евреев нацистской Германией и румынскими коллаборационистами на территории нынешней Республики Молдова во время Второй мировой войны. В заявлении также осуждались попытки игнорирования или отрицания Холокоста и отдавалась дань уважения жертвам Холокоста и людям, пережившим Холокост.

### **Торговля людьми**

См. доклад Государственного департамента США о торговле людьми по адресу: [www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/](http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/).

### **Люди с ограниченными возможностями**

Закон запрещает дискриминацию в сфере занятости, образования, доступа к местам общественного пользования, здравоохранению и иным видам государственных услуг в отношении людей с физической инвалидностью, сенсорными нарушениями, нарушениями интеллектуальных функций или психическими расстройствами, однако данный закон редко применялся на практике. Он запрещает строительным компаниям проектировать и строить здания без специального доступа для инвалидов и обязывает транспортные компании оборудовать транспортные средства таким образом, чтобы они отвечали нуждам инвалидов. Закон также обязывает ведомства, отвечающие за наземные, железнодорожные и воздушные перевозки, обеспечить доступ для людей с ограниченными возможностями и оборудовать общественные места и транспортные средства таким образом, чтобы обеспечить доступ для инвалидов-колясочников. Администрация аэропортов обязана предоставлять сопровождение для инвалидов. В течение года положения данного закона реализовались органами власти в ограниченном объеме.

В совместном докладе Центра защиты лиц, имеющих нарушения психического здоровья (MDAC) и Партнерства ООН для поощрения прав инвалидов, выпущенном в 2015 году, отмечалось, что в стране, несмотря на определенные успехи по реализации прав лиц с ограниченными возможностями посредством расширения инклюзивных услуг и услуг, оказываемых по месту жительства, по-прежнему существует ряд недостатков. В докладе отмечается, что более 1 700 детей с умственными или психическими нарушениями оставались в изолированных учебных заведениях, в то время как от 3 000 до 4 000 человек были лишены дееспособности и находились под полным контролем опекунов (не могли вступать в брак, разводиться, подписывать трудовой договор, отказываться от приема лекарственных препаратов и т. п.). Многие опекуны помещали людей с ограниченными возможностями в закрытые учреждения вопреки их воле. Наблюдателями также были зафиксированы случаи насилия и жестокого обращения в изолированных психиатрических учреждениях, включая изнасилование и принудительные аборты. Хотя закон предусматривает равные права голоса для всех лиц с ограниченными возможностями, в том числе с психическими заболеваниями, недееспособным лицам с психическими нарушениями голосовать запрещено. В мае 2015 года парламент проголосовал за то, чтобы исключить из Кодекса о выборах положение, разрешающее лицам, лишенным дееспособности, голосовать. Из 184 000 зарегистрированных в стране лиц с ограниченными возможностями 13 000 составляют дети. Детям с ограниченными возможностями закон дает право на получение школьного образования на

дому за счет государства, но предоставление таких услуг в сельской местности было ограниченным. Во многих случаях дети с ограниченными возможностями не посещали школу во избежание дискриминации. Как правило, оборудование школ не соответствует нуждам детей с ограниченными возможностями. Некоторые дети с ограниченными возможностями посещали обычные школы, других власти помещали в школы-интернаты, или же они проходили обучение на дому.

В Приднестровье дети с ограниченными возможностями редко посещали школу и не имели доступа к специализированным ресурсам.

Официальными правилами предусмотрено обязательное обеспечение доступа в здания людям с ограниченными возможностями. Многие недавно построенные или реконструированные здания были доступны для людей с ограниченными возможностями, чего нельзя сказать об основной массе старых зданий. Более 70% общественных учреждений не были оборудованы пандусами для людей с ограниченными возможностями. По данным ассоциации Motivatie, только 1% зданий в Кишиневе был доступен для людей с ограниченными возможностями. Даже в случае наличия пандусов, они часто не соответствовали размерам стандартных инвалидных колясок либо были слишком крутыми или скользкими. Большинство пандусов на перекрестках улиц не обеспечивали надлежащего доступа для инвалидов-колясочников. Люди с ограниченной подвижностью жаловались на отсутствие доступа к общественному транспорту и общественным учреждениям, а также на недостаток специально отведенных парковочных мест. За защиту прав лиц с ограниченными возможностями отвечали Управление социальной помощи Министерства труда, социальной защиты и семьи и Национальное агентство занятости населения.

По мнению наблюдателей за выборами, на президентских выборах более чем на 60 процентах избирательных участков, на которых осуществлялось наблюдение, не был обеспечен самостоятельный доступ для лиц с ограниченными возможностями, а более чем на 20 процентах избирательных участков наблюдатели обнаружили, что планировка избирательного участка не подходит для избирателей с ограниченными возможностями.

В 2015 году Орган гражданской авиации организовал курсы для авиаперевозчиков, бортпроводников и персонала аэропортов по правилам обслуживания пассажиров с ограниченными возможностями. На этих курсах рассматривались такие вопросы, как права лиц с ограниченными

возможностями во время авиаперелета, эффективная недискриминационная коммуникация, надлежащее содействие лицам с нарушенной способностью к передвижению и использование инвалидных колясок.

Спектр социальных услуг, доступных для лиц с ограниченными возможностями, включал такие специализированные услуги, как социальная помощь, поддержка и консультирование в целях социальной интеграции. В стране насчитывалось 114 центров социального обслуживания для людей с ограниченными возможностями, которые обслуживали примерно 4 700 инвалидов. Также функционировали 16 мобильных групп поддержки, которые оказывали социальную, медицинскую и психологическую помощь 481 инвалиду. В 2015 году государство выделило 9,5 миллиона леев (475 000 долларов США) на предоставление услуг лицам с ограниченными возможностями.

В стране насчитывалось 7 000 человек с нарушением зрения, из которых 3 500 были полностью слепыми. В 2015 году во время местных выборов Центральная избирательная комиссия впервые опробовала пилотный проект, в рамках которого на все избирательные участки для людей с нарушением зрения (слабовидящих) были доставлены избирательные бюллетени, напечатанные шрифтом Брайля. По данным наблюдателей на выборах от Ассоциации Promo-Lex, в день выборов 36 процентов избирательных участков не были доступны для лиц с нарушениями двигательной функции (из-за отсутствия пандусов или расположения избирательных участков на втором этаже), а на 33 процентах избирательных участков отсутствовали надлежащие условия голосования для лиц с нарушением зрения (из-за недостаточного освещения, отсутствия очков или бюллетеней, напечатанных шрифтом Брайля).

Согласно результатам исследования, проведенного в 2015 году, только 43% лиц с ограниченными возможностями в стране были трудоустроены.

Наиболее уязвимыми для злоупотреблений были лица с психосоциальными и умственными расстройствами, находящиеся в интернатах и психиатрических больницах. Правозащитные НПО отмечали, что учреждения интернатного типа связаны с высоким риском физического насилия, принудительной госпитализации, насильственного применения лекарственных средств, изнасилований и других видов насилия. Женщины часто подвергались принудительным абортam и принудительной контрацепции. НПО сообщали о высоком уровне смертности в психиатрических учреждениях. Пациенты

психиатрических больниц не имели возможности достаточно долго находиться на открытом воздухе.

Институт по правам человека в Молдове выявил два случая помещения детей-сирот и детей из неблагополучных семей в психиатрические учреждения на срок от четырех до шести месяцев. В одном случае 15-летний подросток с легкой умственной отсталостью был помещен в отделение для взрослых со значительными психическими нарушениями и подвергнулся интенсивному антипсихотическому лечению в качестве меры наказания за то, что разбил окно.

Механизмы подачи жалоб пациентами психиатрических учреждений в течение года не функционировали. В пенитенциарных учреждениях отсутствовали надлежащие условия для содержания лиц с ограниченными возможностями, что приводило к бесчеловечному и унижительному обращению. Из 7 600 заключенных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях в течение года, 206 являлись лицами с ограниченными возможностями, в том числе 59 — с физическими нарушениями, 19 — с нарушениями слуха и 33 — с нарушениями зрения. В докладе 2014 года специального докладчика ООН по вопросу о крайней нищете и правах человека отмечалось, что в отношении людей с психосоциальными и умственными расстройствами по-прежнему совершаются такие грубые нарушения, как недостаточный уход, психическое, физическое и сексуальное насилие. Кроме того, докладчик выразил озабоченность по поводу несоблюдения санитарно-гигиенических норм их содержания.

При поддержке ООН правительство основало Национальный центр менеджмента в здравоохранении при Министерстве здравоохранения для рассмотрения жалоб людей с социальными, неврологическими или умственными нарушениями. Наряду с этим, 13 юристов предоставляли бесплатные юридические услуги пациентам психиатрических учреждений.

Уровень смертности в психиатрических больницах был значительно выше, чем в других медицинских учреждениях. Власти не расследовали причины смерти пациентов в этих учреждениях. Уровень обслуживания пациентов в психиатрических учреждениях был неудовлетворительным.

Наблюдатели по вопросам прав человека критиковали систему опеки и попечительства в стране. Лицо, которому назначается опека, теряет все свои законные права: оно не может принимать участие в таких социально-

правовых действиях, как заключение брака или голосование на выборах, предъявлять права на социальные льготы, выражать согласие или несогласие на прием лекарственных препаратов.

Хотя закон предусматривает равные возможности в сфере занятости и запрещает дискриминацию в отношении лиц с ограниченными возможностями (за исключением работы, для выполнения которой требуются определенные физические данные), многие работодатели не создавали специальных условий для таких людей или старались не принимать их на работу. Согласно законодательству, на предприятиях, где занято 20 и более работников, 5% рабочей силы должны составлять люди с ограниченными возможностями. Лица с ограниченными возможностями имеют законное право на ежегодный двухмесячный оплачиваемый отпуск и шестичасовой рабочий день, но с учетом этих льгот работодатели неохотно принимали их на работу.

Законодательство Приднестровья предусматривает защиту прав людей с ограниченными возможностями в сфере образования, здравоохранения и трудоустройства. Достоверная информация о положении людей с ограниченными возможностями в Приднестровье была недоступна.

### **Национальные, расовые и этнические меньшинства**

Цыгане по-прежнему оставались одним из наиболее уязвимых этнических меньшинств в стране и подвергались более высокому риску маргинализации, недостаточно привлекались к процессу принятия политических решений, страдали от высокого уровня неграмотности и общественных предрассудков. Для цыган был характерен более низкий уровень образования, более ограниченный доступ к услугам здравоохранения и более высокий уровень безработицы, чем для населения в целом (см. раздел 7.d.).

Хотя по переписи населения 2004 года численность цыган в стране составляла 12 271 человек, по данным независимых опросов их общая численность составляла от 15 000 до 28 000 человек. По утверждениям НПО, формы государственной переписи населения позволяли респондентам причислять себя лишь к одной этнической группе, и многие цыгане не захотели записывать себя как цыган.

Уровень грамотности цыганского населения был значительно ниже, чем уровень грамотности в среднем по стране. По заявлениям цыганских семей,

их дети становились объектом дискриминации — как со стороны одноклассников, так и со стороны учителей. Органы власти не обладали эффективными механизмами для решения проблемы неблагополучных цыганских семей, чьи дети не посещали школу.

Около 60 процентов цыганских семей проживали в сельской местности. В некоторых цыганских общинах отсутствовали водопровод, канализация и отопление. Среди других проблем, с которыми сталкивались цыгане, было отсутствие экстренной медицинской помощи в отдаленных поселениях; несправедливое и произвольное обращение со стороны работников здравоохранения; существенная разница в охвате цыганского и нецыганского населения медицинским страхованием, дискриминация по отношению к цыганам на рынке труда. Уровень безработицы среди цыганского населения составлял 29%, по сравнению с 6,7% среди нецыганского населения. Только три представителя народности рома были избраны в местные государственные административные органы.

В 2013 году правительство учредило в цыганских общинах должность медиаторов для работы с местными органами власти. Медиаторы выступали в качестве посредников между цыганской общиной и местными органами власти, занимались урегулированием споров и облегчали общине доступ к государственным услугам. Цыганские НПО сообщали о недостаточном финансировании или отсутствии финансирования деятельности общинных медиаторов и нежелании мэров использовать цыганских общинных медиаторов во многих сельских районах. По состоянию на сентябрь на службе официально состояло 13 общинных цыганских медиаторов, причем двое из них — на условиях частичной занятости. В течение года власти не принимали мер по борьбе с дискриминацией в отношении цыган и не обеспечивали эффективного участия цыганских женщин в общественной жизни.

В июне специальный докладчик ООН по вопросам меньшинств Рита Ижак-Ндиайе отметила экономическую, социальную и политическую маргинализацию цыган, а также случаи дискриминации и ксенофобии в отношении цыганских общин. Процент учащихся-цыган, бросивших школу, был значительно выше, чем в среднем по стране. Часто у цыган не было надлежащих документов, удостоверяющих личность, и представители цыганской общины выражали обеспокоенность тем, что цыгане, как правило, не участвуют в процессах принятия решений и в общественной жизни.



Власти Приднестровья продолжали запугивать родителей, учащихся и администрацию школ, которые использовали латиницу. Органы власти региона требовали от обоих родителей доверенность, которая позволила бы их детям пересекать контрольно-пропускные пункты на административной границе. Родители и администрации школ считали это нарушением права на свободу передвижения и препятствием для детей, которые хотели получать образование на родном языке.

### **Акты насилия, дискриминация и прочие злоупотребления в связи с сексуальной ориентацией и гендерной самоидентификацией**

Законодательство запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации при приеме на работу. Общественная дискриминация на основе сексуальной ориентации и половой самоидентификации продолжалась в течение года.

В течение года НПО Genderdoc-M сообщила о 47 случаях дискриминации, инцидентах и преступлениях, связанных с сексуальной ориентацией. Кроме того, она сообщила о том, что суды рассмотрели девять дел о нарушении прав представителей ЛГБТИ-сообщества, в том числе о проявлении предвзятости по причине гомофобии, преступлениях на почве ненависти, дискриминации, а также дел, связанных с выдачей трансгендерам удостоверяющих личность документов.

Жертвами дискриминации зачастую становились гомосексуалисты, однако поступали сообщения и о словесных оскорблениях и физическом насилии в отношении лесбиянок. В большинстве случаев полицейские неохотно возбуждали дела против таких правонарушителей.

В июне 2015 года мужчина избил свою соседку-лесбиянку. Преступник якобы заявил, что такие люди, как она, не должны жить, и утверждал, что, даже если он ее избьет, то не будет привлечен к ответственности. Потерпевшая подала заявление в правоохранительные органы, но там отказались его принять. По данным НПО Genderdoc-M, полиция была вынуждена принять заявление только после вмешательства адвоката потерпевшей. По возвращении домой потерпевшая вновь подверглась нападению со стороны соседа. Прибывшая по вызову полиция задержала правонарушителя. Суд обязал правонарушителя выплатить штраф в размере 8 000 леев (400 долларов США) и возместить моральный вред в размере 5 200 леев (260 долларов США).

В течение года НПО Genderdoc-M сообщала о многочисленных случаях словесных оскорблений и физического насилия в отношении представителей ЛГБТИ-сообщества. 7 марта неизвестные, вооружившись пневматическим пистолетом, напали на гея в его собственной квартире. Потерпевший пережил, по его утверждению, покушение на убийство, и пожаловался в полицию, которая начала расследование.

НПО Genderdoc-M сообщила о том, что в течение года в ЕСПЧ рассматривались восемь дел о дискриминации по признаку сексуальной ориентации или половой самоидентификации. В большинстве случаев представители ЛГБТИ-сообщества жаловались на мотивированные ненавистью выступления со стороны религиозных и политических лидеров.

Общественные организации сообщали о том, что трансгендеры не могли поменять документы, удостоверяющие личность, во время или после смены пола и подвергались дискриминации при найме на работу (см. раздел 7.d.).

22 мая в центре Кишинева прошел четвертый официально разрешенный марш в защиту прав членов ЛГБТИ-сообщества, в котором приняли участие более 300 человек. В рамках марша, проходившего под лозунгом «Без страха», как представители ЛГБТИ-сообщества, так и не принадлежащие к нему участники прошли пять кварталов. Правоохранительные органы сократили первоначальный маршрут из-за встречной демонстрации, организованной православными объединениями. Демонстранты, выступавшие против акции ЛГБТИ, пытались сломить полицейский кордон и бросали яйца в участников марша. Полиция смогла предотвратить столкновения и серьезные инциденты.

Хотя власти позволяли гражданам менять имя (например, изменить мужское имя на женское), изменять пол, указанный в удостоверении личности или паспорте, не разрешалось. В течение года суды рассмотрели два дела, связанные с заявлениями трансгендеров об изменении удостоверяющих личность документов.

В Приднестровье закон запрещает вступление в интимную близость лиц одного пола по обоюдному согласию, и представители ЛГБТИ-сообщества подвергались дискриминации со стороны государства и общества. Ученик старших классов средней школы из г. Бендеры был вынужден покинуть школу в результате преследования по признаку сексуальной ориентации со

стороны сверстников и учителей. После инцидента родители ученика попытались поместить его в психиатрическую больницу. Впоследствии он смог покинуть Приднестровье и переехал в Кишинев.

В октябре женщина-фотограф из г. Тирасполя попыталась организовать фотовыставку, посвященную ЛГБТИ-сообществу. Представители местной службы безопасности («КГБ») посетили фотографа, угрожали ей и запретили демонстрировать фотографии.

### **Общественное осуждение больных ВИЧ/СПИДом**

ВИЧ-инфицированные продолжали сталкиваться с общественной и государственной дискриминацией. По данным последних проведенных в стране исследований в области демографии и здоровья (2005 год), 89% женщин и 90,3% мужчин заявили о своем дискриминационном отношении к лицам с ВИЧ/СПИДом. Исследование по вопросу о восприятии равенства и отношении к нему, проведенное в 2015 году Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, показало, что лица с ВИЧ/СПИДом — вторая по степени стигматизации группа в стране после членов ЛГБТИ-сообщества. Согласно результатам исследования, лица с ВИЧ в основном воспринимались негативно, считались «ведущими беспорядочную половую жизнь» и часто ассоциировались с наркоманами.

Закон запрещает больницам и другим учреждениям здравоохранения отказывать в приеме или доступе к медицинским услугам ВИЧ-инфицированным и лицам с подозрением на ВИЧ-инфекцию, а также требовать от них дополнительную оплату услуг. Институт по правам человека в Молдове и представители советника ООН по правам человека сообщали о случаях, когда медицинские учреждения отказывали ВИЧ-инфицированным больным в надлежащем медицинском обслуживании и подвергали их дискриминации по причине их статуса.

Больницы раскрывали информацию о ВИЧ-статусе лицам, которые не имеют права на получение такой информации, без согласия ВИЧ-инфицированных.

В течение года поступали сообщения о нескольких случаях, когда ВИЧ-инфицированные дети были вынуждены уйти из школы после того, как медицинские работники в нарушение законов о конфиденциальности

информации, касающейся пациентов, сообщали их учебным заведениям об их ВИЧ-статусе.

## **Раздел 7. Права работников**

### **а. Свобода объединений и право на коллективные переговоры**

Законодательство предусматривает право работников создавать независимые профсоюзы и вступать в них, вести коллективные переговоры и проводить разрешенные законом забастовки. В целом органы власти соблюдали эти права, но с определенными ограничениями. Закон запрещает антипрофсоюзную дискриминацию, но не требует восстановления на прежнем месте работы человека, уволенного за профсоюзную деятельность. Для сотрудников полиции и военнослужащих законодательством предусмотрены особые ограничения, запрещающие им вступать в профсоюзные организации. Законодательство запрещает устраивать забастовки государственным служащим, а также сотрудникам жизненно важных служб, таких как правоохранительные органы, органы здравоохранения и коммунальные предприятия. Законодательством запрещается устраивать забастовки во время стихийного бедствия, эпидемии и пандемии, а также во время чрезвычайного положения. По требованию любой стороны конфликта властями может быть назначен принудительный арбитраж. Не выделены конкретные группы работников, которые были бы исключены из сферы охвата соответствующих правовых мер защиты или были бы охвачены ими по-разному. Трудовой кодекс предусматривает свободу объединений и ведение коллективных переговоров.

Государство создало относительно эффективный механизм обеспечения соблюдения соответствующих законов с помощью Государственной инспекции труда при Министерстве труда, социальной защиты и семьи, а также Генеральной прокуратуры, которые отвечают за соблюдение положений трудового законодательства. Однако властям не удалось обеспечить действенный контроль и соблюдение права на организацию и ведение коллективных переговоров. Законодательством не предусмотрены действенные санкции за нарушение свободы создания ассоциаций или наказание за нарушения прав профсоюзов.

По закону уклонение от переговоров по заключению коллективного договора, внесению в него изменений или дополнений или нарушение его условий караются штрафом в размере от 1 000 до 1 500 леев (от 50 до

75 долларов США). Необоснованный отказ работодателя от заключения коллективного трудового договора карается штрафом в размере от 2 000 до 2 500 леев (от 100 до 125 долларов США). Закон предусматривает штраф в размере от 2 000 до 3 500 леев (от 100 до 175 долларов США) за нарушение прав работников на создание профсоюзов или присоединение к ним.

Ресурсы, проверки и средства защиты были недостаточными, в основном из-за того, что в марте парламентом был принят закон, запрещающий контроль со стороны государства, в том числе осуществляемый Государственной инспекцией труда.

Согласно трудовому законодательству, этот проверяющий орган должен сотрудничать с другими учреждениями, в том числе с предпринимательскими структурами/патронатами и профсоюзами. Способы сотрудничества устанавливаются по соглашению между сторонами. По данным Государственной инспекции труда и Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы (НКПМ), в течение года не было зарегистрировано случаев нарушения права на организацию и ведение коллективных переговоров. Однако, по данным НКПМ, частные предприятия и компании с иностранными инвестициями часто препятствовали осуществлению права своих работников на организацию и ведение коллективных переговоров. По утверждению НКПМ, Генеральная прокуратура и профсоюзы практически не сотрудничали. Руководство НКПМ считало, что Генеральная прокуратура была связана с влиятельными бизнес-структурами.

Хотя НКПМ не имеет полномочий обеспечивать соблюдение законодательства, она регулярно консультировала работодателей и работников по вопросам применения трудового законодательства, вела переговоры с работодателями о соблюдении законодательства и боролась за реализацию прав рабочих. В период с января по июнь НКПМ посетила 301 предприятие с 31 373 работниками (включая 27 780 членов профсоюзов); при этом было зафиксировано 4 647 нарушений, в том числе 3 678 нарушений норм гигиены труда и техники безопасности и 981 нарушение трудового законодательства. НКПМ представила сведения об этих нарушениях в Государственную инспекцию труда. Кроме того, инспекция труда НКПМ провела два совместных мероприятия с Государственной инспекцией труда по просьбе членов профсоюзов.

Органы власти и работодатели в целом соблюдали свободу ассоциаций и право на коллективные переговоры. Организации работников были

независимы от органов власти, политических партий, работодателей или объединений работодателей. Хотя не поступало сообщений о том, что органы власти, политические партии или работодатели вмешивались в функционирование организаций работников, некоторые работодатели сопротивлялись созданию новых профсоюзов. Органы прокуратуры могут отклонять жалобы профсоюзов о противодействии профсоюзной деятельности, а органы власти в течение года не налагали никаких санкций за нарушение профсоюзного законодательства. Работники использовали свое право на забастовку, проводя легальные забастовки в течение года. Сотрудники государственной железнодорожной компании в течение года неоднократно протестовали против задолженности по зарплате, которая в августе составила 80 миллионов леев (4 миллиона долларов США), а к октябрю увеличилась до 130 миллионов леев (6,5 миллиона долларов США).

#### **в. Запрет на использование принудительного или подневольного труда**

Закон запрещает принудительный или подневольный труд, за некоторыми исключениями. Законодательство и постановление правительства позволяют центральным и местным органам власти, а также военным организациям при определенных условиях, например, в случае национального бедствия, проводить мобилизацию совершеннолетнего населения и использовать привлеченные таким образом трудовые ресурсы для развития национальной экономики. В течение года органы власти не пользовались этим правом. Наказание для лиц, признанных виновными в принуждении работников к труду, предусматривает от 2 до 15 лет лишения свободы и является достаточно строгим для предупреждения таких правонарушений, но применялось редко.

Власти не обеспечивали полноценного соблюдения закона. Ресурсы, контроль и средства защиты в области принудительного труда, как правило, были недостаточными. Мужчины и женщины становились жертвами торговли людьми с целью трудовой эксплуатации на территории России, Турции, Кипра и Объединенных Арабских Эмиратов. Внутренняя торговля людьми затронула все регионы страны. На территории страны жертвы торговли людьми в целях трудовой эксплуатации использовались в основном в фермерских хозяйствах, а в крупных городах – для попрошайничества.

Масштабы торговли людьми на территории страны в целях попрошайничества и трудовой эксплуатации постоянно росли. НПО и приюты, которые служили пристанищем для жертв торговли людьми и

предоставляли им услуги, сообщали о случаях торговли людьми внутри страны. Причастность должностных лиц к торговле людьми в стране по-прежнему представляла серьезную проблему. Власти пытались бороться с ней, привлекая виновных к уголовной ответственности, однако привлекались только должностные лица низшего звена, такие как координатор по вопросам обеспечения социальным жильем из г. Кагул и несколько сотрудников полиции из г. Кишинева.

См. также доклад Государственного департамента США о торговле людьми по адресу: [www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/](http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/).

### **с. Запрет на использование детского труда и минимальный возраст для работы по найму**

Минимальный возраст для принятия на работу составляет 16 лет. Молодым людям в возрасте от 16 до 18 лет в соответствии с законодательством разрешается работать на специальных условиях, включая укороченный рабочий день (35 рабочих часов в неделю), при этом им запрещается работать сверхурочно, в ночную смену, по выходным и праздничным дням. 15-летние дети могут работать при наличии письменного разрешения родителя или опекуна. Продолжительность рабочего времени для детей 15 или 16 лет не должна превышать 24 часов в неделю. Детям до 18 лет запрещается выполнять вредные и опасные виды работ в 30 отраслях, включая строительство, сельское хозяйство, пищевую и текстильную промышленность. Закон запрещает наихудшие формы детского труда и предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 15 лет для лиц, вовлекающих детей в такую деятельность. При наличии отягчающих обстоятельств суды могут увеличить срок наказания до пожизненного заключения.

Власти не обеспечивали эффективную правовую защиту, поэтому проблема детского труда сохранялась. За преступления, связанные с наихудшими формами детского труда, присуждалось наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 10 лет за принудительный труд и штрафа в размере от 100 000 до 175 000 леев (от 5 000 до 8 750 долларов США). Преступления, совершенные группой лиц, повлекшие причинение тяжких увечий или смерть, наказываются лишением свободы на срок от 7 до 15 лет и штрафом в размере 125 000 и 200 000 леев (от 6 250 до 10 000 долларов США). Торговля детьми и эксплуатация детского труда наказываются лишением свободы на срок от 10 до 12 лет и штрафом в размере от 200 000 до 300 000 леев (от

10 000 до 15 000 долларов США). В случаях отягчающих обстоятельств закон предусматривает 15 лет лишения свободы и штраф в размере от 300 000 до 400 000 леев (от 15 000 до 20 000 долларов США). Действия, совершенные лицом, ранее совершавшим те же действия, или группой лиц, или же совершенные в отношении ребенка, не достигшего 14 лет, могут наказываться пожизненным заключением и штрафом в размере от 400 000 до 500 000 леев (от 20 000 до 25 000 долларов США).

Детская проституция наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет. Детская порнография наказывается лишением свободы на срок от одного до трех лет и штрафом в размере от 150 000 до 250 000 леев (от 7 500 до 10 000 долларов США). Вовлечение несовершеннолетних в незаконную деятельность наказывается лишением свободы на срок до семи лет или штрафом в размере от 27 500 до 52 500 леев (от 1 380 до 2 630 долларов США). Вовлечение несовершеннолетних в незаконное использование наркотиков, лекарственных средств или иных веществ, вызывающих интоксикацию, наказывается лишением свободы на срок до шести лет или штрафом в размере от 27 500 до 52 500 леев (от 1 380 до 2 630 долларов США).

Нарушение трудового законодательства, а также законодательства в сфере охраны здоровья и безопасности труда в отношении детей предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 6 000 до 7 500 леев (от 300 до 375 долларов США) для физических лиц, от 12 500 до 17 500 леев (от 625 до 875 долларов США) для должностных лиц и от 20 000 до 24 000 леев (от 1 000 до 1 200 долларов США) для юридических лиц. Привлечение несовершеннолетних к работе, представляющей опасность для жизни и здоровья, наказывается штрафом в размере от 5 000 до 7 500 леев (от 250 до 375 долларов США) для физических лиц, от 12 500 до 20 000 леев (от 625 до 1000 долларов США) для должностных лиц и от 20 000 до 25 000 леев (от 1 000 до 1 250 долларов США) для юридических лиц.

По утверждениям официальных лиц, наказания за преступления, связанные с наихудшими формами детского труда, были достаточными для предупреждения таких правонарушений. Родители, владеющие фермой или работающие на ферме, часто отправляли детей на полевые работы или на поиски другого заработка. По официальным данным, 24,3 процента детей в возрасте от 5 до 14 лет и 4,6 процента подростков в возрасте от 15 до 17 лет относились к категории работающих детей. Подавляющее большинство работающих детей работали в семейном бизнесе или на семейной ферме.



Дети становились объектами торговли людьми внутри страны с целью трудовой и сексуальной эксплуатации и принуждения к попрошайничеству.

См. также расследование Министерства труда США о наихудших формах детского труда по адресу: [www.dol.gov/ilab/reports/child-labor/findings/](http://www.dol.gov/ilab/reports/child-labor/findings/).

#### **d. Дискриминация в отношении занятости или рода занятий**

Законодательство запрещает дискриминацию на основании пола, возраста, расовой принадлежности, цвета кожи, национальной принадлежности, религиозной принадлежности, политических взглядов, социального происхождения, места проживания, инвалидности, позитивного ВИЧ-статуса, членства в профсоюзах или участия в их деятельности, а также на основании других критериев, не связанных с профессиональными качествами, таких как сексуальная ориентация. Законодательство требует, чтобы работодатели обеспечивали равные возможности в сфере занятости и отсутствие дискриминации по отношению ко всем работникам, применение одних и тех же критериев для оценки труда каждого работника, а также равные условия для мужчин и женщин, связанные с выполнением их профессиональных и семейных обязанностей. В законодательстве содержится определение и запрет в отношении прямой и косвенной дискриминации, а также наихудших форм дискриминации, включая дискриминацию по двум или более запрещенным основаниям. Законодательством также предусмотрен Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, в обязанность которого входит рассмотрение жалоб по фактам дискриминации и предоставление рекомендаций. Власти не обеспечивали полноценного соблюдения закона.

Закон предусматривает штрафы за нарушения в размере от 5 000 до 22 500 леев (от 250 до 1 130 долларов США), что считалось достаточным для предотвращения нарушений.

В отношении занятости или рода занятий имела место дискриминация по признаку гендерной принадлежности, наличия инвалидности, принадлежности к тому или иному меньшинству, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и позитивного ВИЧ-статуса. НКПМ сообщала о многочисленных отказах работодателей в трудоустройстве беременным женщинам, поскольку их трудоустройство связано с дополнительными выплатами, которые осуществляются после родов. Выпускникам

университетов или колледжей часто отказывали в трудоустройстве из-за предполагаемого отсутствия опыта.

#### **е. Приемлемые условия труда**

Для частного и государственного сектора установлены разные суммы минимальной оплаты труда. В мае правительство установило минимальный размер заработной платы в частном секторе в размере 2 100 леев (105 долларов США) в месяц (из расчета средней продолжительности рабочего времени — 169 часов в месяц), в то время как минимальная месячная зарплата работников государственного сектора осталась неизменной и составляла 1 000 леев (50 долларов США). По официальным данным, прожиточный минимум в первой половине года составлял 1 814 леев (91 доллар США) в месяц. По данным НКПМ, по состоянию на сентябрь задолженность по зарплате составляла более 139,5 миллиона леев (7 миллионов долларов США), в том числе более 78 миллионов леев (3,9 миллиона долларов США) задолженности государственных компаний перед 11 265 сотрудниками; 55 миллионов леев (2,8 миллиона долларов США) задолженности частных компаний перед 5 283 сотрудниками; свыше 5,6 миллиона леев (280 000 долларов США) задолженности муниципальных предприятий перед 1 114 сотрудниками и 181 000 леев (9 050 долларов США) задолженности государственных учреждений перед 152 сотрудниками. Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с дополнительной оплатой сверхурочных часов и по меньшей мере одним выходным в неделю и предусматривает ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью не менее 28 календарных дней (без учета нерабочих праздничных дней). В некоторых секторах экономики, таких как образование, здравоохранение и государственная служба, может применяться другой порядок предоставления оплачиваемых отпусков. Закон запрещает привлекать работников в обязательном порядке к чрезмерно длительной сверхурочной работе. Иностранцы и работники-мигранты имеют такой же правовой статус, как и местные работники.

Государственные органы устанавливают стандарты в области гигиены труда и техники безопасности и в течение года вносят в них изменения. В соответствии с трудовым законодательством работники имеют право покинуть свое рабочее место без риска увольнения в ситуациях, когда существует угроза для их здоровья или безопасности.

Трудовое законодательство требует заключения трудовых договоров при трудоустройстве. Работодатели должны регистрировать эти договоры в местных органах управления, а их копии подавать в местные инспекции труда. Государственная инспекция труда сообщила, что за период с начала года по август включительно 98 человек, в том числе 27 женщин и 11 несовершеннолетних, работали на 47 предприятиях без оформления соответствующих документов. Сообщений о заключении трудовых договоров в сельскохозяйственном секторе, где у центральных органов власти нет эффективного механизма проверки соблюдения трудового законодательства, не поступало.

Государственные органы в целом обеспечивали соблюдение положений о минимальной заработной плате и продолжительности рабочего дня и стандартов гигиены труда и техники безопасности только в формальном секторе, но не в неформальном. По закону, государство обязано устанавливать нормы и правила техники безопасности на рабочем месте и следить за их выполнением, а Государственная инспекция труда отвечает за мониторинг и обеспечение соблюдения трудового законодательства. Однако в августе парламент принял закон, который делегировал функции по обеспечению соблюдения стандартов в области гигиены труда и техники безопасности Центру общественного здоровья при Министерстве здравоохранения. В Государственной инспекции работали 109 инспекторов, 22 из которых работали в центральном офисе, а 87 — в 10 региональных отделениях. В период с января по октябрь ведомство провело 3 606 проверок, из которых 1 711 относились к соблюдению гигиены труда и техники безопасности, а 1 895 были связаны с трудовыми отношениями и трудовым законодательством. Проверке подверглась 2 971 компания (предприятия, учреждения и организации в государственном секторе), где работало более 121 300 человек, включая 75 300 женщин и 19 несовершеннолетних. Было зафиксировано 36 716 нарушений, включая 17 365 нарушений в области гигиены труда и техники безопасности и 19 351 нарушение в сфере трудового права. Государственная инспекция труда направила в суд 148 протоколов об административных правонарушениях, из которых были рассмотрены 112. По итогам рассмотрения были наложены штрафы на общую сумму 308 200 леев (15 400 долларов США). Начиная с ноября штрафы за нарушения варьировались от 5 000 до 24 000 леев (от 250 до 1 200 долларов США), но были недостаточными для предотвращения нарушений. Кроме того, количество и эффективность проверок снизились вследствие того, что в марте парламент принял закон о запрете

государственного контроля, включая плановые и внеплановые проверки Государственной инспекции труда. Запрет был снят в октябре.

Значительная часть экономической деятельности страны приходилась на процветающий неформальный сектор. Согласно последним данным, в 2013 году доля неформального сектора экономики составляла 23,1 процента ВВП страны. По данным Международной организации труда, 30,9% всего занятого населения работали неофициально, при этом 68,7% таких рабочих мест приходились на сельскохозяйственный сектор. Работники, занятые в неформальном секторе экономики, не имели такой правовой защиты, как работники формального сектора. Государственная инспекция труда сообщила, что в формальном секторе без оформления соответствующих документов работали 123 человека, в том числе 38 женщин и 14 несовершеннолетних. Государственная инспекция труда направила в суд 62 протокола об административных правонарушениях и сообщила, что права 24-х человек были восстановлены. Отсутствовали правительственные социальные программы для лиц, занятых в неформальном секторе.

Ввиду неблагоприятных экономических условий предприятия тратили меньше средств на оборудование для обеспечения безопасности труда и уделяли недостаточно внимания вопросам безопасности работников. Министерство труда, социальной защиты и семьи сообщило о 252 несчастных случаях на производстве за первые семь месяцев года. Государственная инспекция труда провела расследование 63 несчастных случаев, в то время как расследование остальных случаев было проведено специальными комиссиями соответствующих предприятий. Государственные инспекторы завершили расследование 13 случаев, в результате которых 15 человек погибли, и 7 несчастных случаев, в результате которых 9 человек получили тяжелые травмы. Продолжалось расследование двадцати несчастных случаев, в том числе девяти случаев, связанных с гибелью людей. В 2015 году инспекторы Государственной инспекции труда провели расследование 130 из 411 зарегистрированных несчастных случаев. Комиссии предприятий расследовали еще 281 случай. Большое количество несчастных случаев произошло в обрабатывающей промышленности (17 несчастных случаев с тяжелыми последствиями и 5 случаев со смертельным исходом), строительстве (6 несчастных случаев с тяжелыми последствиями и 7 случаев со смертельным исходом), а также в сельском хозяйстве и лесной промышленности (3 несчастных случая с тяжелыми последствиями и 7 случаев со смертельным исходом). Наиболее частыми

причинами травматизма и смертельного исхода были падение с высоты, защемление пальцев и удар или раздавливание в результате работы техники.