

ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ ЗА 2018 ГОД

Примечание: Если не указано иное, все ссылки в настоящем докладе не относятся к сепаратистскому региону Приднестровье.

АННОТАЦИЯ

Молдова – демократическая республика с парламентской формой правления. Конституция страны предусматривает многопартийную демократию с законодательным и исполнительным ответвлениями, а также независимую судебную систему и строгое разделение властей. Законодательной властью облечен однопалатный парламент. Парламентские выборы 2014 года соответствовали большинству требований Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совета Европы и других международных требований, хотя местные и международные наблюдатели выражали обеспокоенность по поводу включения и исключения определенных политических партий. Значительное число парламентариев, поменявших партии в 2017 году на фоне обвинений в политическом давлении и взяточничестве, значительно изменили структуру парламента и парламентское большинство. В результате двух туров президентских выборов 2016 года, президентом был избран Игорь Додон. По данным миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами, оба тура были конкурентоспособными и соблюдали основные свободы. Однако международные и местные наблюдатели отметили поляризованное и несбалансированное освещение выборов в СМИ, жесткую и нетерпимую риторику, отсутствие прозрачности в финансировании избирательной кампании и случаи злоупотребления административными ресурсами.

Гражданские органы власти сохраняли действенный контроль над силами безопасности.

Вопросы прав человека включают пытки в тюрьмах и психоневрологических учреждениях; суровые условия содержания в тюрьме; произвольный арест или задержание органами власти; ограничения свободы СМИ; принудительное возвращение лиц, ищущих политического убежища, в страну, где они вполне обоснованно опасаются преследований; коррупция в высших эшелонах власти; случаи принудительного аборта; изнасилования и другие виды насилия в отношении лиц с ограниченными возможностями в государственных учреждениях.

Несмотря на то, что органы власти проводили расследования сообщений об официальных нарушениях прав человека, должностные лица, обвиняемые в нарушениях прав человека или коррупции редко подвергались судебному преследованию и наказанию. Избирательное преследование должностных лиц по политическим мотивам усилилось. Безнаказанность осталась главной проблемой. Оппозиционные партии сообщали о повышенном давлении и политически мотивированных задержаниях в течение года.

В 1990 году сепаратисты провозгласили «Приднестровскую Молдавскую Республику» (Приднестровье) в районе, расположенном вдоль границы с Украиной. В соответствии с Соглашением о прекращении военных действий от 1992 года, был сформирован миротворческий контингент, включавший молдавское, российское и приднестровское подразделения. Центральное правительство не обладало полномочиями в этом регионе, а власти Приднестровья осуществляли управление посредством параллельных

административных структур. В течение года поступали сообщения о применении полицией пыток, произвольных арестах и неправомерных задержаниях.

Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности, включая недопущение следующих правонарушений:

а. Произвольное лишение жизни и другие незаконные убийства или убийства по политическим мотивам

В течение года не поступало сообщений о том, что представителями органов власти совершались произвольные или незаконные убийства.

б. Исчезновение людей

Сообщений об исчезновениях людей со стороны или в интересах органов государственной власти не поступало

с. пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения либо наказания

Хотя закон запрещает такую практику, уполномоченный по правам человека сообщил о том, что продолжают поступать заявления о пытках и актах физического насилия, в основном в местах лишения свободы и психиатрических учреждениях. Были зафиксированы случаи плохого обращения в местах предварительного заключения в полицейских участках, особенно в районных полицейских инспекторатах.

За первые 6 месяцев в отдел предупреждения пыток Генеральной прокуратуры поступило 328 заявлений о пытках и жестоком обращении, 113 из которых были связаны с сотрудниками следственных органов, 72 – с другими подразделениями полиции, включая карabinеров (полицейское подразделение особого назначения, отвечающее за общественный порядок и безопасность инфраструктуры) и сотрудников таможни, 42 сотрудника пенитенциарной системы, 26 сотрудников дорожной полиции, 13 учителей, восемь сотрудников уголовной полиции, два сотрудника Национального центра по борьбе с коррупцией и одного военного. Органами Прокуратуры было возбуждено 49 уголовных дел, 15 дел были переданы в суд.

В большинстве случаев полиция применяла насилие во время содержания под стражей как средство запугивания или дискриминации, для получения свидетельских и признательных показаний, а также в наказание за предполагаемые преступления. Большинство предполагаемых инцидентов происходили на улице или в общественных местах, за которыми следуют полицейские участки, места лишения свободы, воинские части, учебные заведения и дома жертв. В учебных заведениях зарегистрировано 12 случаев предполагаемых пыток, а в воинских частях зарегистрировано 11 случаев. Большинство инцидентов были связаны с избиениями, за которыми следует физическое насилие после иммобилизации, другие методы, такие как избиения с использованием дубинок, бутылок с водой и книг, а также угрозы или другие формы психологического насилия. Незначительное снижение количества жалоб на жестокое обращение в течение года было связано с ужесточением наказаний за применение пыток. Унижающее достоинство

обращение продолжает оставаться проблемой в пенитенциарных и психиатрических учреждениях.

По сообщению Уполномоченного по правам человека большинство заявлений о применении пыток и неадекватных условиях содержания относилось к пенитенциарному учреждению № 13 в Кишиневе, пенитенциарному учреждению № 11 в Бельцах, пенитенциарным учреждениям № 15 и № 4 в Крикова. За первые шесть месяцев года члены Национального механизма по предупреждению пыток нанесли 10 профилактических визитов в тюрьмы, места предварительного заключения, интернаты для детей с психическими расстройствами и приюты для лиц с ограниченными возможностями. Большинство их замечаний касались плохих условий содержания под стражей, отсутствия достаточного медицинского обслуживания, признаков плохого обращения с заключенными, словесных и физических оскорблений в отношении лиц с ограниченными возможностями, помещенными в интернаты, а также нехватки квалифицированного персонала в специализированных учреждениях для детей с ограниченными возможностями.

В августе 2017 года Андрей Брагуца был найден мертвым в пенитенциарном учреждении № 16, находясь в следственном изоляторе. По предварительной информации, в период нахождения под стражей несколько заключенных избивали Андрея Брагуца с молчаливого согласия тюремных надзирателей, которые игнорировали его мольбы о помощи и медицинском уходе. Генеральная прокуратура задержала пять человек, в том числе трех сотрудников полиции, по обвинению в пытках, провела расследование в отношении еще 10 сотрудников, подозреваемых в плохом обращении с задержанными, и подала в суд на 13 сотрудников полиции. Дело продолжалось.

В мае Международный секретариат Всемирной организации против пыток обратился к правительству с просьбой о вмешательстве по делу Сергея Косована, 46-летнего бизнесмена и бывшего местного члена городского совета, который был помещен в следственный изолятор пенитенциарного учреждения № 16 в Кишиневе в сентябре 2017 года по обвинению в мошенничестве и злоупотреблении служебным положением. У Косована был диагностирован цирроз печени, и он перенес несколько операций во время содержания под стражей. 24 апреля его перевели под домашний арест, а на следующий день прокуратура возбудила новое уголовное дело по тому же преступлению и вновь заключила его в тюрьму. Эксперты из Управления уполномоченного по правам человека отметили, что Косовану потребовалась срочная пересадка печени и лечение в аккредитованном государственном медицинском учреждении, специализирующемся на тяжелых заболеваниях печени и трансплантации печени, но Департамент пенитенциарных учреждений не смог оказать эту услугу и не имел контрактов с соответствующими поставщиками медицинских услуг для проведения этой операции. В период нахождения Косована под стражей администрация тюрьмы отказалась передать ему лекарство, предусмотренное для его состояния здоровья.

Расследование фактов унижающего достоинство обращения с пациентами, содержащимися в психоневрологических учреждениях было недостаточным. В большинстве случаев, прокуроры отказывались расследовать жалобы, поданные пациентами, ставя под сомнение точность заявлений, сделанных лицами с психическими расстройствами. По данным

неправительственной правозащитной организации (НПО) Promo-LEX, большинство прокуроров и следователей не обладали техническими навыками расследования актов насилия или пыток в психиатрических учреждениях. Другая проблема заключалась в отсутствии нормативно-правовой базы для психологической оценки жертв пыток и бесчеловечного или унижительного обращения в психиатрических учреждениях.

По данным Молдавского института по правам человека, лица, постоянно пребывающие на территории психиатрических и психоневрологических учреждений, все также подвергаются словесному и физическому насилию, лишению свободы, принудительному труду и принудительному лечению. Неподтвержденные случаи сексуального насилия были зарегистрированы лицами, содержащимися в учреждениях для лечения и постоянного пребывания лиц с психическими расстройствами, которые контролируются Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты.

Были случаи принудительного заключения находящихся в здравом уме людей в психиатрические учреждения. В сентябре Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) обязал правительство выплатить 7 000 евро (8 050 долларов США) за моральный ущерб человеку, который был помещен в психиатрическое учреждение после того, как он ударил бывшего министра труда, социальной защиты и семьи в 2014 году. Пострадавший утверждал, что не ударял министра, а только задал вопрос о пенсиях на одном из региональных заседаний министра.

Продолжалось судебное разбирательство по делу врача одного из медицинских учреждений в Бельцах, арестованного в 2013 году по обвинению в неоднократных изнасилованиях, сексуальных домогательствах, принудительных абортах и надругательствах над пациентами с психическими расстройствами. В 2016 году суд признал врача виновным в многочисленных изнасилованиях и приговорил его к 13 годам лишения свободы. Ответчик обжаловал это решение и в конце года дело находилось на рассмотрении в Апелляционном суде Бельц. По просьбе адвокатов суд откладывал слушания как минимум 15 раз. Врач оставался на свободе в ожидании судебного рассмотрения дела.

Согласно одному из докладов Promo-LEX, в Приднестровье отсутствовал механизм расследования предполагаемого применения пыток со стороны органов безопасности Приднестровья. В 2012 году в Приднестровье был создан «следственный комитет». Комитет не возбудил ни одного уголовного дела по факту «принуждения к даче показаний путем применения насилия, унижений или пыток». Promo-LEX отметила, что органы власти в Приднестровском регионе использовали бесчеловечное и унижающее достоинство обращение в целях получения от обвиняемых признательных показаний.

Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах

Условия содержания в большинстве тюрем и следственных изоляторов, в том числе и в Приднестровье, оставались тяжелыми и представляли собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение из-за плохих санитарных условий, несоблюдения конфиденциальности, из-за запрета или ограничения возможности совершения прогулок на улице, а также нехватки приспособлений, предназначенных для лиц с ограниченными возможностями. В течение года несколько мест содержания под стражей прошли незначительный ремонт.

Promo-LEX отмечает, что ЕСПЧ постановил в октябре, что суды, выдающие ордера на арест в Приднестровском регионе, «являются частью системы, которая не соблюдает правовые нормы», особенно из-за задержаний, выходящих за рамки правовых норм, и рассмотрения жалоб на продление срока содержания под стражей сроки в отсутствие ответчиков. Цитируя задержанных лиц из региона, Promo-LEX сообщает, что условия содержания под стражей опасны для жизни и здоровья.

Физические условия: Тюремь и следственные изоляторы были переполнены. Правозащитные НПО утверждали, что злоупотребление и возросшее число предварительных арестов в сочетании с недостаточным применением альтернативных мер, не связанных с тюремным заключением, поспособствовали переполненности мест лишения свободы. По состоянию на январь общее число заключенных составляло 7635 человек, из которых 5539 были заключенными в тюрьмах и 2096 человек содержались в следственных изоляторах. Официальная максимальная вместимость составляла 5221 заключенных для тюрем и 1,514 для мест предварительного заключения. Правозащитники утверждали, что официальная максимальная вместимость превысила требуемые международные стандарты. Таким образом, число заключенных под стражу отражает переполненность, что приводит к резкому сокращению количества санитарных сооружений, свободных для доступа. Устаревшая инфраструктура в большинстве тюрем не позволяет разделить заключенных в соответствии с минимальными необходимыми стандартами, что привело к продолжающемуся насилию среди заключенных. Размещение несовершеннолетних вместе со взрослыми заключенными, в частности, в пенитенциарии № 13, продолжает оставаться проблемой.

В течение первых девяти месяцев года члены Совета по предупреждению пыток в рамках национального механизма по предупреждению пыток (НМПП) нанесли 11 профилактических визитов в одну тюрьму, шесть мест предварительного заключения, два детских дома для умственно неполноценных детей, и один приемный дом для людей с ограниченными возможностями. Основными выявленными недостатками являются: предварительное заключение, превышающее предусмотренные законом 72 часа (в некоторых случаях до нескольких месяцев); плохие условия содержания в большинстве мест предварительного заключения; недостаточное питание и медицинские услуги; переполненность и плохие условия содержания; плохие санитарные условия; содержание несовершеннолетних задержанных вместе с совершеннолетними; недостаточное питание; недостаточная медицинская помощь для заключенных, и отсутствие удобств обслуживания для людей с ограниченными возможностями. НМПП также установил нехватку персонала в большинстве учреждений типа интерната, нехватку специализированного персонала, в частности медицинского, в учреждениях, предназначенных для лечения и проживания лиц с ограниченными возможностями, недостаточное медицинское обслуживание, словесные и физические надругательства со стороны персонала по отношению к лицам с ограниченными возможностями, принудительное ограничение свободы пациентов и отсутствие механизма подачи жалоб.

Как и в предыдущие годы, заявленные условия содержания в пенитенциарном учреждении № 13 в Кишиневе были самыми худшими. Несколько высокопоставленных арестантов, содержащихся в пенитенциарном учреждении, жаловались на содержание в подвальных

камерах, которые не отвечали национальным или международным стандартам. Число сообщений о пытках и бесчеловечном обращении возросло.

Во многих случаях ЕСПЧ установил, что условия содержания в тюрьме № 13 противоречат Европейской конвенции о защите прав человека. Камеры были переполнены (в некоторых камерах до 16 заключенных размещались на площади в 258 квадратных футов), находились в антисанитарном состоянии, в них отсутствовала вентиляция, естественное освещение, а также не было постоянного доступа к воде для поддержания личной гигиены. Несмотря на многочисленные призывы со стороны уполномоченного по правам человека и международных организаций закрыть тюрьму по причине бесчеловечных условий содержания под стражей, органы власти сообщили, что не смогли найти альтернативное место содержания под стражей из-за финансовых трудностей.

По словам уполномоченного по правам человека, в течение года ситуация в следственных изоляторах в полицейских участках, не изменилась. Офис сообщил о ненадлежащих условиях раздачи пищи; неудовлетворительных санитарно-гигиенических условиях в душевых помещениях; неудовлетворительном состоянии медчастей; нехватке подушек, матрасов, чистого постельного белья и одежды; а также об отсутствии механизма подачи жалоб. В следственных изоляторах, расположенных преимущественно в подвальных помещениях полицейских участков, как правило, не было естественного освещения, надлежащих систем вентиляции и канализации. Расходы на питание содержащих под стражей составляли около 20 леев (1,20 долл. США) на заключенного в день. Правозащитные НПО также отмечали, что сотрудники изоляторов не предоставляли питание лицам, находящимся в предварительном заключении, в дни их судебных слушаний, что может являться серьезной проблемой для заключенных, привозимых в суд издалека, что в некоторых случаях означало, что они оставались без еды весь день.

Медицинское обслуживание в большинстве пенитенциарных учреждений было неудовлетворительным. Несмотря на то, что согласно постановлениям правительства, лица с подозрением на туберкулез должны содержаться отдельно от остальных задержанных, сообщается, что органы власти размещали лиц с рядом других заболеваний туда же, где и лица с подозрением на туберкулез, потенциально подвергая их риску заражению. В большинстве пенитенциарных учреждений отсутствуют соответствующие условия для лиц с ограниченными возможностями, что неизбежно ведет к бесчеловечному и унижительному обращению. Promo-LEX утверждает, что из-за несоответствующей медицинской помощи ежегодно умирают порядка 30 заключенных.

Жестокое обращение с заключенными со стороны полиции оставалось серьезной проблемой в Приднестровье. Условия содержания в регионе не улучшились.

Административное управление. Внутренние процедуры проведения расследования в пенитенциарной системе оставались малоэффективными, а доступ заключенных к механизмам подачи жалоб был по-прежнему ограничен. Несмотря на то, что заключенные, как правило, имеют право подавать жалобы в судебные органы, некоторые заключенные сообщали о применении цензуры и о наказании со стороны работников тюрьмы или других заключенных до или после подачи жалоб.

Заклученные в самом начале исполнения своего приговора, и лица, отбывающие пожизненное заключение, не имели права на длительные свидания. Улучшен доступ адвокатов к своим клиентам в пенитенциарном учреждении № 13.

Адвокаты заключенных по политически важным делам сообщали о трудностях и ограничениях в доступе к своим клиентам. В одном случае адвокаты предпринимателя Вячеслава Платон, который был приговорен к 30 годам тюремного заключения за мошенничество и отмывание денег, жаловались на ограниченный доступ к клиенту и многочисленные ограничения, наложенные администрацией тюрьмы. Во время сентябрьского визита к Платону адвокаты сообщили, что их клиент был весь в синяках, будучи избитым тюремным персоналом, и попросили администрацию тюрьмы вызвать скорую помощь. Они утверждали, что администрация отказалась, и вместо этого заставила наряд охраны силой вытащить Платона из переговорной комнаты, а охранники в масках применили к ним физическое насилие, когда они пытались вмешаться от имени своего клиента. Один из адвокатов был серьезно ранен и доставлен в травмпункт. Адвокаты подали жалобы в прокуратуру и Национальную администрацию пенитенциарных учреждений. Их ходатайства оставались без ответа на момент подготовки настоящего доклада. Помимо сообщений об избиениях, Вячеслав Платон жаловался на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение во время содержания под стражей, в том числе на отказ в доступе к питьевой воде, ограниченный доступ к его адвокатам и отсутствие доступа к его семье в течение последних двух лет.

Достоверная информация об административном управлении тюрьмами в Приднестровском регионе, как правило, была недоступна. Приднестровские власти сообщали примерно о 3352 заключенных в регионе.

Независимый мониторинг. Правительство разрешало местным и международным наблюдателям по правам человека проводить независимый мониторинг условий содержания в тюрьмах, а тюремная администрация, как правило, разрешала наблюдателям проводить беседы с заключенными наедине. Попытки организации Amnesty International, уполномоченного по правам человека и правозащитных НПО посетить заключенных в связи с громким делом о мошенничестве в банковской сфере в 2014 году в стране не увенчались успехом.

Улучшения: В течение года Национальная администрация пенитенциарных учреждений приступила к реализации пилотного проекта и установила оборудование для видеоконференций в двух из 17 пенитенциарных учреждений в стране. Это оборудование позволит проводить судебные слушания тюремных заключенных в режиме онлайн, не выводя их из пенитенциарных учреждений, сокращая тем самым расходы на персонал и транспорт и обеспечивая более надежную безопасность участников судебных слушаний.

Сведения о проведении в течение года какого-либо независимого мониторинга пенитенциарных учреждений в Приднестровском регионе отсутствуют.

d. Произвольный арест или задержание

Конституция и закон запрещают произвольные аресты и задержания и предусматривают право любого лица оспаривать законность его или ее ареста или задержания в суде, однако органы власти не всегда обеспечивали соблюдение этих требований.

По данным Promo-LEX, полиция продолжала практику задержания лиц, разыскиваемых непризнанными приднестровскими органами власти, и передачи их в правоохранительные органы Приднестровья без соблюдения надлежащей процедуры. Ранее суды страны вынесли решение о том, что соглашение от 1999 года, устанавливающее подобное сотрудничество, являлось неконституционным, однако неофициально эта практика продолжалась.

Как сообщалось, органы власти Приднестровья безнаказанно подвергали граждан произвольным арестам и содержанию под стражей. Были случаи, когда органы власти Приднестровья задерживали граждан по сфабрикованным обвинениям без соблюдения надлежащей правовой процедуры.

27 июля в Приднестровье был похищен Геннадий Кузьмичев, бывший глава таможенной службы и отдела внутренних дел региона. Правозащитная НПО Promo-LEX и адвокат Кузьмичева заявили во время пресс-конференции, что автомобиль Кузьмичева был остановлен полицейским подразделением по дороге в Кишинев. По имеющимся данным, четверо неизвестных вытащили Кузьмичева из автомобиля и насильно пересадили его в другой автомобиль, без вмешательства полиции. Пять дней спустя приднестровские органы власти подтвердили, что Кузьмичев находится у них под арестом. Органы власти Приднестровья обвинили Кузьмичева в контрабанде в составе организованной группы, и ему грозило 10 лет тюрьмы. На момент подготовки настоящего доклада дело продолжалось.

Роль полиции и органов безопасности

Национальная полиция является основным правоохранительным органом и отвечает за внутреннюю безопасность, общественный порядок, дорожное движение, миграционный и пограничный контроль. Она подразделяется на уголовную полицию и силы по охране общественного порядка и подчиняется Министерству внутренних дел. В структуру министерства входят Генеральный инспекторат полиции, пограничная полиция, служба гражданской защиты, карабинеры и Бюро по миграции и беженцам. В течение года таможенная и пограничная полиция уволила нескольких должностных лиц за злоупотребление полномочиями и проведение необоснованных обысков в пунктах пересечения границы страны.

Закон от 2016 года реформировал структуру Генеральной прокуратуры и регулирует деятельность двух специализированных прокуратур: прокуратуры по борьбе с коррупцией и прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и особым делам (например, терроризмом и пытками). В соответствии с законом, парламент изменил порядок назначения генерального прокурора: Высший совет прокуроров выдвигает кандидатов на должность генерального прокурора, а президент назначает одного из кандидатов на семилетний срок. Ранее полномочиями на такое назначение обладал парламент.

Правительство добилось незначительных успехов в привлечении к ответственности должностных лиц за разгон послевыборных демонстраций силами безопасности в 2009

году, в результате которого погибли три человека. В октябре ЕСПЧ постановил, что страна нарушила статью 3 Конвенции, поскольку правительство медлило с расследованием и наложило мягкие наказания только на сотрудников полиции, которые пытали демонстрантов в апреле 2009 года. В деле участвовали две молодые женщины, которых заставляли раздеться догола и выполнять приседания перед полицейским в Главном управлении полиции в Кишиневе. Прокуроры возбудили уголовное дело в отношении трех сотрудников полиции, предположительно причастных к этому делу, через девять месяцев после инцидента. Уголовное расследование в отношении одного из сотрудников полиции было прекращено после того, как его действия были квалифицированы как административное правонарушение. Двое других офицеров получили временное отстранение от должности сроком на пять лет.

В целом прокуратура возбудила 71 уголовное дело против сотрудников сил безопасности. Генеральная прокуратура завершила и направила в суд 27 дел против 46 офицеров полиции. По состоянию на сентябрь судьи вынесли окончательные решения по 23 делам против 36 сотрудников правоохранительных органов. Суды оправдали 36 офицеров полиции, наложили четыре административных штрафа, 10 условных приговоров и два тюремных заключения против трех офицеров полиции. Пять уголовных дел против 11 сотрудников правоохранительных органов все еще находятся на рассмотрении в судах. В январе Верховный суд отклонил апелляцию прокуратуры на ранее вынесенное решение, посредством которого был оправдан бывший руководитель Управления общественного порядка Кишинева и его заместитель. Они были обвинены в превышении полномочий за то, что якобы избили бывшего члена парламента в 2009 году.

Порядок ареста и обращения с задержанными

По закону судьи могут выдавать ордер на арест на основании представленных прокуратурой доказательств. Органы власти должны своевременно сообщать задержанным причины их ареста и выдвигаемые против них обвинения. Власти могут задерживать подозреваемых без предъявления обвинения на 72 часа. В исследовании 2016–2017 гг., посвященном вопросам обеспечения процессуальных гарантий на досудебном этапе уголовного процесса организация Amnesty International обнаружила серьезные нарушения процессуальных норм в ходе задержания полицией и предварительного заключения. Согласно исследованию, в большинстве случаев вызов в полицейский участок проводился без вручения повестки, а взятие под стражу проводилось полицией без предъявления обвинений. Во многих случаях власти вынуждали или запугивали задержанных лиц, заставляя давать признательные показания в отсутствие адвоката. В некоторых случаях продолжительность допроса при задержании полицией превышала дозволенные законом три часа. Другие нарушения включали умышленное внесение изменений в протоколы, содержание под стражей в полиции в течение срока, превышающего разрешенный законом, и отказ в праве на адвоката или общение с родственниками.

После предъявления обвинения задержанный может быть отпущен на свободу до суда. Закон предусматривает возможность освобождения под залог, но органы власти, как правило, не использовали это положение ввиду отсутствия механизмов его практического применения. Вместо заключения под стражу суды могут также осуществлять судебный контроль в форме домашнего ареста или подписки о невыезде. Закон предусматривает

гарантии от произвольного использования предварительного заключения и, по возможности, предусматривает альтернативы, не связанные с тюремным заключением. Судьи несоразмерно используют альтернативные механизмы ареста, не связанные с тюремным заключением, в делах, имеющих политический подтекст.

Задержанные имеют право на адвокатскую помощь, однако иногда органы власти это право ограничивали. В некоторых случаях органы власти предоставляли задержанным доступ к адвокату лишь по истечении 24 часов с момента задержания. Правительство обязывало местную коллегия адвокатов предоставлять адвокатские услуги неимущим обвиняемым, однако часто задерживало оплату их услуг. Неимущие обвиняемые часто не получали необходимой адвокатской помощи.

В июне представители Союза адвокатов организовали митинг перед Апелляционным судом, в рамках которого подвергли критике нарушения права на свободу и безопасность, бесчеловечное отношение при задержании и чрезмерные аресты, применяемые прокурорами и судьями.

Предварительное заключение. Закон допускает предварительное заключение на срок до 30 дней. В зависимости от тяжести обвинения суды могут продлить срок предварительного заключения до 12 месяцев по запросу прокуратуры, который подается в конце каждого 30-дневного периода. Обычной практикой являлось предварительное заключение сроком от нескольких месяцев до нескольких лет. В 2016 году Конституционный суд вынес постановление о том, что правоохранительные органы не вправе содержать граждан под стражей до суда более 30 дней на основании ордера на арест или более 12 месяцев в совокупности. Суд также постановил, что судебные решения, предусматривающие предварительный арест сроком на 90 дней, были незаконными.

Согласно докладу Promo-LEX, полиция, в течение года, произвела аресты с нарушением национального законодательства и международных норм. Предварительный арест и заключение, когда задержанные наименее защищены от пыток и плохого обращения, применялись сверх меры. Уровень принятия запросов прокуратуры о применении предварительного ареста в 2017 году превысил 80 процентов.

Возможность задержанного оспаривать в суде законность задержания: Закон предусматривает, что арестованные или задержанные лица имеют право оспаривать в суде правовые основания или произвольный характер своего задержания и добиваться немедленного освобождения и компенсации, если будет установлено, что они были задержаны незаконно. Органы власти иногда не обеспечивали соблюдение этих положений.

е. Отказ в справедливом открытом судебном разбирательстве

Хотя закон предусматривает независимую судебную систему, случаи несоблюдения государственным чиновниками принципа судебной независимости, по-прежнему представляли серьезную проблему. Официальное давление на судей и коррупция в секторе правосудия продолжали оставаться серьезными проблемами. Отсутствие независимости в судебной системе было обусловлено утверждениями о том, что некоторые судьи выносят решения на основании политических приказов или из-за боязни возмездия. Судьями часто не соблюдалась процедура случайного распределения дел, как того требует закон.

Выборочное правосудие продолжает оставаться проблемой. Адвокаты бывшего примара Кишинева Дорина Киртоакэ, которому было предъявлено обвинение по делу о закупке автомобильной парковки в 2015 году, утверждали, что в течение года в ходе его судебного разбирательства происходили многочисленные нарушения судебных процедур, в том числе слушания, проводившиеся за закрытыми дверями, препятствование доступу адвокатов к материалам дела и доказательствам, а также превышение 12-месячного срока содержания лица под стражей в суде до его освобождения или получения окончательного приговора суда.

В июне суды вынесли решение о признании недействительными результатов выборов примара Кишинева, в которых победил представитель политической оппозиции, вызвав критику судебного процесса со стороны гражданского общества, местных и международных организаций и официальных лиц ЕС. Международные и местные наблюдатели считают решение суда политически мотивированным, непрозрачным и незаконным.

Согласно отчету Всемирного банка, *«Республика Молдова. Улучшение доступа к правосудию: от ресурсов к результатам»*, опубликованному в сентябре, более 60 процентов граждан и предприятий считают, что простые граждане и бизнесмены вряд ли смогут получить справедливое судебное разбирательство. Многие из респондентов также считают, что правосудие является выборочным и подвержено коррупции.

На протяжении года общественность и пресса не имели доступа к судебным разбирательствам по нескольким громким делам, в которых участвовали нынешние и бывшие государственные и городские чиновники, а также банковские чиновники. Адвокаты жаловались на нарушения прав обвиняемых на проведение справедливого публичного судебного разбирательства. После своего визита в страну в июне специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников Мишель Форст отметил, что адвокаты сталкиваются с политически мотивированными уголовными обвинениями или им угрожают каждый раз, когда они защищают людей, имеющих мнения, неугодные властям. Ряд адвокатов утверждали, что органы власти возбудили против них уголовные дела по сфабрикованным обвинениям.

Следственные судьи отвечают за обеспечение соблюдения судебного кодекса этики и расследование случаев неправомерных действий или нарушений судебной этики со стороны судей. Они подотчетны Высшему совету магистратуры. В 2017 году дисциплинарный комитет совета наложил 55 дисциплинарных взысканий и применил семь санкций, в том числе один выговор, пять предупреждений и одно увольнение. В 47 случаях комитет прекратил расследование и отклонил предполагаемые нарушения.

Представители средств массовой информации и НПО были обеспокоены ограничениями доступа к данным на национальном портале единого суда, разработанном Агентством по администрированию судебных инстанций при Министерстве юстиции. Гражданское общество и журналисты жаловались на то, что, поскольку не было никакой возможности для поиска, они не могли найти имена лиц, участвующих в судебных делах, а также не могли определить, кто вынес решение по делу или осуществлял уголовное преследование по делу.

В 2017 году судья апелляционного суда Домница Маноле была уволена президентским указом после решения Высшего совета магистратуры о признании ее непригодной для службы на основании консультативного заключения Службы информации и безопасности (СИБ). Эксперты по правовым вопросам утверждали, что отстранение судьи на основании мнения СИБ было незаконным и сигналом для судей о том, что, если они выступят против правительства, они могут быть исключены из судебной системы. В декабре 2017 года Конституционный суд признал решение об увольнении судьи на основании мнения СИБ неконституционным, однако 19 ноября Верховный суд отклонил иск Маноле о неправомерном увольнении и вынес решение в пользу Высшего совета магистратуры. В 2016 году Маноле была привлечена к уголовной ответственности по обвинению в вынесении незаконного решения. Она отменила решение Центральной избирательной комиссии заблокировать организацию референдума о внесении поправок в конституцию. Эксперты по правовым вопросам подвергли критике дело против нее как основанное исключительно на ее решении, которое впоследствии было отменено вышестоящим судом, а не на каких-либо прямых доказательствах коррупции. Верховный суд отклонил апелляцию Маноле и разрешил продолжить уголовное дело против нее. В течение года судебные органы неоднократно откладывали слушания, и, по состоянию на ноябрь, ее дело не было разрешено.

Порядок судебных разбирательств

Хотя презумпция невиновности обвиняемых по уголовным делам предусмотрена законом, этот принцип не всегда соблюдался органами власти. Замечания судей иногда ставили под угрозу презумпцию невиновности.

Обвиняемые имеют право на немедленное и подробное ознакомление с выдвигаемыми против них обвинениями и на справедливое и открытое судебное разбирательство без неоправданных задержек. Прокуроры представляют дела судье или коллегии судей. Подсудимые имеют право на адвоката, на присутствие во время слушания дела, на очную ставку со свидетелями и на представление доказательств в суде. Закон требует, чтобы правительство предоставляло адвоката неимущим подсудимым. Практика назначения временных адвокатов для защиты, не позволяющая им должным образом подготовиться, является обычной практикой и подрывает право на оказание соответствующей юридической помощи.

Закон устанавливает высокие стандарты доступа адвокатов и защитников для обвиняемых на безвозмездной основе. Однако правоохранительные органы не всегда соблюдают эти положения. Эксперты по правовым вопросам и заключенные считают, что в большинстве случаев адвокаты, занимающиеся юридической помощью на общественных началах, плохо подготовлены и не мотивированы для работы над делом. Обвиняемые могут просить об отсрочке слушания, если адвокатам требуется дополнительное время для подготовки. Устный перевод предоставляется по запросу и в целом доступен. Судьи могут отложить слушания, если потребуется дополнительное время для поиска переводчиков для некоторых редких языков. Обвиняемые могут отказываться предоставлять доказательства против самих себя, если только они не признают себя виновными, а судья не рассмотрит и не подтвердит их вину.

Закон предоставляет право обжаловать приговоры в суде высшей инстанции по вопросам изложенных фактов и примененных законов.

В Приднестровье отмечены достоверные сообщения о том, что власти игнорировали судебные процедуры и отказывали обвиняемым в справедливом судебном разбирательстве.

Политические заключенные и задержанные

В 2017 году суд Рышкан признал Григоре Петренко, лидера оппозиционной партии «Наш дом – Молдова», и еще пять других активистов виновными в организации и проведении массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием. Суд оштрафовал обвиняемых и приговорил их к условным срокам тюремного заключения от трех до четырех с половиной лет. Обвиняемые заявили, что решение было незаконным и политически мотивированным, потому что суд квалифицировал участие в мирных антиправительственных протестах в 2015 году как массовый беспорядок. Группа обжаловала это решение в Апелляционном суде и по состоянию на конец года оставалась под судебным пересмотром. Amnesty International Moldova заявила, что решение суда было предвзятым, нарушило право на свободное судебное разбирательство, свободу мирных собраний и объединений. В августе 2017 года Петренко бежал в Германию и попросил политического убежища, которое было предоставлено ему и его семье.

11 июня в Приднестровье лидер коммунистической партии и оппозиционный деятель Олег Хоржан был арестован де-факто властями региона после того, как его лишили иммунитета в качестве члена приднестровского «Верховного Совета», законодательного органа сепаратистского региона. Обвинения против Хоржана включали: организацию незаконных акций протеста; противодействие и применение силы против приднестровских правоохранительных органов; и оскорбление приднестровского «чиновника». 2 ноября Тираспольский городской суд приговорил Хоржана к четырем годам и шести месяцам тюремного заключения и оштрафовал на сумму, эквивалентную 394 долларам США.

Гражданские судебные процедуры и средства правовой защиты

Закон позволяет гражданам обращаться в гражданские суды для возмещения ущерба в результате нарушения прав человека. В соответствии с конституцией правительство несет ответственность в тех случаях, когда органы власти нарушают права человека своими административными действиями, не реагируют своевременно на обращения граждан о предоставлении помощи или совершают неправомерные действия в ходе судебного преследования. Приговоры, вынесенные в таких случаях, часто были малозначительными и не исполнялись. После исчерпания всех внутренних средств правовой защиты граждане могут обжаловать в ЕСПЧ дела о предполагаемом нарушении правительством прав, предусмотренных Европейской конвенцией по правам человека. Граждане, которые исчерпали все доступные внутренние средства правовой защиты, могут также подать письменное сообщение в Комитет ООН по правам человека.

Несмотря на то, что правительство провозгласило политику абсолютной нетерпимости пыток, жертвы предполагаемых пыток часто не имели доступа к эффективным гражданским средствам правовой защиты, особенно в случаях жестокого обращения в пенитенциарных учреждениях.

Закон о медиации устанавливает альтернативный механизм добровольного разрешения гражданских и уголовных дел и устанавливает правила для профессиональных медиаторов, однако в стране отсутствует механизм реализации.

В апреле Апелляционный суд Кишинева вынес решение в пользу бывшего заключенного, который жаловался на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, находясь в пенитенциарном учреждении № 13. Суд обязал Министерство юстиции выплатить истцу 120 000 леев (7 180 долл. США) в качестве компенсации морального ущерба. Это был один из немногих зарегистрированных случаев, когда суд назначил справедливое средство правовой защиты в случае нарушения Европейской конвенции по правам человека.

В конце 2017 года в ЕСПЧ было возбуждено 1348 дел против страны. В 2017 году суд вынес 16 судебных решений против государства и обязал правительство выплатить более 107 348 евро (123 000 долларов США) в качестве компенсации. В целом правительство быстро выполняло приказы ЕСПЧ.

Реституция собственности

Государство подписало Терезинскую декларацию в 2009 году, а также Руководящие принципы и передовой опыт в 2010 году. Несмотря на то, что закон предусматривает реституцию частной собственности, конфискованной во время «последовательных фашистских и советских режимов» политически репрессированным или изгнанным лицам, он не распространяется на конфискованную собственность меньшинств. Правительство не приняло никаких законов о реституции коммунальной собственности.

В сентябре 2017 года Верховный суд вынес решение в пользу еврейской общины, отклонив апелляцию Агентства государственной собственности и оставив в силе решение Апелляционного суда, которое отклонило иск агентства в отношении синагоги Рабби Цирельсона и руин Иешивы Маген Давид, оба были куплены еврейской общиной в 2010 году. В мае еврейская община подала заявку на возобновление разрешения на строительство в примэрию Кишинева для обновления собственности.

f. Произвольное или незаконное вмешательство в частную жизнь, семью, дом или переписки

Конституция запрещает произвольное вмешательство в частную жизнь, семью, дом или переписку, за исключением случаев, когда это необходимо для обеспечения государственной безопасности, экономического благосостояния или общественного порядка, или предотвращения преступлений. В течение года представители правительства агенты часто не соблюдали эти запреты.

В августе ряд политических организаций опубликовали выдержки из личной переписки по электронной почте нескольких лидеров оппозиционных партий. Неподтвержденные сообщения о незаконных прослушиваниях телефонов лидеров; слежка; угрозы в отношении членов семьи; в течение года усилились запугивания региональных представителей оппозиционных партий.

Раздел 2. Соблюдение гражданских свобод, в том числе:

а. Свобода слова, в том числе для прессы

Хотя закон предусматривает свободу слова, в том числе для прессы, органы власти не всегда соблюдали это право. В течение года продолжалось давление на независимые СМИ, и ряд журналистов-расследователей сообщали о том, что их пугали и преследовали после публикации статей о политических деятелях.

Концентрация владения правом собственности в СМИ остается проблемой. Более мелкие предприятия сталкивались с трудностями в конкуренции с проправительственными предприятиями, контролируруемыми политическими деятелями и олигархами. Отсутствие равного доступа к средствам рекламы в СМИ привело к финансовым ограничениям для некоторых средств массовой информации.

Организация Freedom House оценила свободу СМИ в приднестровском регионе как «несвободную».

Свобода слова. Закон предусматривает свободу слова и позволяет отдельным лицам критиковать правительство или обсуждать вопросы, представляющие общественный интерес. Ограничения применяются только в тех случаях, когда такая свобода создает угрозу национальной безопасности, территориальной целостности, общественному порядку или безопасности. Нет закона, криминализирующего разжигание ненависти. В течение года оппозиционные группы сообщали, что власти ограничивали их возможности проводить политические встречи, особенно в регионах. Оппозиционные партии сообщали о случаях мониторинга органами власти их политических и публичных собраний, о случаях незаконных прослушиваний телефонных разговоров, конфискации сотрудниками правоохранительных органов у граждан газет, распространяемых оппозиционной партией, и т. д. Оппозиция также сообщала о многочисленных случаях угроз, запугивания и увольнения за политические причины, особенно в регионах.

Свобода прессы и СМИ. Закон запрещает редактирование и публикацию литературы, которая содержит «отрицание и клевету на государство и людей; призывает к войне или агрессии; призывы к этнической, расовой или религиозной ненависти; [или] подстрекает к дискриминации, территориальному сепаратизму или общественному насилию».

Согласно докладу организации Freedom House «*Страны переходного периода*», медиа-сектор страны продолжает сталкиваться с теми же проблемами, что и в предыдущие годы: чрезмерное политическое и олигархическое влияние; внешняя и внутренняя пропаганда и манипулирование; отсутствие прозрачности во владении СМИ; ограниченная независимость для регулирующего органа вещания; и недобросовестная конкуренция на рекламном рынке.

18 октября парламент принял в третьем и последнем чтении новый кодекс для аудиовизуальных медиа-сервисов, который вступит в силу с 1 января 2019 года, если он будет подписан президентом. Новый кодекс регулирует независимость редакции, защищает национальную среду вещания, призывает к прозрачности и децентрализации владения средствами массовой информации, предлагает распространителям медийных услуг и призывает к защите журналистов, защите несовершеннолетних и лиц с

ограниченными возможностями, обеспечению гендерного баланса, свободы выражения мнений и доступа СМИ к главным событиям.

В 2017 году отчет о мониторинге, представленный Ассоциацией независимой прессы, показал, что ретрансляции российских каналов в стране распространяли пропаганду и представляли искаженную информацию о региональных и международных событиях. В 2017 году парламент внес поправки в аудиовизуальный кодекс, чтобы разрешить ретрансляцию только новостей и программ с политическим, аналитическим и военным содержанием из США, Канады, стран-членов ЕС и государств, ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении. Это положение было сохранено в новом кодексе и реализовано в 2018 году.

19 января несколько вещательных компаний, поддерживаемых крупными неправительственными организациями, работающими в сфере СМИ, подали совместную жалобу в Совет по конкуренции правительства и попросили его расследовать недобросовестную конкуренцию на рынке медийной рекламы, продвигаемую двумя крупными торговыми домами – Casa Media и Exclusiv Sales House. Вещатели заявили, что по состоянию на ноябрь они не получили ответа от Совета по конкуренции на его решение.

Неправительственные организации, проводящие мониторинг избирательной кампании примаров Кишинева, сообщили о предвзятом и несбалансированном освещении в СМИ. Перед выборами крупные СМИ, связанные с политическими партиями, выступили с заявлениями об отказе участвовать в предвыборном освещении. Наблюдатели отметили, однако, что некоторые из этих выпусков по-прежнему широко транслировали деятельность одного кандидата над другими.

Во время местной избирательной кампании Координационный совет по аудиовизуальным средствам оштрафовал несколько небольших телерадиовещательных компаний, в том числе TV8, Accent TV, NTV Moldova, Exclusiv TV, RTR Moldova и Jurnal TV, по 5000 леев (\$ 300) каждый за нарушение избирательного законодательства и положения аудиовизуального кодекса, требующего «справедливости, равенства и беспристрастности» во время освещения выборов. Совет оштрафовал Ren TV Moldova на 7500 леев (449 долларов США) за то же нарушение.

Две организации контролировали рынок СМИ в Приднестровье: «Государственное агентство по телекоммуникациям», которое контролировало официальные информационные агентства, газеты и один из двух самых популярных телеканалов, и «Шериф Холдинг», бизнес-конгломерат со значительным влиянием в Приднестровском «Верховном Совете». Приднестровский «Верховный Совет» принял закон, ограничивающий доступ журналистов на пленарные заседания учреждения.

Насилие и домогательства. В течение года защитники гражданского общества и средств массовой информации выражали обеспокоенность по поводу запугивания и преследования известных журналистов-расследователей.

Журналист Виктор Софрони был обвинен в преступном хулиганстве и предоставлении ложной информации сотруднику правоохранительных органов после того, как он сообщил полиции в Резине и Шолданештах, что в декабре 2017 года ему поступил телефонный

звонок с угрозами и изображения, пропагандирующие насилие и жестокость. Софрони заявил, что он подвергся запугиванию и преследованию после того, как в мае опубликовал историю о коррупции и неправомерном использовании государственных средств местными чиновниками.

В июле примар Оргеева Илан Шор разместил в Facebook видео, оскорбляющее журналистов «Радио Орхей». 5 августа он не позволил журналистам освещать протест оппозиции в Оргееве. Представительство ООН в стране осудило нападение Шора как ненавистнические высказывания и подстрекательство к насилию против журналистов и политических оппонентов и призвало провести расследование. Прокуратура начала расследование и призвала пострадавших журналистов подать жалобы. Александр Петков, журналист и бывший член парламента, подал официальную жалобу. По состоянию на ноябрь никаких действий по этому делу предпринято не было.

31 октября новостной портал журналистских расследований RISE.md сообщил, что представители правоохранительных органов последовали за одной из журналистов Любой Шевчук после того, как 5 сентября она опубликовала статью-расследование о загородных домах, принадлежащих лидеру Демократической партии Владу Плахотнюку. Другие информационные агентства, занимающиеся расследованием, такие как Ziarul de Garda, также заявили, что их журналисты получали онлайн-угрозы и неизвестные лица разместили их личные данные в социальных сетях.

Цензура или ограничение контента. Во многих случаях журналисты практиковали самоцензуру, чтобы избежать конфликтов со спонсорами или владельцами органов СМИ. В Приднестровье журналисты избегали выступать с критикой сепаратистских властей – их курса на независимость и «внешней политики», опасаясь репрессивных мер со стороны властей.

Журналисты выразили обеспокоенность тем, что закон о защите персональных данных ограничил доступ журналистов к информации.

СМИ НПО критиковали ограничения доступа, которые мешали СМИ полностью освещать публичные мероприятия. Неправительственные организации выразили обеспокоенность по поводу решения правящей Демократической партии ограничить доступ журналистов TV8 и Jurnal TV к своим публичным мероприятиям. 14 сентября съемочной группе TV8 было отказано во въезде на заседание Национального политического совета Демократической партии. Другие СМИ имели свободный доступ к встрече. 18 сентября новостным командам TV8 было запрещено посещать пресс-брифинг премьер-министра в штаб-квартире правящей партии, где он объявил о назначении двух новых министров правительства. 2 октября Jurnal TV был запрещен доступ к еженедельному брифингу Демократической партии.

Неправительственные организации осудили власти за злоупотребление властью за то, что они не давали журналистам из нескольких средств массовой информации освещать запланированную массовую публичную демонстрацию на площади Великого Национального Собрания в центре Кишинева 26 и 27 августа. Журналисты Службы радио «Свободная Европа. Молдова» сообщили, что их выдворили нелегализованные охранники, связанные с Шором. По сообщениям, власти также запретили журналистам

TV8 и газеты *Ziarul de Garda* освещать официальные публичные мероприятия на главной площади.

Законы о злословии и клевете. Некоторые газеты практикуют самоцензуру и избегают спорных вопросов из-за опасений, что правительственные чиновники и другие общественные деятели могут использовать законы о клевете для ответных действий против критических новостей.

Интернет Свобода

Правительство не ограничивало и не нарушало доступ к Интернету и не подвергало цензуре онлайн-контент, и не было достоверных сообщений о том, что правительство контролировало частные онлайн-коммуникации без соответствующих юридических полномочий.

Согласно статистическим данным, опубликованным Молдавским агентством по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий, количество учетных записей пользователей мобильного интернета достигло 4,43 млн. Количество активных интернет-пользователей составило 1,7 миллиона.

В 2015 году бывший «президент» Приднестровья Шевчук издал указ о борьбе с экстремизмом, наделяющий приднестровский «КГБ» правом требовать от «прокуратуры» блокирования интернет-контент. Органы власти должны принимать такое решение после рассмотрения комиссией, назначенной «КГБ».

Академическая свобода и культурные мероприятия

Не было никаких правительственных ограничений академической свободы или культурных мероприятий.

а. Свобода мирных собраний и объединений

Правительство наложило некоторые ограничения на свободу мирного выражения мнений и объединений.

Свобода мирных собраний

Закон предусматривает свободу собраний, и правительство в течение года в целом уважало это право, за некоторыми исключениями.

26 августа оппозиционные внепарламентские партии и их сторонники провели широкомасштабный митинг в знак протеста против признания судами недействительности местных выборов в Кишиневе, неспособности правительства расследовать мошенничество в банковском секторе и усиливающегося давления на оппозиционные партии. Организаторы протеста утверждали, что органы власти «приняли незаконные и несоответствующие меры, чтобы препятствовать прибытию протестующих в Кишинев, особенно из сельской местности». Лидеры оппозиции также утверждали, что правоохранительные органы запугивали местных активистов перед протестом и что региональные представители от правящей партии угрожали отозвать лицензии у местных транспортных компаний, если они будут перевозить людей в Кишинев в день

протеста. СМИ сообщали о нескольких случаях, когда полицейские или транспортные органы останавливали водителей, чтобы оштрафовать их за «необычные незаконные действия». В обращении, направленном в дипломатические представительства и международные правозащитные организации, несколько НПО утверждали, что власти нарушили право на свободное передвижение и право на мирные собрания.

Приднестровские органы власти продолжали ограничивать свободу собраний и не хотели выдавать разрешения на публичные акции протеста, организованные оппозицией. Органы власти Приднестровья отказались санкционировать акцию протеста, запланированную на 5 июня единственной оппозиционной группировкой в регионе, Коммунистической партией. Олег Хоржан, лидер Коммунистической партии и организатор планируемой акции протеста, вместо этого решил провести неформальное публичное собрание членов своей партии. По сообщениям, правоохранительные органы Приднестровья арестовали около 40 участников, включая сына Хоржана. 11 июня Олег Хоржан был арестован после того, как пленарное заседание регионального законодательного органа сняло его парламентский иммунитет. Дело продолжилось в суде.

Свобода объединений

Конституция предусматривает свободу создания объединений и гласит, что граждане могут свободно создавать партии и другие общественные и политические организации, и правительство в целом уважало это право. Закон запрещает создавать организаций, «участвующих в борьбе против политического плюрализма, принципов верховенства закона или суверенитета и независимости или территориальной целостности» страны.

В течение года правительственные чиновники и члены парламентского большинства продолжали принижать роль гражданского общества в стране, охарактеризовав НПО, критически относящиеся к действиям правительства, как «политических актёров», которые требуют более жёстких норм.

В июне специальный докладчик ООН о положении правозащитников Мишель Форст выразил обеспокоенность тем, что правозащитники и журналисты стали жертвами кампаний по стигматизации. По словам Форста, имели место обвинения в запугивании и угрозах в отношении правозащитников со стороны государственных органов, особенно после того, как правозащитники выразили критику в отношении решений правительства.

В Приднестровье органы власти жестко ограничивали свободу объединений. Сепаратистские власти предоставили законное право на объединение только тем лицам, которых они признали гражданами Приднестровья. Вся неправительственная деятельность должна была согласовываться с местными властями; группы, которые не соблюдали требования, подвергались преследованиям, в том числе визитам сотрудников службы безопасности. Власти строго запрещают организации, выступающие за реинтеграцию с остальной частью Молдовы.

Правозащитная НПО Promo-LEX, которая приостановила свою деятельность в Приднестровском регионе в 2015 году после уведомления о возбуждении уголовного дела против них, не возобновляла попытки войти в регион.

а. Свобода вероисповедания

См. *Международный отчет о свободе вероисповедания* Государственного департамента : www.state.gov/religiousfreedomreport/.

б. Свобода передвижения

Закон предусматривает свободу передвижения внутри страны, выезд за границу, эмиграцию и репатриацию, и правительство в целом уважало эти права, за некоторыми исключениями.

Правительство в целом сотрудничало с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) и другими гуманитарными организациями в обеспечении защиты и помощи вынужденным переселенцам, беженцам, возвращающимся беженцам, лицам, ищущим политического убежища, лицам без гражданства и другим лицам, вызывающим беспокойство.

В январском указе лидера Приднестровья были приняты новые миграционные механизмы. По мнению приднестровских органов власти, новый закон «оптимизирует пребывание и регистрацию иностранных граждан и лиц без гражданства в Приднестровье и улучшает миграционные процессы». Приднестровские органы власти, однако, сохранили механизм уведомлений о поездках, необходимый для всех молдавских и приезжающих иностранных чиновников. Был, по крайней мере, один случай, когда в августе молдавскому журналисту было отказано в доступе в Приднестровье. По данным миссии ОБСЕ, с 1 января должностные лица миссии и члены их семей могут пересекать административную линию Приднестровья, не подвергаясь действию приднестровского механизма уведомления о поездках.

Хотя граждане, как правило, могут свободно выезжать из страны и возвращаться в страну, эмиграция имеет некоторые ограничения. До эмиграции закон требует от физических лиц урегулировать все непоплаченные финансовые обязательства с другими физическими или юридическими лицами. Правительство не строго соблюдает это требование. Закон также предусматривает, что близкие родственники, которые находятся в финансовой зависимости от потенциального эмигранта, должны согласовать это до того, как предполагаемый эмигрант может покинуть страну. Власти не применяли этот закон.

Защита беженцев

Принудительное возвращение беженцев на родину: Местные и международные наблюдатели, в том числе организация Amnesty International, подвергли критике правительство за принудительное возвращение семи турецких преподавателей в Турцию в сентябре, где турецкие власти предъявили им неясные обвинения. СМИ сообщали о них как о гюленистах. Пятеро педагогов обратились за политическим убежищем и искали защиты в стране. 13 сентября разведывательная служба Молдовы насильно вернула в Турцию еще одного гражданина Турции, предположительно из-за незаконного пребывания и распространения «экстремистских» идей. 26 сентября организация Amnesty International Moldova объявила о том, что в стране находится еще около 48 граждан Турции, которые находятся в «черном списке» и могут быть принудительно возвращены в Турцию.

Возможность воспользоваться политическим убежищем: Закон предусматривает предоставление убежища или статуса беженца, и правительство создало систему защиты беженцев. Получение официального статуса беженца было медленным и обременительным. Власти выдавали беженцам удостоверения личности на неопределенный срок; бенефициары гуманитарной защиты получили документы, удостоверяющие личность, действительные в течение трех лет; и лица, ищущие убежища, получили временные удостоверения личности. УВКБ ООН предоставило беженцам материально-техническую, жилищную и финансовую поддержку. Лицам, ищущим убежища, был предоставлен центр временного размещения, находящийся в ведении Бюро по миграции и беженцам.

Временная защита: Правительство предоставило гуманитарную защиту лицам, которые не могут считаться беженцами. По состоянию на август в национальной системе убежища было зарегистрировано 254 человека, получивших гуманитарную защиту.

Лица без гражданства

В стране насчитывалось около 2700 лиц без гражданства, большинство из которых проживали в Приднестровье. Наибольшее количество лиц без гражданства составляли этнические украинцы, русские, румыны и турки.

Закон предоставляет гражданство лицам, которые проживали в исторических районах Бессарабии, Северной Буковины, Герцы и на территории Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики до 1940 года, а также их потомкам. Закон включает процедуры установления факта отсутствия гражданства.

Лица без гражданства и беженцы могут получить гражданство путем натурализации. По закону лица без гражданства, которые законно проживают в стране на протяжении восьми лет, могут обратиться за получением гражданства. Правительство выдавало лицам без гражданства, временно проживающим в стране, вид на жительство на срок до одного года; стоимость вида на жительство составляла от 500 до 1400 леев (от 30 до 84 долларов США), в зависимости от срочности. Жертвы торговли людьми получали вид на жительство бесплатно.

Раздел 3. Свобода участия в политическом процессе

Закон предоставляет гражданам право выбирать правительство посредством проводимых периодически свободных и честных выборов путем тайного голосования, на основе всеобщего и равного избирательного права.

Выборы и участие в политической деятельности

Последние выборы: в 2014 году в стране прошли парламентские выборы, которые соответствовали большинству требований ОБСЕ, Совета Европы и других международных обязательств, хотя местные и международные наблюдатели выразили обеспокоенность по поводу включения и исключения конкретных политических партий.

Первые за 20 лет прямые президентские выборы в стране состоялись в 2016 году. Потребовался второй тур, поскольку ни один из кандидатов не набрал более 50 процентов

голосов в первом туре. По мнению международных наблюдателей, выборы прошли в целом справедливо и демократично. Однако освещение избирательных кампаний некоторыми СМИ продемонстрировало политическую предвзятость. Наблюдатели также выразили обеспокоенность по поводу непрозрачности финансирования избирательных кампаний и некоторых нарушений в день выборов. Неустановленное число граждан за границей или в Приднестровье не смогли проголосовать из-за недостаточного количества выделенных избирательных бюллетеней на своих избирательных участках.

Правительство провело досрочные выборы примара в мае и июне, чтобы заполнить вакантные должности примара в городах Бельцы, Немцены, Леушены, Воловица, Пырлица и Жора де Мижлок, а также в столице Кишинев. По мнению международных и местных наблюдателей, выборы в целом прошли справедливо и демократично. Однако спустя несколько дней после выборов судья нижестоящего суда во время закрытого слушания признал недействительными выборы примара Кишинева, в которых победил кандидат от оппозиционной партии. Позже Верховный суд оставил в силе решение. Оппозиция и гражданское общество раскритиковали судью за вынесение решения на основании аргумента, что ни один из кандидатов в примары не выступил в суде. В своем постановлении судебные инстанции утверждали, что оба кандидата в примары участвовали в «незаконной агитации», поскольку в день выборов оба они, вопреки избирательному закону, опубликовали в социальных сетях видеоматериалы, призывавшие граждан к голосованию.

Политические партии и участие в политической жизни: Оппозиционные партии сообщили о запугивании и преследовании своих членов со стороны местных властей, в том числе об угрозе потери работы.

С 2014 года пророссийская оппозиция «Наша партия» подвергалась давлению, шантажу и клевете. После отъезда лидера партии Ренато Усатого в Россию в 2015 году примары и муниципальные советники «Нашей партии» постоянно сталкивались с угрозами. Члены «Нашей партии» и члены их семей, проживающие во втором по величине городе страны Бельцы, были подвержены нападениям и преследованиям. Например, члены партии сообщали об угрозах принудительного увольнения, уголовных дел и арестов. В январе муниципальные советники партии объявили четырехдневную голодовку против давления со стороны правящей Демократической партии, которая хотела заставить городской совет организовать референдум об отзыве примара Бельц и лидера нашей партии Ренато Усатого.

В 2017 году Национальный центр по борьбе с коррупцией (НЦБК) провел обыски в более чем 20 примэриях страны, якобы расследуя случаи злоупотребления властью во время государственных закупок для ремонта систем водоснабжения и канализации. НЦБК расследовал и задержал Николету Малай, примара села Гелауза, и обвинила ее в трех уголовных делах о коррупции и злоупотреблении властью в случае государственных закупок для водоснабжения. В ноябре 2017 года ее задержали на 72 часа, якобы за то, что она отказалась изменить свою политическую принадлежность к правящей Демократической партии. Она утверждала, что ей не предлагали еду или воду, и держали в камере без электричества.

12 октября в новостях сообщалось, что председатель оппозиционной территориальной организации платформы «Достоинство и правда» в Унгенах Георге Петик был задержан по обвинению в изнасиловании после жесткой критики в сторону руководства правящей партии и пограничной полиции страны за то, что они якобы скрывали незаконную контрабанду. Петик отрицал обвинения, утверждая, что они были политически мотивированы.

Избирательный кодекс предусматривает избрание 50 мест в парламенте по партийным спискам и 51 - по одномандатным округам. Гражданское общество и оппозиционные политические партии раскритиковали процесс разграничения округов как предвзятый по отношению к определенным политическим партиям из-за предполагаемого мошенничества, недостаточной прозрачности, недостаточного представительства диаспоры и сомнительной независимости комиссии, занимающейся формированием округов.

Участие женщин и меньшинств: никакие законы не ограничивают возможности женщин и представителей меньшинств участвовать в политическом процессе, и женщины и меньшинства принимали участие. В законе предусматривается, что в партийных списках кандидатов на парламентских и местных выборах должен быть минимум 40 процентов кандидатов.

Две женщины из цыган, избранные в местные советы в Рышканах и Кетросах в 2015 году, сообщили об этнической и гендерной дискриминации со стороны своих коллег-мужчин в совете. Они подали в отставку со своих постов из-за дискриминации и низкой заработной платы и заявили, что не будут добиваться переизбрания в 2019 году. В цыганской общине женщины в сельских районах также сообщили, что цыганские мужчины отговаривали их от участия в местных выборах, чтобы мужчины могли занимать места.

Избирательный кодекс предусматривает 10-процентную финансовую надбавку из государственного бюджета для политических партий для продвижения женщин-кандидатов и устанавливает 40-процентную квоту в одномандатных округах. Закон применяет кратный коэффициент к финансовой надбавке, предоставляемой партиям за каждого кандидата-женщину победителя в районе.

Закон предусматривает санкции против политических партий за публичное распространение дискриминационных сообщений или стереотипов, за использование дискриминационного языка в средствах массовой информации и за несоблюдение требуемых гендерных квот.

Материалы по работе с избирателями, а также агитационные материалы большинства кандидатов были доступны на государственном и русском языках. Хотя это и разрешалось, другие языки меньшинств практически отсутствовали в процессе просвещения избирателей и проведения агитационных мероприятий.

Раздел 4. Коррупция и отсутствие прозрачности в правительстве

Коррупция остается одной из самых серьезных проблем страны. Хотя закон предусматривает уголовное наказание за должностную коррупцию, правительство не

смогло эффективно применять закон, и чиновники часто безнаказанно занимались коррупцией. В судебных органах и других государственных структурах широко распространена коррупция. Правительство добилось определенного прогресса в расследовании дел о коррупции с участием государственных должностных лиц и судебных органов, но эти действия в основном воспринимались как избирательное правосудие.

В 2017 году принятие Закона о неподкупности расширило полномочия Национального центра по борьбе с коррупцией ввиду проверки благосостояния и включило формулировку «политическая неподкупность, общественная неподкупность, институциональная неподкупность и фаворитизм». Национальный орган по неподкупности, который предназначался для проверки активов, личных интересов и конфликтов интересов должностных лиц, не был в полной мере задействован из-за задержек с персоналом.

Коррупция: В 2017 году рейтинг страны в *Индексе восприятия коррупции* международной организации Transparency International составил 31 балл по шкале от 0 (сильно коррумпированный) до 100 (очень чистый). В 2017 году правительство приняло закон об укреплении институциональной базы для борьбы с коррупцией, особенно с коррупцией и отмыванием денег в высших эшелонах власти. Реализация законодательства была отложена. Два ключевых антикоррупционных учреждения, Национальный орган по неподкупности и Агентство по возврату имущества, добытого преступным путем, не функционировали в полной мере, и не было никакого контроля за осуществлением Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией.

В отчетах отмечалось, что попытки властей поставить под угрозу процессы предотвращения и борьбы с коррупцией и легализации потенциально незаконно приобретенного имущества активизировались в течение отчетного года. В июле, после нескольких предыдущих попыток, правительство ввело и приняло законодательство об амнистии капитала, которое могло бы позволить легализацию незарегистрированного имущества, налоговых обязательств и наличных денежных средств. Международные финансовые учреждения и местные наблюдатели выразили обеспокоенность тем, что амнистия может облегчить легализацию похищенного или незаконно полученного имущества или денежных средств, назвав их невыплаченной налоговой задолженностью, возможно, включая имущество или денежные средства, полученные в результате отмывания денег или кражи одного миллиарда долларов из банковской системы в 2014 году. Несмотря на то, что закон об амнистии запрещает легализацию имущества и денежных средств, приобретенных незаконно, многие наблюдатели отмечают, что для предотвращения этого мало защитных механизмов. Группы гражданского общества раскритиковали правительство за то, что оно продемонстрировало слабую волю к действиям против лиц, причастных к банковской краже 2014 года, или по возвращению украденных средств. Правительство также приняло закон, позволяющий иностранцам получить гражданство посредством инвестиций, и устранило возможность уголовного наказания за определенные экономические преступления.

В отчете международной организации Transparency International отмечается, что правительство продолжает подавлять гражданских активистов, информаторов, адвокатов и судей; возбуждать новые уголовные дела против политических оппонентов на местном уровне; использовать закон о защите личных данных, чтобы затруднить доступ к

информации, представляющей общественный интерес; и вносить поправки в избирательное законодательство в интересах крупнейших, наиболее организованных политических партий. В отчете сделан вывод, что эта практика свидетельствует о коррупции в высших эшелонах власти и политической коррупции, что привело к тому, что называется «захватом государства» (то есть, частные интересы значительно влияют на процессы принятия решений государством).

Около 40 - 50 процентов граждан признались, что платили взятки работникам государственного сектора.

Беспрецедентная политическая «миграция» и партийное дезертирство среди парламентариев продемонстрировали степень коррумпированного влияния в парламенте и приобретение политической поддержки, причем более одной трети членов парламента больше не представляют партию, которая их избрала. В докладе «Страны переходного периода» за 2017 год указывалось, что местные политики меняли партии, предположительно, за деньги или, возможно, из-за угроз и запугивания. После местных выборов 2015 года сотни примаров и членов местных советов покинули свои партии. Местные чиновники жаловались на то, что центральные власти отказывали в государственных ресурсах примарам из оппозиций, и что сотрудники правоохранительных органов преследовали местных чиновников-оппозиционеров. Согласно докладу «Страны переходного периода», за последние девять лет судебная система стала менее независимой, а коррупция осталась прежней. Демократия в стране продолжала снижаться и оставалась «частично свободной». Реформа правосудия застоялась, а политическое влияние осталось самой большой проблемой для судебной системы страны. В докладе отмечается, что на политический процесс негативно повлияло изменение избирательной системы.

С 2014 года Национальный центр по борьбе с коррупцией начал 674 уголовных расследования по подозрению в коррупции со стороны примаров и других местных публичных должностных лиц, согласно исследованию НПО IDIS Viitorul. Исследование показало, что большинство местных должностных лиц, которые находятся под следствием, решили сменить свою партийную принадлежность на правящую партию, после чего большинство расследований прекратилось. Около 50 процентов окончательных решений, вынесенных судами, приговорили чиновников за коррупцию, а остальные приводили к оправдательным приговорам или отмене расследований. Многие из дел, инициирующих уголовные или административные расследования, подвергались критике за то, что примары стали более уязвимыми в вопросах политических интересов.

В марте 2017 года власти арестовали министра сельского хозяйства Эдуарда Грама по обвинению во взяточничестве, связанном с незаконной арендой и продажей государственных общественных земель. Если его признают виновным, ему грозит наказание в виде 15 лет лишения свободы; в конце года дело все еще находилось на стадии рассмотрения.

В октябре Национальный центр по борьбе с коррупцией задержал 10 человек по обвинению в коррупции, в том числе трех судей из Апелляционного суда, двух судей из Центрального суда Кишинева, прокурора прокуратуры Кишинева, адвоката, помощника юриста, врача и частное лицо. К концу года четверо из задержанных судей были помещены под домашний

арест, а остальные находились в предварительном заключении. Дела находятся на стадии рассмотрения.

Раскрытие финансовой информации: Ряд законов требует раскрытия финансовой информации государственными должностными лицами, включая государственных должностных лиц, судей, прокуроров, государственных служащих и должностных лиц, занимающих руководящие должности. Национальный орган по неподкупности, независимый орган, которому поручено проводить аудит отчетов о доходах и отслеживать конфликты интересов государственных служащих, имеет право применять санкции. Закон предусматривает увольнение и запрет на занятие государственных должностей должностными лицами, которые не декларируют свои активы, и назначение инспектора по неподкупности, уполномоченного требовать конфискации незаконно приобретенных активов. Закон требует, чтобы главы государственных предприятий и местные советники представляли отчеты о доходах, а также предусмотрена онлайн-система для представления отчетов о доходах и финансовом состоянии. По закону должностные лица должны делать публичные заявления о доходах в течение 30 дней после их назначения на должность и до 31 марта каждого года в течение срока действия их полномочий. Правительство выполнило это требование непоследовательно.

В декабре 2017 года президент подписал указы о назначении нового руководства для Национального органа по неподкупности. В течение года полномочия по обеспечению неподкупности не были полностью функциональными из-за задержек с выбором числа инспекторов по обеспечению неподкупности (30), которые требовались по закону.

Раздел 5. Правительственное отношение к международному и неправительственному расследованию предполагаемых нарушений прав человека

Различные национальные и международные правозащитные группы, как правило, действовали без правительственных ограничений, расследуя и публикуя свои выводы по делам о правах человека. Правительственные чиновники были в некотором роде готовы сотрудничать и реагировать на их взгляды.

По словам местных и международных экспертов, власти в приднестровском регионе продолжают контролировать и ограничивать деятельность правозащитных НПО. Поступали достоверные сообщения о том, что ни одна правозащитная НПО в регионе не расследовала серьезных нарушений прав человека из-за боязни репрессий и преследований со стороны властей.

Государственные органы по защите прав человека: Уполномоченный по правам человека работал в полную силу. Закон предусматривает независимость Уполномоченного по правам человека от политического влияния и его / ее назначение на семилетний невозобновляемый срок. Уполномоченный по правам человека может быть отозван только двумя третями голосов парламента, не может участвовать в политической жизни или быть членом партии и не несет юридической ответственности за мнения, высказанные в период пребывания в должности. Попытки повлиять на деятельность Уполномоченного по правам человека и преднамеренный отказ от рассмотрения апелляций и рекомендаций Уполномоченного по правам человека подлежат юридическому наказанию. Уполномоченный по правам человека рассматривает заявления о нарушениях прав человека, консультирует парламент

и другие государственные учреждения по вопросам прав человека, выступает в качестве посредника, предлагает законодательные инициативы в парламенте, представляет законопроект в Конституционный суд на рассмотрение и направляет дела о правах человека в суд. Уполномоченный по правам детей обеспечивает защиту прав детей, не требуя согласия родителей или законных опекунов, и имеет полномочия возбуждать судебные разбирательства.

Парламент также имеет отдельную постоянную комиссию по правам человека и межэтническим отношениям.

Раздел 6. Дискриминация, социальное надругательство и торговля женщинами

Изнасилование и насилие в семье: Закон предусматривает уголовную ответственность за изнасилование или принудительное посягательство сексуального характера и устанавливает наказания, варьирующиеся от трех лет до пожизненного заключения. Закон также устанавливает уголовное наказание супружеское изнасилование.

Изнасилование остается проблемой, и никакие специальные правительственные мероприятия по предотвращению изнасилований не проводятся. С января по сентябрь полиция зарегистрировала 179 случаев изнасилования по сравнению с 58 зарегистрированными случаями в 2017 году.

В одном известном деле, в августе, 15-летняя цыганская девочка и ее мать из Сорок были похищены, изнасилованы, подожжены и убиты. Преступник признал себя виновным в совершении преступления на почве ненависти и ему грозит до 25 лет лишения свободы по нескольким уголовным обвинениям. По состоянию на конец года дело находилось на стадии расследования.

В исследовании, опубликованном в 2017 году международной неправительственной организацией La Strada, отмечалось, что правовая система в стране не обеспечивает эффективных средств правовой защиты для жертв сексуального насилия. Согласно исследованию, во многих случаях изнасилование было переклассифицировано как половой акт с лицом моложе 16 лет, что снизило потенциальное наказание, и заявления жертв об отсутствии согласия не были приняты во внимание. В одном из трех случаев сотрудники правоохранительных органов возбуждали уголовные дела за менее тяжкие преступления, чем те, о которых сообщали жертвы. В 90 процентах случаев потерпевшие не присутствовали на предварительных слушаниях или первом судебном слушании по делу. Жертвы обычно были вынуждены сталкиваться с нападачиками в суде.

Сексуальное насилие было наименее признанной и зарегистрированной формой насилия.

Согласно заявлениям полиции, более 60 процентов случаев не было зарегистрировано. После принятия новой стратегии по борьбе с насилием в отношении женщин сотрудники полиции выбрали сотрудников для участия в специализированных тренингах для улучшения расследования случаев сексуального насилия. Кроме того, в ходе кампаний, проводившихся общественной полицией, распространялись информационные брошюры под названием «Свидетельство о правах жертв», призывающие население не бояться сообщать о фактах сексуального насилия. Жертвы сексуального насилия продолжают

испытывать до крайности длительные проволочки в своих делах из-за длительных процедур сбора доказательств и судебного преследования, в то время как необходимость многочисленных допросов и столкновений с их насильником лишь дополняет травму, которую они испытывали.

Закон определяет насилие в семье как уголовное преступление, предусматривает наказание виновных, определяет механизмы получения запретительных ордеров в отношении неправомерно действующих лиц и обеспечивает защиту не состоящих в браке лиц и их детей. Закон устанавливает пять форм домашнего насилия: физическое, психологическое, сексуальное, материальное и духовное. Этот закон послужил платформой для развития правовых отношений, необходимых для обеспечения доступа к правосудию для жертв бытового насилия. Максимальное наказание за преступления, связанные с насилием в семье, составляет 15 лет лишения свободы.

По состоянию на сентябрь полиция зарегистрировала 1742 случая насилия в семье, 604 из которых были рассмотрены как уголовные дела, а 1138 - как проступки. Зарегистрировано 15 случаев домашнего насилия, которые привели к смерти. Полиция проводила профилактические мероприятия в отношении лиц, проявивших насильственное поведение в семейных отношениях.

Один случай был связан с двумя бывшими сотрудниками пограничной полиции, которые были женаты и развелись через три года из-за насилия в семье. У них остался пятилетний ребенок. 8 марта, после истечения срока действия запретительного ордера, бывший муж навестил свою бывшую 29-летнюю жену, якобы, с целью поздравить ее с Международным женским днем. 9 марта тело бывшей жены было найдено в сумке в мусорном баке. Было возбуждено уголовное дело и отдано на рассмотрение в суд.

Закон требует от жертв доказать, что они подверглись насилию, в то время как преступник защищен презумпцией невиновности. Неправительственные организации критикуют, что существует мало шансов получить защитные меры в случаях актов насилия, которые не связаны с физическим насилием, но которые являются следствием физического насилия, совершенного впервые, или которые не оставляют видимых травм на теле жертвы. По данным НПО, судьи Кишиневского суда непоследовательно применяли закон, отклоняя несколько заявлений с просьбой издать постановление о защите жертв из-за отсутствия доказательств насилия. В тех случаях, когда применялись защитные меры, их реализация продолжала оставаться проблемой из-за отсутствия систем поддержки и консультационных услуг.

Закон позволяет выгнать обидчика из жилья, которое он делит вместе с жертвой, независимо от того, кому из них принадлежит собственность. Сотрудники правоохранительных органов могут применять экстренные приказы об ограничениях и запретах, запрошенные жертвами насилия в семье.

Исследование, опубликованное в сентябре Женским юридическим центром по делам о бытовом насилии, показало, что все меньшее число жертв получают судебное правозаступничество. Исследование объясняет это неправильным применением закона о предоставлении жертвам государственной юридической поддержки и представительства.

Согласно исследованию, обвиняемые были представлены адвокатами в 94 процентах случаев, по сравнению с 6 процентами случаев, когда были представлены жертвы.

Закон предусматривает сотрудничество между правительством и общественными организациями, устанавливает защиту жертв в качестве принципа прав человека и позволяет третьим сторонам подавать жалобы от имени жертв. Например, неправительственная организация La Strada организовала горячую линию для сообщений о бытовом насилии, предоставляя жертвам психологическую и юридическую помощь, а также варианты последующей помощи. Горячая линия La Strada зарегистрировала 1578 звонков и оказала юридическую и психологическую помощь и консультации 545 жертвам домашнего насилия. Женский юридический центр оказал юридическую, психологическую и социальную поддержку 298 жертвам домашнего насилия.

Был достигнут прогресс в создании институционального потенциала для защиты женщин и детей от насилия в семье. Министерство внутренних дел продолжило обучение сотрудников полиции, занимающихся случаями насилия в семье. По данным различных НПО и ЮНИСЕФ, эффективность охранных приказов зависит от позиции властей. Полицейская защита потерпевших и надлежащее исполнение защитных приказов несколько улучшились, и в течение 24 часов власти выдают большее количество защитных приказов, как того требует закон. НПО, однако, выразили обеспокоенность тем, что власти недостаточно активно борются с безразличием к бытовому насилию среди прокуроров и социальных работников. Сообщалось о случаях, когда власти не издавали защитных ордеров в течение месяца после предполагаемого жестокого обращения. НПО также утверждали, что власти слишком полагались на них, чтобы публиковать доступные средства правовой защиты и помогать жертвам в обращении за защитой.

Закон не предусматривает уголовного наказания за насилие, приводящее к «незначительным телесным повреждениям» (например, пощечина, выдергивание волос, толкание), которые не оставляют следов или приводят к отсутствию на рабочем месте. Согласно закону, злоупотребления, связанные с «незначительным» ущербом, наказываются в административном порядке. По сообщениям НПО, после освобождения из-под стражи, лица, совершившие насилие, обычно возвращались в свои дома и продолжали насилие.

В течение года Женский юридический центр в сотрудничестве с Национальным институтом юстиции обучил более 100 судей, следователей по уголовным делам и прокуроров вопросам предотвращения и борьбы с насилием в семье.

Сексуальные домогательства: Сексуальные домогательства остаются распространенной проблемой. Закон предусматривает уголовное наказание за сексуальные домогательства, начиная от штрафа и до трех лет лишения свободы. Закон запрещает заигрывания, которые затрагивают достоинство человека или создают неприятную, враждебную, унижающую достоинство или унижительную среду на рабочем месте или в учебном заведении. По данным НПО, правоохранительные органы неуклонно совершенствовались в рассмотрении дел о сексуальных домогательствах, решая проблему домогательств в отношении студентов со стороны преподавателей университетов и нескольких случаев психологического давления на рабочем месте. Группы гражданского общества подвергли критике судебную

систему за то, что она проявляла недостаточную заботу о безопасности жертв и не привлекала виновных к ответственности за их поведение.

В одном примере, который привлек внимание средств массовой информации, ассистент университета в августе обвинил профессора из Государственного медицинского университета в сексуальных домогательствах. Профессор отверг обвинения и потребовал от ассистента компенсацию за ущерб в размере одного миллиона леев (59 800 долларов США). Комиссия по этике университета запросила у жертвы дополнительные доказательства, прежде чем завершить расследование, но позже она отказалась продолжить дело.

По состоянию на сентябрь полиция зарегистрировала 25 случаев сексуальных домогательств, и восемь из них были переданы в суд. Жертвы сообщали, что власти иногда не информировали их о ходе и результатах расследования сексуальных домогательств.

Принуждение к контролю над рождаемостью: случаи принудительных абортов и принудительного использования контрацепции были зарегистрированы в тюрьмах, психиатрических учреждениях и домах социальной помощи.

Дискриминация: Женщины и мужчины имеют равный правовой статус в семье, труде, имуществе, национальности, праве наследования и в судебной системе. Закон требует равной оплаты за равный труд, который власти обычно уважают. Закон требует, чтобы женщины занимали минимум 40 процентов руководящих должностей в правительственных и политических должностях; запрещает рекламу, которая продвигает дискриминационные сообщения или стереотипы; запрещает сексистские и дискриминационные выражения и изображения в средствах массовой информации и рекламе; разъясняет обязанности работодателей по обеспечению того, чтобы на рабочих местах не было дискриминации и сексуальных домогательств; и вводит двухнедельный оплачиваемый государством отпуск по уходу за ребенком.

В 2017 году правительство утвердило *Стратегию гендерного равенства на 2017–2021 годы* для содействия комплексному подходу к гендерному равенству; совершенствования институциональных механизмов обеспечения гендерного равенства; борьбы со стереотипами и пропаганды ненасильственного общения; для содействия гендерному равенству в секторах безопасности и обороны; и обеспечения составления бюджета с учетом гендерных факторов.

В *Национальном докладе о человеческом развитии за 2015-2016 гг.* программы развития ООН, опубликованном в июне 2017 года, отмечается, что, хотя женщины и составляют половину рабочей силы страны, они в основном заняты на низкооплачиваемых работах. Женщины зарабатывают в среднем на 12 процентов меньше, чем мужчины.

Дети

Регистрация рождения: Лица могут получить гражданство через рождение в стране, от гражданских родителей или после усыновления гражданами. Регистрация рождения бесплатна для всех граждан. Отсутствие регистрационных свидетельств для ряда детей,

особенно в сельской местности и в цыганских семьях, остается проблемой. По оценкам наблюдателей, более 1000 детей не имеют документов, удостоверяющих личность.

Образование: Начальное образование является бесплатным и обязательным до девятого класса. Образование цыганских детей остается проблемой; только половина цыганских детей посещают школу, и только каждый пятый посещает дошкольные учреждения. По словам представителей цыган, прогулы и отсев из школ в цыганских общинах были вызваны бедностью и страхом дискриминации.

Жестокое обращение с детьми: Хотя закон запрещает невыполнение обязанностей в отношении детей и конкретные формы жестокого обращения, такие как принудительное попрошайничество, жестокое обращение с детьми остается проблемой. Специальное подразделение по делам несовершеннолетних и правам человека в Генеральной прокуратуре отвечает за то, чтобы особое внимание и опыт уделялись жертвам жестокого обращения с детьми и правонарушителям.

В июне во время начала национального диалога по борьбе с насилием в отношении детей власти заявили, что дети в стране по-прежнему подвергаются физическому и психологическому насилию. По данным Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты, количество случаев жестокого обращения с детьми в 2017 году увеличилось на 11 000 по сравнению с предыдущим годом. Многие дети остались без попечения родителей, а органам социального обеспечения не хватает эффективных инструментов для их защиты. Министерство также отметило, что социальные нормы создали среду, терпимую к насилию в отношении детей дома и в школе, и поощряют дискриминацию в отношении детей, подростков и других уязвимых групп. По словам уполномоченного по правам детей, многие дети признались, что подвергались жестокому обращению в школе, в семье и в обществе. Однако очень немногие имели смелость открыто говорить о своих делах.

Генеральная прокуратура сообщила, что в 2017 году жертвами различных преступлений стали 1401 ребенок, и отметила рост случаев сексуального насилия. Генеральная прокуратура сообщила, что большое число детей, ставших жертвами преступлений, связано с плохим функционированием интегрированной системы социальной защиты и неэффективными инструментами защиты детей из групп риска.

По данным Министерства образования, культуры и исследований, в первой половине 2017-18 учебного года власти зарегистрировали 4794 случая насилия в отношении детей.

Ранний и принудительный брак: Минимальный законный возраст вступления в брак составляет 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин. Официальных статистических данных о детских браках зарегистрировано не было.

Сексуальная эксплуатация детей: Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особыми делами отвечает за расследование и судебное преследование случаев сексуального насилия над детьми. Власти наказывают коммерческий секс с несовершеннолетними как половую связь с лицом, не достигшим совершеннолетия. Минимальный возраст для вступления в половые сношения по обоюдному согласию – 16 лет. Закон запрещает производство, распространение, вещание, импорт, экспорт, продажу,

обмен, использование или хранение детской порнографии, а нарушителям грозит тюремное заключение сроком до трех лет.

Детская проституция наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет. Детская порнография карается от одного до трех лет лишения свободы и штрафом в размере от 150 000 до 250 000 леев (\$ 8970 до \$ 15 000). Вовлечение несовершеннолетних в незаконную деятельность наказывается лишением свободы на срок до семи лет или штрафом в размере от 27 500 до 52 500 леев (от 1640 до 3140 долларов США). Вовлечение несовершеннолетних в незаконное употребление наркотиков, медикаментов или других веществ, обладающих опьяняющим действием, наказывается лишением свободы на срок до шести лет или штрафом от 27 500 до 52 500 леев (от 1640 до 3140 долларов США).

Наблюдатели сообщают о детской проституции и детском секс-туризме. По данным ЮНИСЕФ, около 10 процентов детей в стране подвергались сексуальному насилию, и прокуроры сообщили о большом количестве случаев сексуального насилия над детьми.

С января Отделом борьбы с киберпреступностью Национального следственного инспектората и прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и специальными случаями было открыто 10 уголовных дел по обвинению в детской порнографии. Были найдены более 5000 папок с детской порнографией с участием детей в возрасте от трех до 14 лет. После изучения этих материалов было определено семь жертв. Суд рассматривал эти уголовные дела.

В течение года La Strada оказала помощь 40 детям, которые стали жертвами или свидетелями сексуальной эксплуатации или сексуального насилия. Известно четыре случая, связанных с детской порнографией, с вовлечением шести детей в сексуальную эксплуатацию, 23 случая вовлечения детей в секс-торговлю, четыре случая вовлечения детей в изнасилование, и три случая насильственных действий сексуального характера над детьми. Помощь со стороны детских служб обеспечила принятие мер по защите детей в ходе судебных разбирательств, в том числе оказание юридической и психологической помощи на этапах расследования и уголовного преследования.

В течение года правоохранительные органы в сотрудничестве с гражданскими организациями организовали ряд мероприятий и кинопоказов для просвещения общественности о том, как социальные сети и Интернет используются для вербовки и сексуальной эксплуатации детей. В международном центре La Strada действует горячая линия и онлайн-платформа для детей, их родителей и учителей, которые обучают их безопасности в Интернете.

Дети, находящиеся в сиротских учреждениях: В течение года в государственных интернатных учреждениях находилось 1119 детей, в том числе 476 детей с психическими расстройствами, 377 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и 266 детей с расстройствами чувственного восприятия. Дети в интернатных учреждениях подвергаются большому риску вербовки, сексуальной эксплуатации, торговли людьми и самоубийств по сравнению со своими сверстниками, воспитываемыми в семьях.

Механизмы правовой защиты для беспризорных детей не работают.

Международное похищение детей: Страна является участницей Гаагской конвенции от 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. См. *Ежегодный доклад* Государственного департамента о *международном похищении детей одним из родителей* <https://travel.state.gov/content/travel/en/International-Parental-Child-Abduction/for-providers/legal-reports-and-data.html>.

Антисемитизм

Еврейская община насчитывает от 25 000 до 30 000 человек, в том числе 2000 человек, проживающих в Приднестровье.

По сообщениям еврейской общины, антисемитский дискурс и антисемитское отношение усилились в течение года, особенно в социальных сетях. Однако никаких сообщений об актах вандализма или уничтожения еврейской собственности не поступало. Политические распри и участие людей еврейского происхождения во внутренней политике вызывают разжигание ненависти в публичном пространстве. Реституция собственности по-прежнему остается проблемой для еврейской общины, и нет никакого закона, чтобы решить эту проблему (см. Раздел 1.е. Реституция собственности).

В 2016 году парламент одобрил доклад *Международной комиссии по изучению Холокоста под председательством Эли Визеля*. Он осудил попытки отрицать или игнорировать Холокост и воздал должное его жертвам и выжившим. Правительство осуществило большую часть мероприятий, включенных в план действий по просвещению и празднованию Холокоста на 2017-19 гг. В течение года Министерство образования, культуры и исследований начало работу над открытием Еврейского исторического музея в Еврейской библиотеке. Музей будет включать постоянную экспозицию, тематические экспонаты, образовательный центр и библиотеку. Правительство также выступило с инициативой восстановить еврейское кладбище в Кишиневе и построить еврейский историко-культурный центр в стиле Яд ва-Шем, который будет включать в себя еврейские исторические места в стране.

Торговля людьми

См. *Отчет* Государственного департамента о *торговле людьми* www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/.

Лица с ограниченными возможностями

Закон запрещает дискриминацию в отношении лиц с физическими, интеллектуальными и умственными недостатками, расстройствами чувственного восприятия в сфере занятости, образования, доступа к государственным учреждениям, здравоохранения или предоставления других государственных услуг, однако власти редко применяют закон. Он запрещает строительным компаниям проектировать или строить здания без специального доступа для людей с ограниченными возможностями и требует транспортные компании оснащать свои транспортные средства оборудованием для удовлетворения потребностей людей с ограниченными возможностями. Закон также требует, чтобы органы, занимающиеся наземными, железнодорожными и воздушными перевозками, обеспечивали доступ для людей с ограниченными возможностями и адаптировали общественные места и

транспорт для предоставления доступа пользователям инвалидных колясок. Администрация аэропорта должна обеспечить сопровождение лиц с ограниченными возможностями. Власти реализовали положения закона лишь в ограниченной степени.

В течение года продолжалась реструктуризация Национального совета по определению степени ограничения возможностей и трудоспособности. В рамках реформы статус инвалидности будет определяться на основе как медицинских, так и психосоциальных критериев. Реформа была направлена на повышение прозрачности и снижение коррупции в системе.

Лица с ограниченными возможностями смогут запрашивать определения своего статуса недееспособности в режиме онлайн, а специальные комитеты экспертов будут рассматривать запросы.

Правозащитники подвергли критике систему опеки в стране. Лицо, находящееся под опекой, утрачивает все права перед законом и не может выполнять социальные и правовые акты, такие как вступление в брак, голосование, получение социальных пособий и согласие или отказ от приема лекарств.

Правозащитные НПО сообщали о случаях насилия, жестокого обращения, принудительного заключения, принудительного труда, принудительного лечения, а также оскорбительного и унижающего достоинство обращения в отдельных учреждениях для лиц с психическими расстройствами. В большинстве интернатных учреждений присутствует острая нехватка медицинского персонала, неудовлетворительные жилищные и санитарные условия, а также отсутствие надлежащей обустроенности жилья для людей с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата.

По данным миссии по наблюдению за выборами президента Promo-LEX, на президентских выборах 2016 года 36 процентов избирательных участков были недоступны для людей с ограниченными физическими возможностями, а у 33 процентов отсутствовали надлежащие условия для лиц с нарушениями зрения.

Большинство школ плохо оснащены для удовлетворения потребностей детей с ограниченными возможностями. Некоторые дети с ограниченными возможностями посещают обычные школы, в то время как других власти помещают в школы-интернаты, или они обучаются на дому.

В Приднестровье дети с ограниченными возможностями редко посещают школу и не имеют доступа к специализированным ресурсам.

В то время как многие недавно построенные или реконструированные здания доступны для пользования лицами с ограниченными возможностями, старые здания зачастую остаются недоступны. Более 70 процентов государственных учреждений не оснащены пандусами для лиц с ограниченными возможностями. Лица с ограниченной подвижностью жалуются на отсутствие доступа к общественному транспорту и общественным учреждениям, а также на нехватку мест для парковки.

Хотя закон предусматривает равные возможности для трудоустройства и запрещает дискриминацию в отношении лиц с ограниченными возможностями (за исключением

рабочих мест, требующих соблюдения определенных стандартов здравоохранения), многие работодатели либо не могут приспособиться, либо избегают приема на работу таких лиц.

В Приднестровье законодательство предусматривает защиту прав людей с ограниченными возможностями в сфере образования, здравоохранения и трудовой занятости. Достоверной информации о лечении лиц с ограниченными возможностями в Приднестровье не имеется.

Национальные / расовые / этнические меньшинства

Ромы (цыгане) оставались одной из наиболее уязвимых групп меньшинств в стране и подвергались более высокому риску маргинализации, недостаточно привлекались к процессу принятия политических решений, страдали от высокого уровня неграмотности и социальных предрассудков. Цыгане имеют более низкий уровень образования, более ограниченный доступ к медицинской помощи и более высокий уровень безработицы, чем население в целом (см. Раздел 7.d.). Цыганские женщины особенно уязвимы к социальной изоляции и дискриминации.

Органы власти не владеют эффективным механизмом для решения проблем уязвимых семей, чьи дети не посещают школы.

Около 60 процентов цыганских семей живут в сельской местности. В некоторых цыганских общинах нет водопровода, канализации и отопления. Другие проблемы, с которыми сталкиваются цыгане, включают в себя отсутствие служб неотложной медицинской помощи в изолированных поселениях, несправедливое или произвольное обращение со стороны медицинских работников, более низкие показатели медицинского страхования и дискриминацию на рынке труда. Согласно самой последней статистике, только 21 процент цыган активно занят в сфере труда. В течение всего года группы цыган сообщали, что им было отказано в обслуживании в ресторанах в Сороках и Рышканах.

Школы с преподаванием на латинице в Приднестровье продолжают оставаться предметом спора между молдавскими властями и фактическими приднестровскими властями, хотя было подписано официальное соглашение об уменьшении арендной платы, выплачиваемой молдавскими властями, эксплуатирующими школы с преподаванием на латинице в Приднестровье.

Акты насилия, дискриминации и других надругательств на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности

Закон запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации при приеме на работу.

Социальная дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности продолжается. Сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ) сообщило о случаях словесного и физического насилия. В большинстве случаев сотрудники полиции неохотно открывали дела против преступников. В сентябре президент Игорь Додон заявил, что ЛГБТИ «оскорбляет ценности страны и общественную мораль», и подчеркнул, что организация фестивалей, парадов и мероприятий, способствующих «распространению аморальных принципов, должна быть решительно осуждена и даже запрещена».

Неправительственная организация Genderdoc-M сообщила о многочисленных словесных и физических нападениях на представителей ЛГБТИ в течение года, в том числе 11 преступлений на почве предвзятого отношения к ЛГБТИ, 19 случаев дискриминации и подстрекательства к дискриминации и 19 случаев ненавистнических высказываний. Genderdoc-M сообщила о 13 случаях дискриминации, ненавистнических высказываний, преступлений на почве ненависти, ущемления прав семьи и свободы собраний на основе сексуальной ориентации или гендерной идентичности, которые рассматривались в ЕСПЧ, в том числе два были поданы в течение года.

Общественные организации сообщили, что, хотя трансгендерам было разрешено менять свои имена (например, с мужского на женское) в документах, удостоверяющих личность, включая паспорта, правительство не разрешает им обновлять гендерные маркеры для отражения их гендерной идентичности. Трансгендеры также подвергаются дискриминации при найме на работу (см. Раздел 7.d.).

В мае Genderdoc-M организовала 17-й ежегодный фестиваль ЛГБТИ, кульминацией которого стал парад солидарности (гей-парад) от 19 мая. Несмотря на контрпротесты, организованные демонстрантами, выступающими против ЛГБТИ, и некоторыми религиозными группами, мероприятие получило значительный уровень защиты со стороны полиции, что позволило предотвратить насилие и позволило участникам гей-парада благополучно завершить маршрут.

В Приднестровье запрещены однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию, и ЛГБТИ подвергаются как официальной, так и социальной дискриминации.

Социальная стигматизация людей с ВИЧ и СПИД

Люди, живущие с ВИЧ, продолжают сталкиваться с социальной и официальной дискриминацией. В исследовании, проведенном Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека за 2015 год, было отмечено, что люди, живущие с ВИЧ / СПИДом, являются второй наиболее стигматизированной группой в стране после ЛГБТИ. Согласно исследованию, люди, живущие с ВИЧ, чаще всего воспринимаются негативно, отмечены как «ведущие беспорядочную половую жизнь» и часто ассоциируются с потребителями наркотиков.

Закон запрещает больницам и другим медицинским учреждениям отказывать в приеме или доступе к медицинским услугам или запрашивать дополнительную плату у людей с ВИЧ или подозреваемых в ВИЧ-инфекции. Заключение с ВИЧ / СПИДом сталкивались с высокой степенью дискриминации со стороны как тюремного персонала, так и других заключенных.

Больницы без согласия раскрывают ВИЧ-статус лицам, не имеющим права на получение такой информации.

Раздел 7. Права работника

а. Свобода создания профсоюзов и право на ведение коллективных переговоров

Закон предоставляет работникам право создавать независимые профсоюзы и вступать в них, вести коллективные переговоры и проводить забастовки, разрешённые законом. Правительство в целом уважает эти права, но с ограничениями. Закон запрещает дискриминацию профсоюзов, но не предусматривает восстановление работников, уволенных за профсоюзную деятельность. Закон не разрешает забастовку государственным служащим и работникам основных служб, таким как правоохранительные органы, судьи, должностные лица органов государственной администрации, медицинские работники и работники коммунальных служб. Закон запрещает забастовки во время стихийных бедствий, эпидемий и пандемий, а также во время чрезвычайных ситуаций в штате. Власти могут навязывать обязательный арбитраж по требованию одной из сторон в споре. Нет конкретных групп работников, которые исключены или по-разному охвачены соответствующей правовой защитой.

В 2017 году парламент внес поправки в 36 статей трудового кодекса, приняв новые положения, обязывающие работодателей консультироваться с профсоюзом внутри организации до увольнения работников, являющихся членами профсоюза; и отмену положений, касающихся юридической силы коллективного трудового договора после его расторжения.

Существует механизм мониторинга и обеспечения соблюдения законов о труде посредством Государственной инспекции труда (ГИБ) при Министерстве здравоохранения, труда и социальной защиты, и Генеральной прокуратуры, но он не может контролировать и обеспечивать соблюдение прав на ведение коллективных переговоров и эффективную их организацию. Закон не предусматривает эффективных санкций за нарушение свободы объединений в профсоюзы и не предусматривает санкций за нарушение прав профсоюзов. Согласно закону, преднамеренный отказ от переговоров и внесения поправок в коллективные договоры или нарушение договорных условий наказываются штрафами в размере от 1000 до 1500 леев (от 60 до 90 долларов США), которых недостаточно для сдерживания нарушений. Необоснованный отказ работодателя от подписания коллективного трудового договора наказывается штрафом, недостаточным для предотвращения нарушений. Закон предписывает штрафы, недостаточные для предотвращения нарушений прав работников на создание или вступление в профсоюзы.

Трудовой кодекс требует, чтобы инспекция сотрудничала с другими учреждениями, включая коммерческие организации / патронаты и профсоюзы. Методы сотрудничества устанавливаются соглашением сторон. Национальная конфедерация профсоюзов (НКП) Молдовы зарегистрировала 111 нарушений положений коллективных договоров, переговоров о заключении коллективных договоров и прав профсоюзов в течение года. Согласно НКП, частные предприятия и компании с иностранными инвестициями часто выступают против права своих сотрудников на организацию и ведение коллективных переговоров. Руководство НКП считает, что инспекция связана с влиятельными деловыми кругами.

НКП регулярно консультируется с работодателями и работниками по вопросам применения трудового законодательства, соблюдения договорных обязательств работодателем и продвинутых прав работников. С января по сентябрь НКП посетил 35 704 сотрудника (в том числе 32 500 членов профсоюза) в ходе 409 посещений рабочих мест и

задокументировал 7 922 нарушения, в том числе 6 529 нарушений стандартов в области здравоохранения и безопасности и 953 нарушения трудового законодательства. НКП представила информацию об этих нарушениях в ГИБ. Кроме того, инспекция труда НКП провела два совместных мероприятия с ГИБ по требованию членов профсоюза.

Правительство и работодатели в целом уважают свободу вступления в профсоюзы и право на ведение коллективных переговоров. Рабочие организации независимы от правительства, политических партий, работодателей или ассоциаций работодателей. Нет сообщений о том, что правительство, политические партии или работодатели вмешивались в функционирование организаций работников. Прокуроры могут отклонять апелляции со стороны профсоюзов, утверждающие антипрофсоюзное поведение, а власти не наказывают предполагаемые нарушения профсоюзного права. Рабочие использовали право на забастовку, проводя правовые забастовки. Сотрудники государственной железнодорожной компании не протестовали против задолженности по зарплате, которая, по сообщениям, составила почти 100 млн. Леев (5,98 млн. Долл. США) в 2018 году. Работники сектора образования протестовали, не менее одного раза в течение года, требуя повышения заработной платы на 50 процентов. В августе правительство одобрило 8-процентное повышение заработной платы работников сферы образования.

в. Запрещение принудительного или подневольного труда

Закон запрещает принудительный или подневольный труд, за некоторыми исключениями. Закон и постановление правительства позволяют центральным и местным органам власти, а также военным органам мобилизовать взрослое население при определенных условиях, например, в случае национальной катастрофы, и использовать такой труд для развития национальной экономики. Правительство не ссылалось на это положение в течение года. Наказания для лиц, привлекающих работников к принудительному труду, достаточно строгие, чтобы сдерживать нарушения, но редко применяются.

Правительство не обеспечило эффективное соблюдение закона. Ресурсы, проверки и исправления для принудительного труда были в целом несоответствующими. Мужчины и женщины подвергались торговле людьми в Россию, Турцию, Кипр и Объединенные Арабские Эмираты. Внутренняя торговля людьми имела место во всех регионах страны, в основном в фермерских хозяйствах, а попрошайничество в крупных городах.

Внутренняя торговля людьми с целью попрошайничества и трудовой эксплуатации, особенно в сельском хозяйстве и строительстве, неуклонно росла. Официальное соучастие в торговле людьми продолжает оставаться серьезной проблемой, которую правительство пытается обуздать, преследуя виновных.

По состоянию на август ГИБ провела 1599 проверок условий труда (280 в государственном секторе и 1319 в частном секторе). ГИБ задокументировала 10 506 нарушений трудового кодекса и направила в суд 186 дел. В 1195 случаях работодатели исправили проблему. Трудовые инспекторы выпустили 56 уведомлений о нарушениях, и 28 человек были восстановлены на работе.

После реформы, проведенной в 2017 году, ГИБ больше не обладает полномочиями по применению мер наказания за нарушения, связанные с охраной труда и безопасностью на

рабочем месте. Это было делегировано 10 другим государственным органам в соответствии с их сферой деятельности.

Также см. *Отчет Государственного департамента о торговле людьми* www.state.gov/i/tip/rls/tiprpt/.

с. Запрещение детского труда и минимальный возраст для приема на работу

Минимальный возраст для приема на работу – 16 лет. Закон разрешает несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет работать на особых условиях, включая более короткие рабочие дни (35 часов в неделю, без работы в ночное время, выходные, праздничные или сверхурочные. Дети 15-летнего возраста могут работать с письменного разрешения родители или опекунов. Работа для детей в возрасте 15 или 16 лет не должна превышать 24 часа в неделю. Детям младше 18 лет запрещается выполнять вредные и опасные виды деятельности в 30 отраслях, включая строительство, сельское хозяйство, пищевую промышленность и текстиль. Закон запрещает наихудшие формы детского труда и предусматривает лишение свободы на срок от трех до 15 лет для лиц, вовлекающих детей в такие виды деятельности. При отягчающих обстоятельствах суды могут увеличить срок лишения свободы до пожизненного заключения.

Власти не обеспечили эффективную правовую защиту, и детский труд остается проблемой. Власти должны заблаговременно уведомлять о проведении трудовых расследований, что подрывает их правоохранительные возможности.

Наказания за преступления, связанные с наихудшими формами детского труда, были достаточными для сдерживания нарушений.

Родители, которые владели или работали на фермах, часто отправляли детей работать на поля или искать другую работу. Дети, оставленные родителями, которые эмигрировали в страны ЕС, также работали на фермах. Согласно правительственным данным, 24,3 процента детей в возрасте от 5 до 14 лет и 4,6 процента подростков в возрасте от 15 до 17 лет попали в категорию работающих детей. Подавляющее большинство работающих детей трудятся на семейных предприятиях или на семейных фермах.

В сентябре Государственная энергетическая инспекция сообщила о гибели по меньшей мере трех несовершеннолетних, которые были поражены электрическим током по линиям электропередач во время сбора грецких орехов с деревьев во время сезонного сбора урожая. Также см. *Выводы Департамента труда по наихудшим формам детского труда* www.dol.gov/ilab/reports/child-labor/findings/.

d. Дискриминация в отношении занятости и рода занятий

Закон запрещает дискриминацию по признаку пола, возраста, расовой принадлежности, цвета кожи, национальности, религиозной принадлежности, политических убеждений, социального происхождения, места жительства, инвалидности, ВИЧ-положительного статуса, членства в профсоюзах или участия в их деятельности, а также по другим критериям, не связанным с профессиональными качествами, например, сексуальная ориентация. Закон требует, чтобы работодатели обеспечивали равные возможности и обращение с работниками без какой-либо дискриминации, применяли одни и те же критерии для оценки труда каждого работника и обеспечивали равные условия для мужчин и женщин в отношении трудовых и семейных обязанностей. В Законе содержится определение и запрет в отношении прямой и косвенной дискриминации, а также наихудших

форм дискриминации, включая дискриминацию по двум или более защищенным основаниям.

Закон также предусматривает, что Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства несет ответственность за рассмотрение жалоб на дискриминацию и вынесение рекомендаций. По состоянию на сентябрь совет принял решения по 229 случаям предполагаемой дискриминации, вдвое больше, чем в 2017 году. Совет чаще всего находил основания для дискриминации по признаку недееспособности, пола, возраста, расы / этнической принадлежности и языка.

Закон предусматривает штрафы на уровнях, которые считаются достаточными для предотвращения нарушений.

Дискриминация в сфере труда и занятости произошла в отношении пола, недееспособности, статуса меньшинства, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и ВИЧ-положительного статуса. Национальная конфедерация профсоюзов сообщает о частых случаях, когда работодатели отказывали в приеме на работу беременным женщинам, поскольку такая работа была связана с дополнительными выплатами, выплачиваемыми после родов. Выпускникам университетов или колледжей часто отказывали в приеме на работу из-за предполагаемого отсутствия опыта.

е. Приемлемые условия работы

Законодательство о заработной плате сбивает с толку и определяет три типа минимальной месячной заработной платы. Согласно одному определению, минимальная месячная заработная плата в реальном секторе экономики была установлена в размере 2610 леев (156 долл. США). Согласно другому определению, «сумма минимальной заработной платы в стране» была установлена в размере 1000 леев (60 долларов США). Наконец, третье определение в законе о заработной плате в государственном секторе устанавливает минимально возможную заработную плату для государственных служащих в размере 1000 леев (60 долларов США). Согласно официальной статистике, в первом полугодии средний минимальный месячный прожиточный минимум оценивался в 1896 леев (113 долл. США).

По данным НКП, по состоянию на октябрь задолженность по заработной плате составляла более 229 млн. леев (13,7 млн. Долл. США), причем почти половина этой суммы приходилась на долю государственной железнодорожной компании.

Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с дополнительной оплатой сверхурочных часов; предусматривает как минимум один выходной в неделю и ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью не менее 28 календарных дней (без учета государственных праздников). В некоторых секторах, таких как образование, здравоохранение и государственная служба может применяться другой порядок предоставления оплачиваемого отпуска. Закон запрещает привлекать работников в обязательном порядке к чрезмерной сверхурочной работе. Иностранцы и трудовые мигранты имеют такой же правовой статус, как и местные работники.

Правительство устанавливает стандарты безопасности и гигиены труда. Согласно трудовому законодательству работники имеют право покинуть свое рабочее место без риска увольнения в ситуациях, когда существует угроза для их здоровья или безопасности.

Трудовой кодекс требует заключения трудовых договоров при трудоустройстве. В течение августа ГИБ сообщила, что 95 человек, в том числе 39 женщин и один несовершеннолетний работали без оформления соответствующих документов. Не было сообщений о заключении трудовых договоров в сельскохозяйственном секторе, где у центральных органов власти не было эффективного механизма контроля за соблюдением трудового законодательства.

Усилия правительства по обеспечению соблюдения требований в отношении минимальной заработной платы, рабочего времени и стандартов гигиены труда и техники безопасности были ограниченными и неэффективными. Закон требует от правительства устанавливать и контролировать стандарты безопасности на рабочем месте. В сентябре 2017 года правительство делегировало функции по обеспечению соблюдения стандартов безопасности и гигиены труда 10 другим государственным органам. Это создало путаницу, так как нет публичной отчетности о проверках на соответствие стандартам безопасности и гигиены труда. Наказания за нарушения варьировались от 5000 до 24 000 леев (от 299 до 1440 долл. США), но их было недостаточно для сдерживания нарушений.

Процветающая теневая экономика составляла значительную часть экономической активности страны. Согласно исследованию, проведенному в 2016 году Национальным центром по борьбе с коррупцией, теневая экономика составила 30 процентов валового национального продукта страны. По данным Международной организации труда, 30,9 процента всего занятого населения имели неформальную работу, а 68,7 процента из них были заняты в сельскохозяйственном секторе. Работники теневой экономики не имеют такой же правовой защиты, как работники формального сектора. Нет государственных социальных программ, ориентированных на работников теневой экономики.

Плохие экономические условия заставили предприятия тратить меньше средств на оборудование для обеспечения безопасности и уделять недостаточное внимание безопасности работников. В течение первых восьми месяцев года ГИБ задокументировала 256 несчастных случаев на производстве с участием 299 жертв. ГИБ также сообщила о 36 смертельных случаях в 32 несчастных случаях на производстве. Комитеты предприятия также расследовали 211 случаев временной нетрудоспособности в результате несчастных случаев на производстве с участием 245 человек. После реформы государственных инспекций ГИБ больше не обеспечивает разбивку несчастных случаев по отраслям.