

ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ ЗА 2019 ГОД

Примечание: Если не указано иное, все ссылки в настоящем докладе не относятся к сепаратистскому региону Приднестровье.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Республика Молдова – демократическая республика с парламентской формой правления, основанной на конкурентных многопартийных выборах. Конституция страны предусматривает законодательную и исполнительную ветви, а также независимую судебную систему и строгое разделение властей. Законодательной властью облечен однопалатный парламент. Парламентские выборы 24 февраля соответствовали большинству требований Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совета Европы и других международных требований, хотя наблюдателями отмечались обвинения в подкупе избирателей и злоупотреблении административными ресурсами. В результате двух туров президентских выборов 2016 года, президентом был избран Игорь Додон. По данным миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами, оба тура были конкурентоспособными и соблюдали основные свободы. Однако международные и местные наблюдатели отметили поляризованное и несбалансированное освещение выборов в СМИ, жесткую и нетерпимую риторику, отсутствие прозрачности в финансировании избирательной кампании и случаи злоупотребления административными ресурсами.

Сотрудники национальной полиции подчиняются Министерству внутренних дел и являются главным правоохранительным органом, отвечающим за внутреннюю безопасность, общественный порядок, дорожное движение, миграцию и контроль на границах. В состав полиции входят два подразделения: по борьбе с преступностью и охране общественного порядка. Подведомственными министерству структурами являются Генеральный инспекторат полиции, Пограничная полиция, Служба гражданской защиты, Карабинеры (военизированная жандармерия, ответственная за охрану общественных зданий и выполняющая другие функции национальной безопасности), Бюро по миграции и убежищу и Агентство материальных резервов. Гражданские органы власти сохраняли действенный контроль над силами безопасности.

7 июня, через шесть недель после парламентских выборов, страна столкнулась с беспрецедентным политическим и конституционным кризисом, когда Конституционный суд издал постановление о роспуске Парламента, объявив, что срок формирования парламентского большинства истек, и приостановил действие президентских полномочий Додона. Правящая в то время Демократическая партия (ДПМ) отказалась уступить власть новой правящей коалиции, сформированной из пророссийской Социалистической партии (ПСРМ) и прозападной платформы АСУМ или блоку АСУМ. В результате, в период с 7 по 14 июня в стране действовали два параллельных правительства. После интенсивных переговоров и дипломатического взаимодействия, произошел мирный переход власти к новообразованной коалиции, вместе с премьер-министром Майей Санду из блока АСУМ, и спикером парламента Зинаидой Гречаный из ПСРМ.

12 ноября Кабинет министров во главе с премьер-министром Майей Санду был отправлен в отставку в результате выдвинутого большинством депутатов от ПСРМ и ДПМ вотума недоверия, вследствие внутривнутрипартийного диспута в отношении избрания нового генерального прокурора. Спустя два дня было приведено к присяге новое, назначенное ПСРМ правительство меньшинства во главе с бывшим советником президента Ионом Кику и при поддержке ДПМ.

К числу важных вопросов в области прав человека относятся: пытки; произвольный арест; суровые и угрожающие жизни условия содержания в тюрьме; политические заключенные; произвольное или незаконное вмешательство в частную жизнь; проблемы с независимостью судебной системы; коррупционные действия; насилие над детьми и взрослыми и жестокое обращение с ними в психиатрических больницах и интернатах для лиц с психическими расстройствами, а также принудительный или обязательный детский труд.

Несмотря на то, что органы власти проводили расследования сообщений об официальных нарушениях прав человека, обвиняемые в нарушениях прав человека или коррупции редко подвергались судебному преследованию и наказанию. Избирательное преследование должностных лиц по политическим мотивам продолжалось. Безднаказанность осталась главной проблемой. Оппозиционные партии сообщали о давлении и политически мотивированных преследованиях и задержаниях.

В 1990 году сепаратисты провозгласили "Приднестровскую Молдавскую Республику" (Приднестровье) в районе, расположенном вдоль границы с Украиной. В соответствии с соглашением о прекращении военных действий от 1992 года был сформирован миротворческий контингент, включавший молдавское, российское и приднестровское подразделения. Центральное правительство не обладало полномочиями в этом регионе, а власти Приднестровья осуществляли управление посредством параллельных административных структур. Поступали сообщения о применении полицией Приднестровья пыток, произвольных арестов и неправомерных задержаниях.

Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности, включая недопущение следующих правонарушений:

а. Произвольное лишение жизни и другие незаконные или политически мотивированные убийства

Не поступало сообщений о том, что правительством или правительственными агентами совершались произвольные или незаконные убийства.

б. Исчезновения людей

Сообщений об исчезновениях людей со стороны или в интересах органов государственной власти не поступало.

в. Пытки и другие жестокие бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения либо наказания

Несмотря на то, что подобные практики запрещены законом, уполномоченный по правам человека и отдел Генеральной прокуратуры по предотвращению пыток сообщили о том, что поступают заявления о пытках, жестоком, бесчеловечном и унижающем достоинство обращении и злоупотреблении медицинского характера, главным образом в местах лишения свободы и психиатрических учреждениях. Были зафиксированы случаи плохого обращения в местах предварительного заключения в полицейских участках, особенно в районных инспекторатах полиции.

За первые 6 месяцев в отдел предупреждения пыток Генеральной прокуратуры поступило 456 заявлений о пытках и жестоком обращении, что значительно больше, чем в предыдущем году. Многие предполагаемые случаи пыток или бесчеловечного обращения, как сообщается, имели место на улицах или в общественных местах, но более 200 случаев, о которых было сообщено, имели место в стенах правительственных учреждений. Прокуратурами было возбуждено 45 уголовных дел.

Уполномоченный по правам человека сообщил, что большинство заявлений о пытках относилось к пенитенциарному учреждению № 13 в Кишиневе, пенитенциарному учреждению № 11 в Бельцах и пенитенциарным учреждениям № 15 и № 4 в Крикова.

Правозащитные неправительственные организации (НПО) сообщили, что власти продолжают применять пытки, в том числе в качестве инструмента политического воздействия. Беснаказанность продолжает существовать, и число уголовных дел, возбужденных по фактам пыток, значительно ниже числа поданных жалоб. НПО отметили, что документация по делам о пытках является недостаточной, что затрудняет проведение расследований и ограничивает доступ жертв к правосудию. Суды не рассматривают никакие медицинские свидетельства, кроме заключений судебно-медицинской экспертизы, которая не всегда охватывает все последствия пыток.

В докладе, опубликованном в декабре 2018 года после визита в страну в июне 2018 года, Комитет Совета Европы по предупреждению пыток (КПП) отметил проявления запугивания и насилия в отношении заключенных, предположительно осуществляемые другими заключенными с молчаливого согласия руководства пенитенциарных учреждений. КПП сообщил, что некоторые охранники негласно сотрудничают с неформальными лидерами тюремных банд и не обеспечивают безопасную среду для заключенных.

В июле суд вынес приговор двум полицейским и четырем заключенным, осужденным по обвинению в пытках по делу Андрея Брагуцэ, который был найден мертвым в пенитенциарном учреждении № 16 в 2017 году. Находясь в предварительном заключении, несколько заключенных избили Брагуцэ с молчаливого одобрения тюремных надзирателей, которые игнорировали просьбы Брагуцэ о помощи и, в частности, просьбы предоставить медицинскую помощь. Один полицейский был приговорен к четырем годам тюремного заключения и отстранен от работы в Министерстве внутренних дел на семь лет; второй сотрудник был осужден на четыре года условно и отстранен от работы в Министерстве на пять лет. Троице из заключенных были вынесены приговоры по пять лет условно, в то время как еще один был приговорен к пяти годам лишения свободы. По состоянию на ноябрь в Кишиневском полицейском следственном изоляторе продолжалось рассмотрение двух уголовных дел в отношении 13 сотрудников полиции, обвиняемых в бесчеловечном обращении, и двух врачей, обвиняемых в халатности на рабочем месте.

Во время мониторинга центров временного размещения лиц с ограниченными возможностями и психиатрических больниц в 2018 году Институт по правам человека в Молдове (ИПЧМ) отметил случаи принудительного содержания лиц, не имеющих никакой инвалидности. Так, например, в 2018 году около 7000 пациентов были помещены в Психиатрическую больницу Кишинева против их воли, что в такой ситуации привело к 50 судебным определениям о принудительном заключении. ИПЧМ сообщил также о случаях содержания детей с аутизмом в психиатрических больницах без доступа к специализированным программам лечения.

По данным неправительственной организации по защите прав человека "Promo-Lex", в Приднестровье отсутствовал механизм расследования предполагаемого применения пыток со стороны сотрудников органов безопасности Приднестровья. Приднестровский "следственный комитет" не возбудил ни одного уголовного дела по факту "принуждения к даче показаний путем применения насилия, унижения или пыток". Организация "Promo-Lex" отметила, что органы власти в Приднестровском регионе применяли самые бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения с целью получить от обвиняемых признательные показания. В своем решении от 17 сентября Европейский суд по правам человека признал Молдову виновной в бесчеловечном и унижающем достоинство обращении в двух случаях.

Условия содержания в тюрьмах и следственных изоляторах

Несмотря на ремонтные работы и незначительные улучшения в некоторых местах содержания под стражей, условия содержания в большинстве тюрем и местах предварительного заключения (следственных изоляторах) оставались тяжелыми из-за неудовлетворительных санитарно-гигиенических условий, недостаточности личного пространства и отсутствия возможности для уединения, недостаточного или полного отсутствия доступа к занятиям спортом на свежем воздухе и отсутствия условий для лиц с ограниченными возможностями.

Ссылаясь на задержанных как на источник, "Promo-Lex" заявила, что условия содержания в пенитенциарных учреждениях Приднестровья являются опасными для жизни и здоровья людей.

Физические условия: тюрьмы и следственные изоляторы были переполнены. Правозащитные НПО утверждали, что злоупотребление и возросшее число предварительных арестов в сочетании с недостаточным применением альтернативных мер, не связанных с тюремным заключением, поспособствовали переполненности мест лишения свободы. В течение года члены Совета по предотвращению пыток (входящего в состав Национального механизма по предотвращению пыток (НМПТ)) нанесли 25 профилактических визитов в тюрьмы, места предварительного заключения и центры временного размещения для лиц с ограниченными возможностями. Они обнаружили существенные нарушения: плохие условия содержания под стражей; задержание на срок свыше 72 часов до предъявления обвинения; отсутствие доступа к естественному свету и свежему воздуху; недостаточность личного пространства и отсутствие возможности для уединения; недостаточный объем и разнообразие питания и медицинского обслуживания; отсутствие меню, адаптированного к медицинским или религиозным требованиям; переполненность; неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия; отсутствие

отдельного содержания несовершеннолетних и взрослых заключенных; недостаток персонала, а также отсутствие специальных условий для лиц с ограниченными возможностями.

Как и в предыдущие годы, условия содержания заключенных в пенитенциарном учреждении № 13 в Кишиневе были самыми худшими во всей стране. Содержавшиеся там заключенные жаловались на содержание в подвальных камерах, которые не отвечали ни национальным, ни международным стандартам. Тем не менее, количество сообщений о пытках и бесчеловечном обращении не намного, но все же сократилось. По многим случаям Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) установил, что условия содержания в пенитенциарном учреждении № 13 противоречат положениям Европейской конвенции о правах человека. Камеры были переполнены (до 16 заключенных размещались на площади всего 258 квадратных футов), санитарно-гигиенические условия в камерах были неудовлетворительными, в них отсутствовала вентиляция, естественное освещение и постоянного доступа к воде для поддержания личной гигиены.

По данным НПО, осуществляющих свою деятельность в области прав человека, ситуация в местах содержания под стражей в полицейских участках несколько улучшилась в результате постоянно ведущихся ремонтных работ. Однако в отношении 15 из 30 мест содержания под стражей НПО сообщили о неудовлетворительном распределении продовольствия, плохих санитарно-гигиенических условиях, недостаточном медицинском обслуживании и нехватке подушек, матрацев, чистого постельного белья и одежды.

Следственные изоляторы, расположенные преимущественно в подвальных помещениях, как правило, не имеют естественного освещения и вентиляции, и в них не проведена канализация. НПО по защите прав человека также отмечали, что сотрудники исправительных учреждений не кормят лиц, находящихся в местах предварительного заключения, в дни их судебных слушаний – что может потенциально представлять серьезную проблему для заключенных, перевозимых на большие расстояния, чтобы они предстали перед судом, что в некоторых случаях означает, что они не получают никакого питания в течение всего дня.

Медицинское обслуживание в большинстве пенитенциарных учреждений было неудовлетворительным. Несмотря на то, что согласно постановлениям правительства, лица с подозрением на туберкулез должны содержаться отдельно от остальных задержанных, сообщается, что органы власти размещали лиц с рядом других заболеваний туда же, где и лица с подозрением на туберкулез, потенциально подвергая их риску заражения. В большинстве пенитенциарных учреждений отсутствуют соответствующие условия для лиц с ограниченными возможностями, что неизбежно ведет к бесчеловечному и унижительному обращению. Promo-Lex утверждает, что из-за несоответствующей медицинской помощи ежегодно умирают порядка 30 заключенных.

Ненадлежащее обращение полиции с задержанными по-прежнему оставалось серьезной проблемой в Приднестровье. По сообщениям «Promo-Lex», условия содержания под стражей в регионе не улучшились.

Администрирование: внутренние процедуры проведения расследования в пенитенциарной системе оставались малоэффективными, а доступ заключенных к механизмам подачи жалоб был по-прежнему ограничен. Несмотря на то, что заключенные в целом имеют право подавать жалобы в судебные органы, некоторые заключенные сообщают о

применении цензуры и о наказании со стороны работников тюрьмы или других заключенных до или после подачи жалоб. Глава парламентского комитета по правам человека сообщил о многочисленных жалобах на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение со стороны заключенных, указав на активное или пассивное участие тюремной администрации и бездействие руководства Национальной пенитенциарной администрации.

Достоверная информация об осуществлении руководства тюрьмами в Приднестровском регионе, как правило, отсутствовала. Приднестровские власти сообщили о наличии в регионе более чем 3000 задержанных.

Независимый мониторинг: правительство разрешило проводить независимый мониторинг условий содержания в тюрьмах местным и международным наблюдателям за соблюдением прав человека, а сотрудники тюрем, как правило, разрешали наблюдателям проводить частные беседы с заключенными.

Не поступало никаких сообщений о каком-либо независимом мониторинге мест содержания под стражей в Приднестровском регионе.

Усовершенствования: адвокаты задержанных по делам, чувствительным с точки зрения политкорректности, сообщили об улучшении доступа к их клиентам после смены правительства в июне.

d. Произвольный арест или задержание

Конституция и закон запрещают произвольные аресты и задержания и предусматривают право любого лица оспаривать законность своего ареста или задержания в суде.

В Приднестровье власти, как сообщается, безнаказанно занимались произвольными арестами и задержаниями. В постановлении от 2018 года ЕСПЧ пришел к выводу, что суды, выдающие ордера на арест в Приднестровском регионе, “являются частью системы, которая не соблюдает правовые нормы”, в особенности из-за того, что содержание под стражей выходит за рамки правовых норм, и рассмотрение апелляций на продление сроков содержания под стражей в отсутствие обвиняемых.

В прошлом молдавская полиция задерживала лиц, разыскиваемых приднестровскими властями, и передавала их в Приднестровье без надлежащего судебного разбирательства, что было официально пресечено в 2012 году, после того как такие действия были объявлены неконституционными. Однако в течение года были случаи, когда молдавская полиция позволяла Приднестровской полиции похищение людей на территории, контролируемой правительством, и взятие их под стражу в Приднестровье без надлежащего судебного разбирательства.

Процедуры ареста и обращение с задержанными лицами

Закон позволяет судьям выдавать ордера на арест на основании доказательств, полученных от прокуроров. Власти должны незамедлительно информировать задержанных о причинах их ареста и описывать предъявленные им обвинения. Власти могут задерживать подозреваемых без предъявления обвинения на срок до 72 часов. В

2018 году следственные судьи удовлетворили 88,4 процента запросов на выдачу ордеров на арест, что является самым высоким показателем в истории страны.

После предъявления обвинения задержанный может быть освобожден до суда. Закон предусматривает внесение залога, но власти, как правило, не использовали эту опцию его из-за отсутствия практических механизмов ее реализации. Вместо заключения под стражу суды могут также наложить домашний арест или ограничения на выезд из населенного пункта. Высший совет магистратуры сообщил, что судьи редко прибегали к альтернативным мерам ареста. Закон предусматривает гарантии против произвольного применения досудебного содержания под стражей и требует применения, когда это возможно, мер, не связанных с заключением под стражу. Судьи непропорционально использовали альтернативные механизмы содержания под стражей для задержанных по делам, носящим политический характер.

Задержанные имеют право на адвоката, но были случаи, когда власти ограничивали это право. В некоторых случаях власти не предоставляли задержанным доступ к адвокату в течение первых 24 часов после их задержания. Правительство требовало от местной ассоциации адвокатов представлять интересы неимущих ответчиков, однако во многих случаях оно задерживало возмещение судебных издержек. Во многих случаях неимущим обвиняемым не была предоставлена надлежащая адвокатская защита.

Содержание в предварительном заключении: законом допускается предварительное заключение под стражей в течение срока до 30 дней, который суды могут продлевать по запросу прокуроров с поэтапным приращением в 30 дней на общий срок до 12 месяцев. Досудебное содержание под стражей, длящееся от нескольких месяцев до одного года, было распространенным явлением.

е. Отказ в справедливом публичном судебном разбирательстве

Хотя закон предусматривает наличие независимой судебной системы, продолжает существовать проблема несоблюдения государственными должностными лицами независимости судебной системы. Судьи часто не распределяют дела между собой случайным образом, как того требует закон. Избирательное правосудие по-прежнему оставалось проблемой.

До смены правительства в июне общественность и пресса не имели доступа к судебным разбирательствам по нескольким громким делам, связанным с текущими и бывшими представителями государственной власти и банков. Адвокаты жаловались на нарушения прав подсудимых на справедливое публичное судебное разбирательство.

Представители средств массовой информации и НПО были обеспокоены ограничениями доступа к данным на единственном национальном судебном портале, разработанном Агентством по судебному администрированию Министерства юстиции. Гражданское общество и журналисты жаловались на то, что из-за отсутствия опции поиска они не могут найти фамилии тех, кто принимает участие в судебных делах, а также определить, кто выносил решение по делу или расследовал дело.

В июле Кишиневский суд оправдал судью Домнику Маноле, обвинявшуюся в злоупотреблении служебным положением, в связи с ее решением отменить

постановление Центральной избирательной комиссии, одобренное прежним правящим режимом, и в августе она была назначена на должность в Конституционный суд. Судья Маноле была отстранена от должности президентским указом в 2017 году после решения Высшего совета магистратуры о признании ее профессиональной непригодности, основанного на консультативном заключении Службы информации и безопасности (СИБ). Эксперты по правовым вопросам утверждали, что отстранение судьи на основании заключения СИБ является незаконным и служит для судей сигналом о том, что в случае их несогласия с правительством они могут быть исключены из судебной системы. Впоследствии Конституционный суд постановил, что увольнение судьи на основании заключения СИБ является неконституционным.

Судебные Процедуры

Конституция предусматривает право на справедливое публичное судебное разбирательство. Хотя закон предполагает невиновность обвиняемых по уголовным делам, замечания судей иногда ставят под угрозу презумпцию невиновности.

Обвиняемые имеют право быть оперативно и подробно информированными о предъявленных им обвинениях и об их праве на справедливое и публичное судебное разбирательство без неоправданных задержек.

Подсудимые имеют право на адвоката и на присутствие на судебном разбирательстве, на проведение очных ставок со свидетелями и представление доказательств. Закон требует от правительства предоставить адвоката неимущим подсудимым. Практика назначения временных защитников, не позволяя им должным образом подготовиться, была весьма распространенной и отрицательным образом отражалась на праве на получение юридической помощи. Ответчики могут ходатайствовать о переносе судебного заседания, если адвокатам потребуется дополнительное время для подготовки. Устный перевод предоставляется по запросу и был в целом доступен. Судьи могут отложить слушания, если потребуется дополнительное время на поиски переводчиков для языков, не являющихся широко распространенными.

Подсудимые могут отказаться от дачи показаний против самих себя, если только они не признают себя виновными, а судья не рассмотрит и не одобрит их признание вины. Закон предусматривает право обжалования обвинительных приговоров в вышестоящей судебной инстанции по фактическим обстоятельствам и по правовым вопросам.

В Приднестровье появились достоверные сообщения о том, что власти игнорируют судебные процедуры и отказывают подсудимым в справедливом судебном разбирательстве.

Политические заключенные и задержанные

В Приднестровье Олег Хорян, лидер Коммунистической партии и единственный оппозиционный депутат Верховного Совета (парламента) Приднестровья, был арестован в июне 2018 года после требования освободить нескольких протестующих, которые были арестованы на антиправительственном митинге, организованном им в Тирасполе. В ноябре 2018 года Высший суд региона приговорил его к четырем годам и шести месяцам лишения свободы за "насилие в отношении представителя власти" и "оскорбление

представителя власти". Он продолжал отбывать наказание в тюрьме в с. Глиное. Адвокаты Хоряна и члены его семьи утверждали, что он подвергался жестокому обращению во время содержания под стражей. Приднестровские власти отказали молдавскому омбудсмену в доступе к месту содержания Хоряна под стражей.

Гражданские судебные процедуры и средства правовой защиты

Закон позволяет гражданам добиваться в гражданских судах возмещения за нарушение прав человека. Согласно Конституции, правительство несет ответственность в том случае, если власти нарушают права человека административными средствами, своевременно не отвечают на ходатайство о предоставлении помощи или совершают неправомерные действия в ходе судебного преследования. Случаи, выигранные в суде по таким делам, были, как правило, незначительные, и вынесенные решения не были обеспечены правовыми санкциями. Как только все внутренние средства правовой защиты будут исчерпаны, отдельные лица могут обжаловать в ЕСПЧ дела, связанные с предполагаемым нарушением прав, предусмотренных Европейской конвенцией о правах человека. Граждане, исчерпавшие все имеющиеся внутренние средства правовой защиты, могут также представить письменное сообщение в Комитет ООН по правам человека.

Хотя правительство объявило политику абсолютной нетерпимости к пыткам, предполагаемые жертвы пыток часто не имеют доступа к эффективным гражданским судебным средствам правовой защиты, особенно в случаях жестокого обращения в пенитенциарных учреждениях.

Закон "О медиации" устанавливает альтернативный механизм добровольного разрешения гражданских и уголовных дел и устанавливает правила для профессиональных медиаторов, но в стране отсутствует механизм внедрения.

Реституция собственности

Страна одобрила Терезинскую декларацию, а также руководящие принципы и передовую практику. Хотя закон предусматривает реституцию частной собственности, конфискованной во время действия "тоталитарных режимов, контролировавших молдавскую территорию в период с 1917 по 1992 год, а также для граждан, подвергавшихся репрессиям по политическим, национальным, религиозным или социальным мотивам", он не распространяется на имущество, конфискованное у групп представителей меньшинств. В законе конкретно говорится о восстановлении частной собственности жертв советского режима. Правительство не принимало никаких законов, касающихся реституции коммунальной собственности.

В сентябре Еврейская община Молдовы (ЕОМ) объявила тендер на реконструкцию синагоги раввина Цирельсона и ешивы после успешного разрешения в 2017 году давнего судебного спора с Агентством государственного имущества. Агентство отказало в разрешении на строительство на том основании, что ЕОМ потребовалось слишком много времени для ремонта объекта.

f. Произвольное или незаконное вмешательство и вторжение в частную жизнь, семью, жилище или переписку

Конституция запрещает произвольное вмешательство в частную жизнь, семью, жилище или переписку, если это не является необходимым для обеспечения государственной безопасности, экономического благополучия или общественного порядка, а также для предотвращения преступлений. В 2018 году и в первой половине 2019 года государственные органы часто не соблюдали эти запреты.

В течение первого полугодия продолжались сообщения о незаконной прослушке телефонов политических лидеров, слежке, угрозах в адрес членов семей и запугивании региональных представителей оппозиционных партий. В июле парламентский комитет по национальной безопасности, обороне и общественному порядку организовал слушания о незаконных прослушках. По данным комитета, с 2014 по 2018 год количество запросов на прослушку удвоилось, причем судьи одобрили 97-98 процентов из всех поступивших запросов. В докладе также было установлено, что большинство прослушек было инициировано Министерством внутренних дел — около 10 000 в 2018 году и 3300 в 2019 году. Наибольшее количество прослушек пришлось на период избирательной кампании. В сентябре временный генеральный прокурор объявил о возбуждении антикоррупционной прокуратурой уголовных дел в отношении четырех сотрудников МВД, трех прокуроров и четырех судей за прослушку телефонных разговоров политиков, общественных активистов и журналистов в период с 2017 по 2019 год. По состоянию на конец года эти расследования продолжались.

Раздел 2. Соблюдение гражданских свобод, в том числе:

а. Свободы выражения мнений, в том числе для прессы

Хотя закон и предусматривает свободу выражения мнений, в том числе для прессы, были высказаны утверждения о том, что власти не всегда соблюдают это право. Журналисты подвергались преследованиям, запугиванию, угрозам, физическим нападениям и политизированным судебным преследованиям, особенно во время февральских парламентских выборов и во время конституционного кризиса в июне. Концентрация собственности на основные средства массовой информации в руках нескольких политических деятелей и олигархов в еще большей степени ограничила независимость прессы. По данным средств массовой информации, НПО и журналистов, число случаев запугивания уменьшилось после инаугурации правительства Санду.

Свобода выражения мнений: закон предусматривает свободу выражения мнений и позволяет отдельным лицам критиковать правительство или обсуждать вопросы, представляющих общественные интересы. Ограничения применяются только в тех случаях, когда такое обсуждение представляет угрозу национальной безопасности, территориальной целостности, общественному порядку или безопасности.

Пресса и средства массовой информации, включая интернет-СМИ: по данным НПО, СМИ и международных наблюдателей, независимые средства массовой информации были активны и отличались плюрализмом мнений, но часто были маргинализированы более крупными средствами массовой информации, принадлежащими всего нескольким политикам или олигархов или контролируемым ими. Крупные СМИ оказывали давление на более мелкие средства массовой информации, в том числе путем сговора, направленного на препятствие рекламодателям в покупке рекламных пространств у этих более мелких СМИ, что привело к тому, что некоторые из них оказались на грани

закрытия. Известные журналисты покинули ключевые средства массовой информации, приобретенные олигархами.

Олигархи тщательно контролировали содержание и осуществляли редакционный контроль над репортажами из принадлежащих им или контролируемых ими средств массовой информации. Российские новостные каналы ретрансляции в стране продолжали распространять пропаганду и представляли искаженную информацию о региональных и международных событиях. Журналистам было запрещено освещать некоторые политические события, включая заседания Кишиневского городского совета, церемонию инаугурации губернатора Гагаузии Ирины Влах и митинги партии "Шор".

19 февраля власти запретили въезд в страну съемочным группам российских телеканалов " НТВ " и "Россия-1".

Приднестровский рынок средств массовой информации контролировали две организации: "Государственное агентство по телекоммуникациям", которое контролировало официальные информационные агентства, газеты и один из двух самых популярных телевизионных каналов, и холдинг "Шериф" — предпринимательский конгломерат, обладающий значительным влиянием в регионе.

Приднестровский "Верховный Совет" принял закон, ограничивающий доступ журналистов на пленарные заседания этого учреждения.

Насилие и преследование: поступали многочисленные сообщения о том, что представители политических и предпринимательских кругов используют насилие и запугивание в отношении представителей средств массовой информации. Во время протестов, организованных тогдашней правящей Демократической партией 7-9 июня, участники, в том числе телохранители партийных лидеров, толкали, били и устно угрожали журналистам, освещавшим эти события.

В октябре 2018 года новостной портал журналистских расследований *RISE.md* сообщил, что сотрудники правоохранительных органов следили за одной из его журналисток, Любовью Савчук, после того, как она 5 сентября опубликовала статью о загородной недвижимости, принадлежащей лидеру Демократической партии Владу Плахотнюку.

Цензура или ограничение содержания: во многих случаях журналисты практиковали самоцензуру, чтобы избежать конфликтов со спонсорами или владельцами своих СМИ, многие из которых являются политиками или олигархами, связанными с политическими партиями.

Журналисты выразили обеспокоенность тем, что закон "О защите персональных данных" ограничивает доступ журналистов к информации. Кроме того, лица, проводившие журналистские расследования, жаловались на проблемы с доступом к сайтам юридических лиц.

В Приднестровье журналисты избегали критиковать цель сепаратистских чиновников добиться независимости или их "внешнюю политику", чтобы избежать официальных репрессий.

Законы о злословии/клевете: некоторые газеты практиковали самоцензуру и избегали спорных вопросов из-за опасений, что правительственные чиновники и другие общественные деятели могут использовать законы о клевете для возмездия за критические выступления в новостях.

29 марта приднестровский лидер Вадим Красносельский одобрил внесение в "уголовный кодекс" изменений, предусматривающих уголовную ответственность за публичные оскорбления лидера региона, которые могут быть наказаны штрафом в размере 5280 леев (\$300) или лишением свободы на срок до пяти лет. 8 августа блогер Татьяна Белова и ее партнер исчезли из дома; друзья Беловой считали, что она была арестована за оскорбление Красносельского в социальных сетях. Приднестровские чиновники не подтвердили арест Беловой, но посредники сообщили правозащитной организации "Promo-Lex", что она находится в тюрьме в Приднестровье. С августа никакой публичной информации об этом деле не поступало. По данным "Promo-Lex", Белова отказалась от того, чтобы организация "Promo-Lex" представляла ее интересы в Приднестровском суде.

Свобода выражения мнений в интернете

Правительство не ограничивало и не препятствовало доступу к интернету, и не прибегало к цензуре онлайн-контента, не было также никаких подтвержденных сообщений о том, что правительство контролирует частные онлайн-коммуникации, не имея на то соответствующих юридических полномочий.

Академическая свобода и культурные мероприятия

Не было отмечено правительственных ограничений, наложенных на академическую свободу или на проведение культурных мероприятий.

Школы, в образовательном процессе которых применялась латинская графика, продолжали оставаться предметом спора между молдавскими властями и фактическими приднестровскими властями, хотя было подписано официальное соглашение о снижении арендной платы, выплачиваемой молдавскими властями, руководящими школами в Приднестровье, где применяется латинская графика. 17 сентября Европейский суд по правам человека вынес решение по делу "Иовчев и другие против Республики Молдова и России", касающемуся давления непризнанных приднестровских властей на четыре школы, где применяется латинская графика, в Приднестровье в 2013-14 годах. Суд признал Россию виновной в нарушении права на образование, права на свободу и безопасность, а также права на частную и семейную жизнь, и обязал Россию выплатить 90 000 евро (99 000 долларов) в качестве возмещения ущерба плюс судебные издержки.

в. Свободы мирных собраний и участия в объединениях

Правительство ограничило свободу мирных собраний и участия в объединениях.

Свобода мирных собраний

Закон предусматривает свободу мирных собраний. В то время как обычно

правительством это правило соблюдается, имели место несколько исключений.

Власти Приднестровья продолжали ограничивать свободу собраний и неохотно выдавали разрешения на проведение публичных акций протеста, организованных оппозицией. Председатель Приднестровской коммунистической партии Олег Хорян находится в заключении с июня 2018 года после несанкционированной акции протеста (см. Раздел 1.е., Политические заключенные и задержанные). По состоянию на 7 ноября дело находилось на рассмотрении в суде.

Свобода участия в объединениях

Конституция предусматривает свободу участия в объединениях ассоциации и гласит, что граждане могут свободно создавать партии и другие общественные и политические организации, и в целом это конституционное предписание правительством соблюдается. Законом запрещены организации "участвующие в борьбе против политического плюрализма, принципов верховенства права, суверенитета и независимости или территориальной целостности" страны.

Сепаратистские власти Приднестровья жестко ограничили свободу участия в объединениях, предоставив ее только лицам, признанным ими "гражданами" региона. Все мероприятия должны были согласовываться с местными властями; группы, которые не выполняли выдвинутые требования, сталкивались с преследованиями, включая визиты сотрудников Службы безопасности. Власти применили строгие ограничения в отношении организаций, выступающих за реинтеграцию с остальной частью страны.

с. Свободы вероисповедания

См. доклад Государственного департамента *О международной свободе вероисповедания* по адресу: <https://www.state.gov/religiousfreedomreport/>.

d. Свободы перемещения

Закон предусматривает свободу внутреннего передвижения, зарубежных поездок, эмиграции и репатриации, и правительство в целом соблюдает эти права, за некоторыми исключениями.

Перемещение внутри страны: приднестровские власти ввели некоторые ограничения на прибытие в регион и на выбытие из него молдавских должностных лиц с официальными целями. Кишинев и Тирасполь достигли соглашения об отмене ограничений на личные поездки правительственных чиновников и приднестровских сепаратистских "чиновников" в регион и обратно в августе. В декабре 2018 года приднестровские власти упростили порядок поездок должностных лиц иностранных посольств, аккредитованных в Молдове, и больше не требуют от них представления предварительных уведомлений.

Поездки за рубеж: Хотя граждане обычно могут свободно выезжать из страны и возвращаться в нее, существуют некоторые ограничения на эмиграцию. Перед эмиграцией закон требует от физических лиц урегулировать все непогашенные

финансовые обязательства, имеющиеся у них перед другими физическими или юридическими лицами. Правительство не обеспечило строгого соблюдения этого требования. Закон также предусматривает, что близкие родственники, находящиеся в финансовой зависимости от потенциального эмигранта, должны дать согласие до того, как будущий эмигрант сможет покинуть страну. Власти не следили за соблюдением этого закона.

е. Временно перемещенные лица

Не применимо.

ф. Защита беженцев

Жестокое обращение с мигрантами, беженцами и лицами без гражданства: правительство сотрудничало с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и другими гуманитарными организациями в целях обеспечения защиты и помощи беженцам, возвращающимся беженцам, просителям убежища, лицам без гражданства и апатридам и другим лицам, подпадающим под компетенцию УВКБ ООН.

Принудительное возвращение (депортация): в июне Европейский суд по правам человека оштрафовал страну на 125 000 евро (\$137 500) за принудительное возвращение семи турецких педагогов в Турцию в 2018 году, где они были заключены в тюрьму по неразъясненным обвинениям турецких властей.

В постановлении отмечается, что передача турецких граждан подрывает положения внутреннего и международного права, и что пять из семи просителей убежища были незаконно лишены свободы. Бывший заместитель главы молдавской разведывательной службы и глава молдавского Бюро по вопросам миграции и убежища были привлечены к уголовной ответственности в соответствии с постановлением ЕСПЧ.

Доступ к убежищу: закон предусматривает предоставление убежища или статуса беженца, а правительство создало систему защиты беженцев. Получение официального статуса беженца было медленным и хлопотным делом. Власти выдают беженцам удостоверения личности, действительные бессрочно; получатели гуманитарной защиты получают документы, удостоверяющие личность, действительные в течение трех лет; а просители убежища получают временные удостоверения личности. УВКБ оказывало беженцам материально-техническую, жилищную, медицинскую и финансовую поддержку. Для просителей убежища был создан Центр временного размещения, находящийся в ведении Бюро миграции и убежища.

Безопасная для проживания/транзита. Страна проводит политику предполагаемого отказа в предоставлении убежища просителям убежища из Украины, перемещенным в результате вооруженного конфликта на востоке Украины. Страна ранее принимала украинских просителей убежища, но решила, что процесс защиты и расселения внутренне перемещенных лиц в Украине является достаточным. Большинство вынужденных переселенцев из Украины предпочли проезжать Молдову транзитом, а затем искать убежища в ЕС.

Временная защита: правительство предоставило гуманитарную защиту лицам, которые не

могут быть квалифицированы как беженцы. По состоянию на июль в национальной системе предоставления убежища было зарегистрировано 257 бенефициаров гуманитарной защиты.

g. Лица без гражданства

В стране насчитывалось около 1900 лиц без гражданства, большинство из которых проживало в Приднестровье. Наибольшее число лиц без гражданства были этническими украинцами, русскими, румынами и турками. По оценке, еще 1734 человека имели неопределенный статус гражданства, и 8 240 бывших граждан Советского Союза, которые не обращались за получением гражданства Молдовы или его документированием.

Лица без гражданства и беженцы могут получить гражданство путем натурализации. Закон позволяет лицу без гражданства, которое легально проживало в стране в течение восьми лет, обратиться за получением гражданства. Процесс воссоединения семей натурализованных беженцев был весьма обременительным. Правительство выдавало вид на жительство на срок до одного года лицам без гражданства, временно проживающим в стране, по цене примерно от 500 до 1400 леев (\$28,40 - \$80), в зависимости от срочности получения разрешения. Жертвы торговли людьми получили вид на жительство бесплатно.

Раздел 3. Свобода участия в политическом процессе

Закон предоставляет гражданам возможность выбирать свое правительство на свободных и справедливых периодических выборах, проводимых тайным голосованием и основанных на всеобщем и равном избирательном праве.

Выборы и участие в политической жизни

Недавние выборы: по данным миссии наблюдателей ОБСЕ за выборами, Совета Европы и других международных наблюдателей, парламентские выборы 24 февраля были конкурентными и в целом в ходе их проведения основные права человека соблюдались. Однако местные и международные наблюдатели выразили обеспокоенность в связи с утверждениями о подкупе избирателей и злоупотреблении административными ресурсами.

По данным Европейской сети организаций по наблюдению за выборами, два тура местных выборов, состоявшихся 20 октября и 3 ноября, были проведены в целом эффективно и в значительной степени соответствовали международным стандартам, хотя наблюдатели сообщали о таких нарушениях, как незаконная перевозка избирателей, присутствие неизвестных лиц на избирательных участках, случаи коррупции среди избирателей, избирательная агитация вблизи избирательных участков и несколько случаев нарушения тайны голосования.

Два тура президентских выборов в 2016 году завершились избранием Игоря Додона. По данным ОБСЕ, оба раунда были конкурентными и в их ходе соблюдались основные свободы, хотя наблюдатели отмечали предвзятое освещение событий в СМИ, враждебную предвыборную риторику, непрозрачное финансирование избирательных кампаний и злоупотребление административными ресурсами. Неустановленное количество граждан, находящихся за рубежом, или пребывающих в Приднестровье, не смогло проголосовать

из-за недостаточного распределения бюллетеней на своих избирательных участках.

Политические партии и участие в политической жизни: оппозиционные партии сообщили о запугивании и преследовании своих членов местными властями, включая угрозы потери работы. 20 марта глава отделения оппозиционной Партии достоинства и правды (входящей в блок ACUM) г. Унгень Георге Петик был приговорен к трем годам и шести месяцам тюремного заключения по обвинению в изнасиловании после резкой критики руководства правящей партии и Пограничной полиции страны за якобы сокрытие незаконной контрабандной деятельности. Петик отрицал эти обвинения, утверждая, что они были политически мотивированы. 19 июля, после того как ДПМ уступила власть, Петик был освобожден из-под стражи, и его дело было направлено на повторное рассмотрение в районный суд.

После разрешения конституционного кризиса в стране и формирования правящей коалиции 8 июня бывший председатель ДПМ Владимир Плахотнюк и председатель левонаправленной партии "Шор" Илан Шор бежали из страны, заявив об угрозах в их адрес и в адрес членов их семей. 29 октября Национальный антикоррупционный центр объявил о подаче международного ордера на арест Плахотнюка по обвинению в крупномасштабном отмывании денег. 30 октября Генеральная прокуратура наложила арест на активы на сумму до 54,6 миллиона леев (3,1 миллиона долларов), которые якобы находились во владении бывшего председателя ДПМ.

После смены правительства парламент снял неприкосновенность с пяти членов ДПМ и партии "Шор". Они находились под следствием по различным обвинениям в коррупции. Супруга депутата парламента от ДПМ была задержана по обвинению в контрабанде сигарет. Члены парламента отрицали эти обвинения и утверждали, что они были политически мотивированы.

Участие женщин и меньшинств: никакие законы не ограничивают возможности женщин и представителей меньшинств участвовать в политическом процессе, и они действительно принимают в нем участие. Закон предусматривает, что любой пол должен быть представлен в соотношении не менее 40 процентов всех кандидатов в партийных списках кандидатов на парламентские и местные выборы. Избирательный кодекс предусматривает 10-процентную финансовую надбавку из государственного бюджета для политических партий, продвигающих кандидатов-женщин. Закон предусматривает санкции в отношении политических партий, которые публично пропагандируют дискриминационные сообщения или стереотипы, используют дискриминационные формулировки в средствах массовой информации или не соблюдают требуемые гендерные квоты. Представители гражданского общества сообщили, что этот закон не обеспечивался правовыми санкциями.

Во время февральских парламентских выборов в партийных списках национальных избирательных округов насчитывалось 41,8 процента женщин-кандидатов, а в одномандатных округах, — 21 процент. Двадцать шесть женщин были избраны в 101-местный парламент. Почти 22 процента мэров, избранных на местных выборах, составляли женщины. НПО по вопросам гендерного равенства заявили, что около 40 процентов женщин-кандидатов и 49 процентов женщин-активисток подвергались различным формам запугивания и насилия в ходе парламентской избирательной кампании. Согласно декабрьскому докладу платформы по вопросам гендерного равенства

о законодательных и местных выборах, 52 процента кандидатов-женщин стали жертвами насилия во время избирательной кампании, но только 15 процентов подали заявление. Женщины-журналисты также подвергаются сексистским нападениям и запугиванию.

Раздел 4. Коррупция и отсутствие прозрачности в правительстве

Хотя закон предусматривает уголовные наказания за коррупцию должностных лиц, правительство не смогло эффективно применять этот закон, и должностные лица часто безнаказанно занимались коррупционной практикой. Несмотря на некоторые улучшения, коррупция остается серьезной проблемой. Широко распространена коррупция в судебной системе и других государственных структурах. Правительство добилось прогресса в расследовании дел о коррупции, связанных с государственными должностными лицами и судебными органами, что привело к нескольким громким задержаниям.

Закон предоставляет Национальному антикоррупционному комитету (НАК) полномочия проверять уровень благосостояния и решать проблемы “политической целостности, общественной целостности, институциональной целостности и фаворитизма.” Национальный орган по неподкупности (НОН), который был создан для проверки активов, личных интересов и конфликтов интересов должностных лиц, не работало в полной мере из-за задержек с отбором 30 инспекторов по вопросам добросовестности, требуемых законом.

Бывшая правящая коалиция резко раскритиковала как НАК, так и НОН, за бездействие в расследовании коррупционной деятельности государственных должностных лиц.

Коррупция: два ключевых антикоррупционных учреждения: НОН и Агентство по возвращению активов, полученных преступным путем, не были в полной мере функциональными, и не было никакого контроля за осуществлением *Национальной стратегии по неподкупности и борьбе с коррупцией*.

Согласно результатам опроса, проведенного в мае, 26 процентов граждан признались, что в прошедшем году они давали взятки тем, кто работал в государственном секторе.

В отчетах отмечается, что попытки властей скомпрометировать антикоррупционные процессы, в том числе путем легализации возможно незаконно приобретенных активов, оставались в течение первого полугодия на высоком уровне. Срок действия широко оспариваемого закона "Об амнистии капитала" истек; он был принят в 2018 году и может позволить легализовать неучтенные активы, налоговые обязательства и наличные деньги. Наблюдатели отметили, что существует мало гарантий для предотвращения такого явления, как легализация активов, полученных преступным путем, несмотря на то, что законом "Об амнистии" такие действия номинально запрещались.

В докладе "Transparency International" («Международная прозрачность») за 2018 год отмечалось, что правительство препятствует антикоррупционным усилиям, подавляя гражданских активистов, осведомителей, адвокатов и судей; возбуждая новые уголовные дела против политических оппонентов на местном уровне; используя закон "О защите персональных данных" для ограничения доступа к информации, представляющей общественный интерес, и внося поправки в избирательное законодательство в интересах крупнейших и наиболее организованных политических партий. В докладе был сделан вывод о том, что такая практика свидетельствует о коррупции на высоком уровне и политической коррупции, которая привела к тому, что было названо в отчете “захватом

государства” (т.е. ситуацией, когда частные интересы существенно влияют на процессы принятия решений государством).

В 2018 году НАК задержал 10 человек по обвинению в коррупции, в том числе трех судей Апелляционного суда, двух судей Кишиневского суда сектора Центру прокурора прокуратуры Кишинева. Во время предварительных слушаний в апреле только семь из 10 подозреваемых явились в суд. В конце года расследование этих дел продолжалось.

В сентябре Высший совет магистратуры (ВСМ) отказался удовлетворить ходатайство временно исполняющего обязанности генерального прокурора о возбуждении уголовного дела в отношении пяти судей, подозреваемых в причастности к отмыванию более 352 миллиардов леев (20 миллиардов долларов) из России через банковскую систему страны. ВСМ отложил рассмотрение запроса. 24 сентября ВСМ удовлетворил ходатайство временно исполняющего обязанности генерального прокурора о лишении неприкосновенности главы Верховного Суда Иона Друцэ, который находился под следствием по обвинению в незаконном обогащении. 30 октября антикоррупционные прокуроры наложили арест на несколько активов (недвижимость и автомобили на сумму 12,9 млн леев (\$735 000)), принадлежащих Друцэ.

В отдельном случае антикоррупционные прокуроры задержали, а затем отпустили под залог судью Верховного Суда Олега Стерниоалэ по обвинению в отмывании денег и в незаконном обогащении. В декабре Стерниоалэ подал прошение об отставке.

Раскрытие финансовой информации: законы требуют раскрытия финансовой информации государственными должностными лицами, включая государственных должностных лиц, судей, прокуроров, гражданских служащих и должностных лиц, занимающих руководящие должности. НОН имеет законное право применять санкции. Закон предусматривает, что должностные лица, не задекларировавшие свои активы, могут быть уволены с занимаемой должности и лишены права занимать государственные должности. Инспекторы НОН по вопросам неподкупности имеют право предупреждать соответствующие органы (налоговую инспекцию и прокуратуру) и требовать ареста активов, полученных преступным путем, по решению суда. Закон требует от лиц, занимающих высокие государственные должности, руководителей предприятий и членов органов местного публичного управления представлять отчеты о доходах, и обеспечивает онлайн-систему для представления отчетов о благосостоянии и доходов, получаемых в виде процентов. По закону должностные лица должны составлять публичные декларации о доходах в течение 30 дней с момента их назначения и до 31 марта каждого года в течение всего срока действия их полномочий. НОН не был функциональным в полной мере, и правительством соответствующие предписания выполнялись непоследовательно.

Раздел 5. Отношение правительства к Международному и неправительственному расследованию предполагаемых нарушений прав человека

Целый ряд национальных и международных правозащитных групп, как правило, действуют без каких-либо государственных ограничений, расследуя и публикуя свои выводы по вопросам соблюдения прав человека. Государственные должностные лица проявляли определенную расположенность к сотрудничеству и прислушиванию к выраженным мнениям.

Власти Кишинева не имели полного доступа к приднестровскому региону или к контролю над ним. По мнению местных и международных экспертов, власти Приднестровья продолжали контролировать и ограничивать деятельность НПО по защите прав человека. Поступали достоверные сообщения о том, что ни одна правозащитная НПО в регионе не расследовала серьезных нарушений прав человека из-за боязни репрессий и преследований со стороны властей.

Правительственные органы по защите прав человека: уполномоченный по правам человека был полностью работоспособен и принимал активное участие в подготовке докладов по вопросам прав человека. Закон предусматривает независимость уполномоченного по правам человека от политического влияния и его назначение на семилетний, невозобновляемый срок. Управление уполномоченного по правам человека может инициировать расследование на основании жалоб или на основании своих собственных полномочий. Хотя управление уполномоченного по правам человека не обладает полномочиями по обеспечению исполнения решений, оно действует в качестве наблюдателя за нарушениями прав человека, включая контроль за условиями содержания в тюрьмах и других местах лишения свободы. Отдельный уполномоченный по правам детей действует в рамках той же структуры, что и Управление уполномоченного по правам человека.

В парламенте также существовал отдельный постоянно действующий комитет по правам человека и межнациональным отношениям.

Раздел 6. Дискриминация, социальные злоупотребления и торговля людьми

Женщины

Изнасилование и насилие в семье: закон предусматривает уголовную ответственность за изнасилование или насильственное сексуальное принуждение и устанавливает наказание за нарушения от трех лет до пожизненного заключения.

Закон также предусматривает уголовную ответственность за супружеское изнасилование.

Изнасилования по-прежнему остаются проблемой, и никаких конкретных правительственных мероприятий по предупреждению изнасилований не проводилось. С января по сентябрь полиция зарегистрировала 264 случая изнасилования, по сравнению с 303 общими зарегистрированными случаями за весь 2018 год.

По данным международной НПО "La Strada", тема сексуального насилия по-прежнему остается для страны проблемной. Социальные установки оказывают влияние на поведение и сдержанность жертв сексуального насилия в отношении сообщений об инцидентах. Возросло число жалоб от лиц, подверженных воздействию множественных факторов уязвимости, подвергшихся сексуальному насилию. Сексуальные насильники часто используют информационные технологии в целях угроз, запугивания, унижения, или для того, чтобы воспрепятствовать жертве сообщить о факте насилия в правоохранительные органы. Специалисты, ответственные за интервенцию в делах, связанных с сексуальным насилием, страдают от предрассудков и стереотипов и, случается, способствуют виктимизации или дискриминации жертв сексуальных преступлений. Средства массовой информации иногда усиливают воздействие стереотипов и способствуют социальной стигматизации в своих сообщениях о случаях сексуального насилия.

По состоянию на сентябрь полиция зарегистрировала 1429 случаев бытового насилия, 625 из которых рассматривались как уголовные дела и 804 — как проступки. Двадцать случаев бытового насилия привели к летальному исходу, что на 33 процента больше, чем за тот же период 2018 года. Полиция проводила профилактические мероприятия в отношении лиц, которые проявляли агрессивное поведение в семейных отношениях.

В одном из известных случаев, в августе 2018 года, 15-летняя цыганская девочка и ее мать из г. Сорока были похищены, изнасилованы, подожжены и убиты. Преступник признал себя виновным в совершении преступления на почве ненависти и в июне был приговорен к пожизненному заключению.

В исследовании, опубликованном в 2017 году НПО "La Strada", отмечалось, что правовая система страны не обеспечивает эффективных средств правовой защиты для жертв сексуального насилия. Согласно исследованию, во многих случаях изнасилование перекалифицировалось в половое сношение с лицом моложе 16 лет, а заявления жертв об отсутствии согласия не принимались во внимание, что снижало вероятность потенциального наказания. По оценкам, в одной трети случаев сотрудники правоохранительных органов возбуждали уголовные дела по менее серьезным преступлениям, чем те, о которых сообщали потерпевшие. В 90 процентах случаев потерпевшие не присутствовали ни на предварительных слушаниях, ни на первом судебном заседании по делу.

Жертвы обычно были вынуждены противостоять агрессору в суде.

Закон определяет насилие в семье как уголовное преступление, предусматривает наказание виновных, определяет механизмы получения судебных запретов против лиц, демонстрирующих агрессивное и оскорбительное поведение, при этом меры защиты распространяются также на лиц, не состоящих в браке и детей лиц, не состоящих в браке. Законом регулируются пять форм насилия в семье: физическое, психологическое, сексуальное, экономическое и моральное. Максимальное наказание за преступления, связанные с насилием в семье, составляет 15 лет лишения свободы.

Закон требует от жертвы доказать, что она подвергалась насилию. Закон не предусматривает уголовного наказания за злоупотребления, повлекшие за собой "незначительные телесные повреждения".

По данным НПО, после освобождения из-под стражи виновные в домашнем насилии возвращаются обычно в свои дома, хотя закон позволяет исключить совместное проживание виновного в домашнем насилии и его жертвы, вне зависимости от того, кто владеет правом собственности на жилье. Сотрудники правоохранительных органов могут применять экстренные меры, испрашиваемые жертвами бытового насилия. Полицейская защита жертв и надлежащее исполнение охранных приказов несколько улучшились; закон требует, чтобы уполномоченные органы издавали охранные приказы в течение 24 часов.

Закон предусматривает сотрудничество между правительством и организациями гражданского общества, устанавливает защиту жертв как принцип соблюдения прав человека и позволяет третьим лицам подавать жалобы от имени жертв. Например, в "La Strada" действует горячая линия для приема сообщений о насилии в семье, организация предоставляет жертвам психологическую и юридическую помощь, а также предлагает им

различные варианты последующей помощи. Центр по правам женщин оказал юридическую, психологическую и социальную поддержку 340 жертвам бытового насилия по сравнению с помощью 411 жертвам за аналогичный период 2018 года.

Сексуальные домогательства: проблема сексуальных домогательств сохранила свою актуальность. Закон предусматривает уголовные наказания за сексуальные домогательства в диапазоне от наложения штрафа до тюремного заключения на срок до трех лет. Закон запрещает сексуальные домогательства, которые затрагивают достоинство человека, или создают неприятную, враждебную, унижительную обстановку на рабочем месте или в образовательном учреждении. По данным НПО, правоохранительные органы неуклонно улучшали качество рассмотрения дел о сексуальных домогательствах, рассматривая случаи притеснения студентов университетскими преподавателями, а также случаев притеснений на рабочем месте. Группы гражданского общества критиковали судебную систему за то, что она проявляет недостаточную заботу о безопасности жертв и не привлекает виновных к ответственности за их нарушения.

Согласно недавнему опросу, каждая пятая женщина сообщила о том, что она подвергалась сексуальному домогательству со стороны учителя или преподавателя. Отношение общественности и отсутствие интереса со стороны правоохранительных органов не позволяли жертвам сообщать о случаях сексуального домогательства. Приведем в качестве иллюстрации один из ярких примеров, когда в августе 2018 года два университетских ассистента обвинили преподавателя государственного университета медицины и фармакологии в сексуальных домогательствах. Преподаватель отрицал эти обвинения, и потребовал от ассистентов компенсацию за клевету в размере одного миллиона леев (57 300 долларов). Потерпевшие отказались от продолжения расследования, когда комиссия университета по этике запросила у них предоставления дополнительных доказательств. В сентябре суд постановил, что потерпевшие должны возместить преподавателю ущерб в размере 30 000 леев (1700 долларов США) каждая и принести преподавателю публичные извинения.

Принуждение в области контроля за численностью населения: в отличие от предыдущего года, сообщений о принудительных абортах или принудительной стерилизации не поступало.

Дискриминация: женщины и мужчины пользуются одинаковым правовым статусом в сфере семейных и трудовых отношений, имущественных прав, наследственного права и в судебной системе. Закон требует равной оплаты за равный труд, что в целом органами власти реализуется. Закон требует, чтобы женщины занимали не менее 40 процентов руководящих должностей в правительстве и политических органах; запрещает сексистские и дискриминационные формулировки и изображения в средствах массовой информации и рекламе; а также определяет обязанности работодателей по обеспечению того, чтобы рабочие места были свободны от дискриминации и сексуальных домогательств.

Дети

Регистрация рождения: лица могут приобрести гражданство по факту рождения у родителя-гражданина, рождение в стране у лиц без гражданства, рождение у родителей, которые не могут передать свое гражданство ребенку, или по факту усыновления родителями-гражданами. Регистрация рождения ребенка осуществляется бесплатно для

всех граждан. По-прежнему существует проблема отсутствия регистрационных свидетельств о рождении для ряда детей, особенно в сельских районах и в цыганских семьях. По оценкам экспертов, более 1000 детей не имели документов, удостоверяющих личность.

Образование: Начальное и среднее образование было бесплатным и обязательным вплоть до девятого класса. Образование цыганских детей оставалось проблемой; только половина цыганских детей посещала школу, а каждый пятый ребенок, — дошкольное учреждение. По словам представителей цыган, уровень невыходов на работу и отсева из школ в цыганских общинах обусловлен низким уровнем финансового обеспечения и страхом дискриминации.

Жестокое обращение с детьми: хотя закон запрещает безнадзорность детей и конкретные формы жестокого обращения с ними, такие как принуждение к попрошайничеству, жестокое обращение с детьми остается проблемой. По данным публикации ЮНИСЕФ *Дети в Республике Молдова: Ситуационный анализ за 2016 год*, 76 процентов детей в возрасте от двух до 14 лет подвергались насильственным методам дисциплинарного воздействия. Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты отметило, что социальные нормы создают разрешительную среду для насилия в отношении детей как дома, так и в школе.

Министерство образования, культуры и исследований сообщило о 4515 случаях насилия в отношении детей в первом полугодии 2018-19 учебного года, что на 6 процентов меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Поступили сведения о беспризорности около 1128 детей, было зарегистрировано 46 случаев трудовой эксплуатации и 22 случая сексуального насилия. В течение года власти направили 698 дел в учреждения, занимающиеся защитой прав детей. Органы местного публичного управления оказались не в состоянии проконтролировать все случаи жестокого обращения с детьми, сославшись на нехватку экспертов. Уполномоченный по правам ребенка заявил, что большинство случаев безнадзорности детей связано со злоупотреблением алкоголем в семье.

Специальное подразделение по делам несовершеннолетних и по правам человека при Генеральной прокуратуре отвечает за обеспечение того, чтобы уделялось особое внимание и предоставлялась поддержка специалистов, обладающих экспертными знаниями в области для детей, ставших жертвами жестокого обращения, и для детей-правонарушителей.

Ранние и принудительные браки: минимальный возраст вступления в брак по закону составляет 16 лет для женщин и 18 лет для мужчин. Официальной статистики по детским бракам не существует.

Детские браки наиболее распространены в цыганских общинах, где, как сообщается, допустимо выдавать замуж девочек в возрасте от 12 до 14 лет. Это либо браки по принуждению, когда девушку выдают замуж за взрослого мужчину против ее воли, либо браки по договоренности, когда “сваты” договариваются о браке двух детей в будущем. В обоих случаях брак заключается без официальной документации или регистрации. После замужества девочки обычно бросали школу, чтобы выполнять обязанности по ведению домашнего хозяйства.

Сексуальная эксплуатация детей: принуждение детей к проституции наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет. Властями коммерческий секс с несовершеннолетними наказывался по закону как преступление, эквивалентное изнасилованию. Закон запрещает производство, распространение, трансляцию, импорт, экспорт, продажу, обмен, использование или хранение детской порнографии, за что предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок от одного года до трех лет и штрафов в размере от 150 000 до 250 000 леев (от 8 520 до 14 200 долларов США). Эти законы, как правило, соблюдались. Минимальный возраст, допустимый для вступления в сексуальные отношения по взаимному согласию, составляет 16 лет. Эта страна является местом для детского секс-туризма. По данным ЮНИСЕФ, около 10 процентов детей в стране подвергались сексуальному насилию.

Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особым случаям отвечает за расследование и судебное преследование случаев сексуального надругательства над детьми, а Бюро по борьбе с коррупцией Генеральной прокуратуры отвечает за расследование и судебное преследование случаев торговли детьми и сексуальной эксплуатации детей.

За год правоохранительными органами было выявлено семь детей, ставших жертвами производства детской порнографии, в возрасте от трех до четырнадцати лет. С января по ноябрь группа организации "La Strada" по защите детей зарегистрировала 79 новых случаев сексуальной эксплуатации детей и сексуальных надругательств над детьми. Правоохранительные органы передали на рассмотрение 63 дела для предоставления помощи.

Институционализированные дети: По состоянию на 2018 год в государственных учреждениях интернатного типа находилось 1119 детей, в том числе 476 детей с психическими отклонениями, 377 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также 266 детей с расстройствами чувственного восприятия.

Дети, воспитывающиеся в учреждениях интернатного типа, по достижении взрослого возраста подвергаются большему риску безработицы, сексуальной эксплуатации, торговли людьми и самоубийства по сравнению со своими сверстниками, воспитывающимися в семьях. По мнению правозащитников и уполномоченного по правам ребенка, правовые механизмы защиты бездомных детей не функционируют.

Международные похищения детей: страна является участницей Гаагской конвенции 1980 года о гражданских аспектах международного похищения детей. См. *Ежегодный доклад Государственного департамента о международном похищении детей родителями* по адресу: <https://travel.state.gov/content/travel/en/International-Parental-Child-Abduction/providers/legal-reports-and-data/reported-cases.html>.

Антисемитизм

Еврейская община насчитывала от 25 000 до 30 000 человек, включая 2000 человек, проживающих в Приднестровье.

По словам представителей еврейской общины, распространение антисемитских настроений и склонность к ним усилилась, особенно в среде социальных сетей. Тем не менее, не было

зарегистрировано никаких актов вандализма или нанесения ущерба собственности представителям еврейской общины зарегистрировано не было. Вопрос реституции собственности по-прежнему оставался проблемным для еврейской общины, и не существовало закона, который мог бы способствовать его решению (см. Раздел 1.e., Реституция собственности).

Торговля людьми

См. доклад Государственного департамента *О торговле людьми* по адресу: <https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report/>.

Лица с ограниченными возможностями

Закон запрещает дискриминацию в отношении лиц с физическими, сенсорными, интеллектуальными и психическими нарушениями в сфере трудоустройства, образования, доступа к государственным учреждениям, медицинским услугам или предоставления других государственных услуг, но власти редко приводили правовые нормы в действие. По оценкам, в стране насчитывается около 180 000 человек с ограниченными возможностями.

Исследование унижительного обращения с пациентами в психоневрологических учреждениях было недостаточно полным. В большинстве случаев прокуроры отказывались расследовать жалобы пациентов, ставя под сомнение достоверность утверждений, сделанных лицами с психическими отклонениями. По данным "Promo-Lex", большинству прокуроров и следователей не хватает технических навыков для расследования актов насилия или попыток в психиатрических учреждениях. Еще одной проблемой является отсутствие нормативной базы для психологической оценки жертв пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения в психиатрических учреждениях.

Врачу, арестованному в 2013 году за серийное изнасилование, посягательства сексуального характера по отношению к пациенткам с психическими расстройствами, был вынесен окончательный приговор.

В течение первых девяти месяцев этого года члены Совета по предотвращению пыток в рамках Национального механизма по предупреждению пыток (НМПП) провели профилактические посещения учреждений интернатного типа для инвалидов. НМПП выявил нехватку персонала в большинстве интернатных учреждений, в том числе медицинского персонала для учреждений, принимающих лиц с ограниченными возможностями; словесные и физические оскорбления лиц с ограниченными возможностями со стороны персонала; принудительное содержание пациентов; недостаточную квалификацию персонала в специализированных учреждениях для детей с ограниченными возможностями, отсутствие механизма подачи жалоб.

В ходе своей деятельности по непрерывному наблюдению и контролю Институт прав человека Республики Молдова (ИПЧРМ) выявил системные недостатки в работе психиатрических больниц и центров временного размещения лиц с ограниченными возможностями. Несмотря на то, что были отмечены некоторые улучшения, эксперты сообщали о случаях принудительного лечения в отсутствие предписанного законом

судебного распоряжения. Пациенты, изолированные в центрах временного размещения, сообщали о введении психотропных препаратов без согласия и о жестоком обращении с ними. ИПЧРМ также были обнаружены недостатки в документировании, расследовании и ведении дел с участием лиц с психическими / психосоциальными нарушениями со стороны полиции, прокуроров, судей и поставщиков медицинских услуг.

По сообщениям ИПЧРМ, в двух из трех психиатрических больниц не было отдельных палат для пациентов, которые совершали преступления, “не сознавая себя.” Иногда в одних и тех же помещениях размещались лица с различными видами ограничения возможностей и совершенно разного возраста, а в некоторых случаях применялись неоправданные ограничительные меры.

Закон требует, чтобы обновленные строительные конструкции и автотранспортные средства компаний-перевозчиков были доступны для лиц с ограниченными возможностями. Предписания закона осуществлялись властями лишь в ограниченной степени. В то время как многие недавно построенные или реконструированные здания были приспособлены для доступа, многие старые постройки, — нет. Более чем в 70 процентах государственных учреждений не было пандусов для доступа лиц с ограниченными возможностями. Лица с ограниченной способностью к передвижению жаловались на отсутствие доступа к общественному транспорту и общественным учреждениям, а также на нехватку парковочных мест, специально отведенных для лиц с ограниченными возможностями к передвижению.

Большинство школ были плохо оборудованы для удовлетворения нужд детей с особыми потребностями. Некоторые дети с ограниченными возможностями посещают обычные школы, в то время как власти помещают других в школы-интернаты или переводят их на домашнее обучение. Хотя закон предусматривает равные возможности для трудоустройства и запрещает дискриминацию в отношении инвалидов (за исключением рабочих мест, требующих соблюдения особых стандартов здоровья), многие работодатели не предоставляли не обеспечивали помещением таких лиц либо отказывали им в трудоустройстве.

Проверка доступности избирательных участков, проведенная Центральной избирательной комиссией и ПРООН, показала, что только 1 процент из 612 проверенных участков был полностью доступен для лиц, перемещающихся на инвалидных креслах.

Правительство продолжило деинституционализацию лиц с ограниченными возможностями и предоставило альтернативные услуги на уровне сообществ в рамках *Национальной программы по деинституционализации лиц с интеллектуальными и психосоциальными нарушениями* из учреждений интернатного типа на 2018-26 годы. В 2018 году Совет по вопросам равенства рассмотрел больше случаев дискриминации по признаку ограниченных возможностей, по любому другому виду дискриминации.

Наблюдатели по вопросам защиты прав человека подвергли критике состояние системы опеки в стране. Лицо, находящееся под опекой, утрачивает всякий статус перед законом и не может совершать социально-правовые действия, такие как вступление в брак, голосование, получение социальных пособий, предоставление согласия на лечение или отказ от него. В большинстве учреждений интернатного типа не были оборудованы надлежащим образом помещения для проживания лиц с ограниченными возможностями

передвижения.

В Приднестровье закон предусматривает защиту прав лиц с ограниченными возможностями в сфере образования, обеспечения медицинским уходом и трудоустройства. Достоверная информация о лечении лиц с ограниченными возможностями была преимущественно недоступна, тем не менее, поступали сведения о том, что дети с ограниченными возможностями в Приднестровье редко посещают школу и не имеют доступа к специализированным ресурсам.

Национальные / расовые / этнические меньшинства

Цыгане по-прежнему являются одной из наиболее уязвимых групп меньшинств в стране и в большей степени подвергаются риску маргинализации, недостаточного уровня представительства в процессе принятия политических решений, неграмотности и социальных предрассудков. Цыгане имеют более низкий уровень образования, более ограниченный доступ к медицинскому обслуживанию и более высокий уровень безработицы, чем население в целом (см. Раздел 7.d.). Согласно самым последним статистическим данным, только 21 процент цыган были активно трудоустроены. Цыганские женщины были особенно уязвимы в отношении социальной изоляции и дискриминации. Согласно опросу, проведенному в 2018 году Национальным Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, цыгане по-прежнему являются одной из групп, наименее принимаемых в обществе.

Примерно 60 процентов цыганских семей проживали в сельской местности. В некоторых цыганских общинах не было водопровода, канализации и центрального отопления. Другие проблемы, с которыми сталкиваются цыгане, включают отсутствие неотложной медицинской помощи в отдельно расположенных уединенных поселениях, несправедливое или произвольное обращение со стороны практикующих врачей и более низкий процент охвата медицинским страхованием. Властям не хватает эффективного механизма для решения проблем уязвимых семей, дети из которых не посещают школу.

Согласно исследованию, проведенному Сетью женщин и девушек-рома в Молдове, в ходе опроса 476 цыганских женщин из 48 населенных пунктов наиболее серьезными проблемами, о которых сообщалось, были ограниченный доступ к образованию, рынку труда, медицинским услугам и информации о здоровье и гигиене. Опрос показал, что только 36,6 процента цыганских женщин посещали какие-либо учреждения, предоставляющие в гарантированное государством образование, в то время как 57,8 процента заявили, что у них не было возможности продолжать учебу. Около 84,7 процента респондентов были безработными, и многие из них утверждали, что подвергались дискриминации при попытке получить работу. Согласно тому же опросу, одна треть женщин сообщила о дискриминации на приеме у врача. В то же время 70 процентов женщин не имеют доступа к информации о здоровье и гигиене.

По словам цыганских лидеров, община сталкивается с высоким уровнем эмиграции, и государство не предоставило финансирование посредникам (медиаторам) из числа цыган, как это предусмотрено законом. Цыгане жаловались на нежелание местных властей финансировать и поддерживать посредников (медиаторов). Около 70 процентов из 31 медиатора (посредника) цыганской общины не имели доступа к компьютеру и не получали никакой поддержки от мэрии.

План действий правительства в отношении цыганской общины 2016-20 гг. не был обеспечен финансированием.

Акты насилия, дискриминации и других злоупотреблений, основанных на сексуальной ориентации и гендерной идентичности

Закон запрещает дискриминацию в сфере трудоустройства по признаку сексуальной ориентации, однако социальная дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности продолжается. Сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ) сообщило о случаях вербального и физического насилия. В большинстве из этих случаев полиция неохотно возбуждала дела против нарушителей закона. Согласно опросу, проведенному Антидискриминационным советом в 2018 году, ЛГБТИ-сообщество имело самый низкий уровень общественного признания среди всех групп меньшинств.

В мае неправительственная организация "Genderdoc-M" организовала 18-й ежегодный марш солидарности – Парад сексуальных меньшинств. Второй год подряд около 1500 полицейских были задействованы для обеспечения безопасности 200-300 участников марша, которые прошли 2.5 км по центральному бульвару Кишинева. Никаких попыток сорвать марш не предпринималось, и лишь несколько отдельных противников демонстрации выражали возмущение и протест. В тот же день президент Додон и Молдавская Православная Церковь организовали фестиваль, посвященный традиционным семейным ценностям.

"Genderdoc-M" сообщила о восьми словесных и пяти физических нападениях на ЛГБТИ-лиц в течение года. Организация "Genderdoc-M" сообщила, что в ЕСПЧ рассматривается 13 дел о дискриминации, разжигании ненависти, преступлениях на почве ненависти, посягательстве на права семьи и свободу собраний по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, в том числе два дела, возбужденных в течение года. В июне "Genderdoc-M" сообщила о случае умышленного поджога автомобиля, принадлежащего адвокату и правозащитнику Дойне Иоане Стрэистяну. Организация полагала, что преступление было мотивировано ее усилиями по защите представителей ЛГБТИ-сообщества.

Организации гражданского общества сообщили, что, несмотря на то, что трансгендерным лицам разрешается менять свои имена (например, с мужского на женское) в документах, удостоверяющих личность, включая паспорта, правительство не разрешает им обновлять гендерные маркеры, отражающие их гендерную идентичность. Трансгендерные лица сталкиваются также с дискриминацией в сфере трудоустройства (см. Раздел 7.d.).

В Приднестровье однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию являются незаконными, и представители ЛГБТИ-сообщества подвергаются дискриминации как на официальном, так и на социальном уровне.

Социальная стигматизация ВИЧ и СПИДа

Лица, живущие с ВИЧ, по-прежнему продолжали сталкиваться с дискриминацией как на официальном, так и на социальном уровне.

Закон запрещает больницам и другим медицинским учреждениям отказывать в приеме или доступе к медицинским услугам, или запрашивать дополнительную плату у лиц с ВИЧ или с подозрением на ВИЧ-инфицирование. Заключение в тюрьму с ВИЧ / СПИДом сталкиваются с высоким уровнем дискриминации как со стороны тюремного персонала, так и со стороны других заключенных. Больницы раскрывают информацию о ВИЧ-статусе без согласия лицам, не имеющих права на получение такой информации.

Раздел 7. Права трудящихся

а. Свобода объединений в профсоюзы и право на ведение коллективных переговоров

Закон предоставляет трудящимся право создавать независимые профсоюзы и вступать в них, вести коллективные переговоры и проводить забастовки. Правительство в целом соблюдало эти права, но с ограничениями. Закон запрещает дискриминацию по признаку участия в профсоюзах, но не предоставляет гарантий восстановления в должности работников, уволенных за профсоюзную деятельность. Закон не допускает забастовки государственных служащих и работников основных служб, то есть сотрудников правоохранительных органов, судей, руководителей государственных административных учреждений, медицинских работников и работников коммунальных служб. Закон запрещает забастовки во время стихийных бедствий, эпидемий и пандемий, а также в периоды действия чрезвычайного положения. По просьбе одной из сторон спора компетентные органы могут вменить обязательное арбитражное разбирательство. Не существует каких-либо конкретных групп работников, которые были бы исключены из поля соответствующей правовой защиты или в отношении которых предполагалось бы применение каких-либо отличных форм такой защиты.

Правительство и работодатели в целом соблюдали свободу объединения в профсоюзы и право на ведение коллективных переговоров. Организации трудящихся были независимы от правительства, политических партий, работодателей или ассоциаций работодателей. Не поступало никаких сообщений о том, что правительство, политические партии или работодатели вмешиваются в работу организаций трудящихся. Прокуроры могут отклонять жалобы профсоюзов на притеснения за участие в профсоюзной деятельности, а власти не наказывают за предполагаемые нарушения закона "О профсоюзах". Рабочие осуществляли свое право на забастовку, проводя законные забастовки.

Существует механизм контроля и обеспечения соблюдения трудового законодательства через Государственную инспекцию труда (ГИТ) и Генеральную прокуратуру, но он не был эффективным в отношении эффективного мониторинга и правового обеспечения прав на ведение коллективных переговоров и на организацию. Закон не предусматривает эффективных санкций за нарушение свободы объединения в профсоюзы и не предусматривает штрафных санкций за нарушение прав профсоюзов. Наказания за преднамеренное невыполнение коллективных договоров и внесение в них поправок или нарушение согласованных условий были недостаточны для предотвращения нарушений.

ГИТ не имеет полномочий применять санкции за нарушение требований охраны труда и техники безопасности; эти полномочия были делегированы 10 другим государственным учреждениям в соответствии с их сферами компетенции.

в. Запрещение принудительного или подневольного труда

Закон запрещает принудительный или подневольный труд, за некоторыми исключениями. Закон и постановление правительства позволяют органам центрального и местного публичного управления, а также военным органам мобилизовать взрослое население при определенных условиях, например в случае катастроф национального масштаба, и использовать такой труд для развития национальной экономики. В течение года правительство не прибегало к возможности мобилизации, предусмотренной этим положением. Наказания для лиц, привлекающих работников к принудительному труду, были достаточно строгими для предотвращения нарушений, и применялись редко.

Правительство не обеспечивало эффективного соблюдения этого закона. Ресурсы, проверки, и исправительные действия по результатам проверок в отношении пресечения принудительного труда были, как правило, недостаточными. Имела место торговля мужчинами и женщинами, как трудовыми человеческими ресурсами, с Россией, Турцией, Кипром и Арабскими Эмиратами. Внутренняя торговля людьми имела место во всех регионах страны, проявлялась она преимущественно в фермерских хозяйствах и в виде принуждения к попрошайничеству в крупных городах. Показатели масштабов внутренней торговли людьми в целях принуждения к попрошайничеству и трудовой эксплуатации, особенно в сельском хозяйстве и строительстве, неуклонно возрастали. Официальное соучастие в торговле людьми по-прежнему оставалось серьезной проблемой, которую правительство пыталось пресечь, преследуя виновных.

См. доклад Государственного департамента *О торговле людьми* по [адресу: https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report/](https://www.state.gov/trafficking-in-persons-report/).

с. Запрещение детского труда и минимальный возраст для приема на работу

Минимальный возраст для приема на работу составляет 15 лет. Закон разрешает несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет работать в особых условиях, включая меньшую продолжительность рабочего времени (35 часов в неделю, без работы в ночную смену, в выходные и праздничные дни и без сверхурочной работы). Подростки, достигшие возраста 15 лет, могут работать только с письменного разрешения родителей или опекунов. Продолжительность рабочего времени детей в возрасте 15 или 16 лет не должна превышать 24 часов в неделю. Подростки в возрасте до 18 лет не допускаются к осуществлению вредных и опасных видов деятельности в 30 отраслях промышленности, включая строительство, сельское хозяйство, пищевую промышленность и текстильную промышленность. Закон запрещает наихудшие формы детского труда и предусматривает лишение свободы на срок от трех до 15 лет для лиц, вовлекающих детей в такую деятельность. При отягчающих обстоятельствах суд может увеличить срок наказания до пожизненного заключения. Эти меры наказания были достаточными для предотвращения нарушений.

Родители, которые владели или работали на фермах, часто отправляли детей работать на поля или искать другую работу. Дети, оставленные родителями, которые эмигрировали за границу, также работали на фермах. Подавляющее большинство работающих детей трудились на семейных предприятиях или на семейных фермах.

См. также публикацию Министерства "О наихудших формах детского труда по адресу <https://www.dol.gov/agencies/ilab/resources/reports/child-labor/findings>.

d. Дискриминация в отношении занятости и рода занятий

Закон запрещает дискриминацию по признаку пола, возраста, расы, цвета кожи, национальности, религии, политических убеждений, социального происхождения, места жительства, инвалидности, ВИЧ-положительного статуса, членства в профсоюзах или участия в профсоюзной деятельности, а также по другим критериям. Закон требует от работодателей обеспечивать равные возможности и равное обращение с работниками без какой-либо дискриминации, применять одни и те же критерии для оценки работы каждого работника и обеспечивать равные условия для мужчин и женщин в отношении трудовых и семейных обязанностей. Закон определяет и запрещает как прямую, так и косвенную дискриминацию. Эти меры наказания были достаточными для предотвращения нарушений.

Дискриминация в сфере трудоустройства и рода занятий имела место по признаку пола, инвалидности, статуса меньшинства, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и ВИЧ-положительного статуса. Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы (НКПМ) сообщила о частых случаях, когда работодатели отказывают в приеме на работу беременным женщинам, поскольку найм таких работников был связан с необходимостью выплат дополнительных пособий после рождения ребенка.

Закон также предусматривает, что Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства несет ответственность за рассмотрение жалоб на дискриминацию и вынесение рекомендаций. По состоянию на сентябрь Совет принял решения по 191 случаю предполагаемой дискриминации, что на 43 процента больше, чем в 2018 году.

e. Приемлемые условия труда

По данным НКПМ, по состоянию на октябрь задолженность по заработной плате составляла более 40 миллионов леев (2,27 миллиона долларов), причем почти половина этой суммы приходилась на долю Государственной лесную службы.

Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с компенсацией за сверхурочную работу; предусматривает не менее одного выходного дня в неделю; и предусматривает оплачиваемый ежегодный отпуск продолжительностью не менее 28 календарных дней (помимо официальных государственных праздников). В некоторых секторах, таких как образование, здравоохранение и государственная служба, могут использоваться различные планы оплачиваемых отпусков.

Закон запрещает чрезмерную обязательную сверхурочную работу. Иностранцы и мигранты имеют такой же правовой статус, как и работники, являющиеся гражданами страны.

Правительство устанавливает стандарты обеспечения безопасности на рабочем месте и гигиены труда. Согласно трудовому законодательству, работники могут самостоятельно отстраняться от работы в условиях, угрожающих их здоровью или безопасности, без ущерба для их трудоустройства.

Трудовой кодекс требует заключения в целях трудоустройства трудовых договоров. Не поступало никаких сообщений о заключении трудовых договоров в сельскохозяйственном секторе, где центральное правительство не располагало эффективным механизмом контроля за соблюдением требований законодательства.

Усилия правительства по обеспечению соблюдения требований в отношении минимальной заработной платы, продолжительности рабочего дня и норм охраны труда и техники безопасности были ограниченными и неэффективными. Закон требует от правительства устанавливать и контролировать соблюдение стандартов безопасности на рабочем месте, однако публичная отчетность о проверках на предмет соблюдения обеспечения безопасности на рабочем месте и гигиены труда. Наказания за нарушения были недостаточны для того, чтобы пресечь нарушения.

Инспекторы из ГИТ должны были заблаговременно предоставлять уведомления перед проведением трудовых расследований и, как правило, им запрещалось проводить инспекции на месте, если запрашиваемая информация могла быть получена в письменной форме, что подрывало их правоприменительную способность. Это изменение законодательства повлекло за собой также распределение ответственности за контроль над охраной труда между 10 отраслевыми инспекционными агентствами, большинство из которых не имели достаточно квалифицированного персонала для проведения инспекций. В результате ни в 2018 году, ни в период с января по июнь ГИТ не проводила никаких необъявленных или выездных инспекций, а отраслевые ведомства провели менее 100 таких инспекций. Органы власти не предоставляли эффективного обеспечения правовой защиты, и детский труд по-прежнему оставался проблемой, особенно в сельском хозяйстве и строительстве.

Значительная часть экономической активности страны приходилась на сектор экономики, находящийся вне государственного учета и контроля. По данным Международной организации труда, 30,9 процента всего занятого населения трудятся неофициально, а 68,7 процента таких рабочих мест приходится на сельскохозяйственный сектор. Работники сектора неформальной экономики не обеспечены правовой защиты в той же мере, как и работники официального сектора. Никаких государственных социальных программ, ориентированных на работников сектора неформальной экономики, не было разработано и внедрено.

Плохие экономические условия привели к тому, что предприятия стали меньше тратить на оборудование для обеспечения безопасности, и уделять недостаточное внимание на безопасность труда для работников. Существует консенсус среди причастных сторон в том, что после изменения законодательства, регулирующего проверки условий труда,

соблюдение норм обеспечения безопасности на рабочем месте и гигиены труда в течение года ухудшилось.

За первые девять месяцев этого года ГИТ сообщила о 352 несчастных случаях на производстве с участием 366 жертв. ГИТ также сообщила о 18 случаях смерти, связанных с выполнением рабочих обязанностей. Комитеты предприятий расследовали 266 случаев временной нетрудоспособности в результате несчастных случаев на производстве, в результате которых пострадали 274 человека.